

A globalista pénzügyi elit geopolitikai érdekérvényesítése 2024-ben, és Magyarország helyzete, lehetőségei

Müller Andor¹

Összefoglalás:

Kik alkotják a globalista pénzügyi elitet, mi a történetük, és milyen hálózatot működtetnek 2024-ben? Hogyan alakult át a geopolitika fogalmi meghatározása 2024-ben, és milyen geopolitikai feszültségek alakultak ki a közelmúltban? Mit tehet Magyarország, hogy ne legyen teljesen kiszolgáltatva a globalista pénzügyi elit nyomásgyakorlásának, ne „szívják el” megtakarításainkat az élelmezési láncok (termelés–feldolgozóipar–áruházláncok) manipulálásával, ne lehetetlenítsék el a magyar gazdákat, az élelmiszerbiztonságunk pedig garantált legyen? Ezekre keressük a válaszokat.

Előszó

Három olyan rövidebb tanulmányt fűzök itt egybe, melyek a 2024-ben megjelenő tanulmánykötetben találhatóak. (Identitásmenedzsment III. – A globalista pénzügyi elit által diktált geopolitikai érdekérvényesítés hatalomtechnikai játszmái 2024-ben, és Magyarország helyzete, lehetőségei). Az első kötetben (Identitásmenedzsment – 2022) ötletket és filozófiai megközelítést hoztam és alkottam a nemzeti identitás kapcsán, a másodikban (Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában, 2023) pedig az ideológiai fejlődéseket és harcot, valamint a diplomáciai konfliktuskezelés lehetőségéről írtam, 2024-ben pedig a konkrét történésekre alapozva narrálok az eseményeket.

Az USA-ban 2025-től kormányzati szinten nemzeti fordulat várható, mely kedvez a jelenlegi magyar nemzeti kormánynak az eddigi ideológiai hivatkozású nyomásgyakorlással szemben, mely mind az Egyesült Államok, mind pedig az Európai Unió felső vezetésén keresztül tapasztalható volt az utóbbi években. Az úgynevezett globalista pénzügyi elit azonban nem adja fel a harcot – mivel szellemi elődeik több évszázadon át konstans módon működtek, ők maguk pedig néhány évtizede egyre nyilvánvalóbban és magabiztosabban építik hálózataikat –, és továbbra is mindent meg fognak próbálni, hogy saját érdekeiket érvényesítsék. Talán kormányzati szinten teret veszítenek az USA-ban, de ahol irányító szerepben maradnak, és „helyzetben” érzik magukat, ott valószínűleg a nyomásgyakorlás erősödését tapasztalhatjuk. Az Európai Unión belüli nyomásgyakorlásuk tehát nem biztos, hogy alább hagy, sőt megerősödhet, mivel a kisebb ideológiai „vadászterület” agresszívabb vadászatot igényel a pénzügyi elit által. De ki hogyan reagál majd pontosan ezekre a változásokra, és mi lesz Magyarországgal? Ezt 2024 végén még nem tudjuk, csupán leírhatjuk azt, ami 2024-ben történt. Innen lépünk majd 2025-ben tovább.

A 2024-es tanulmánykötetben azt mutatom be, hogy a 2024-es évben milyen kiemelkedő vizsaszasságok voltak tapasztalhatók egy olyan közegben, ahol és amikor a globalista pénzügyi elit oldalán állt mind az amerikai, mind pedig az európai uniós politikai vezetés és bürokrácia.

¹ NJE Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

A 2024-es teljes tanulmánykötet tanulmányainak címei sorrendben (ezek közül az első, a második és a hetedik szerepelnek ebben a rövidebb összefoglalásban, valamint a tanulmánykötet előszava és bevezetése, átdolgozott formában):

- 1.) *A globalista pénzügyi elit történeti kialakulásáról és jelenkori összefüggéseiről*
- 2.) *A geopolitikai konfliktusok jelene és jövője – rövid ismertetés és megjegyzések Magyarországgal kapcsolatban*
- 3.) *A neoliberais álca szimbolikus bukása: a NatCon konferencia első napja (Brüsszel 2024. április 16.)*
- 4.) *A jog megcsúfolása: az emberi jogok és az állami szuverenitás, mint eszközök – mikor mi a fontos a globalistáknak? Avagy az illegális migráció kapcsán felmerülő néhány visszásság: Az ukránok visszatoloncolásának amerikai megítélése (2024 április végén)*
- 5.) *A geopolitika jövője 2024 közepéből nézve, különös tekintettel a szomszédos konfliktussal kapcsolatos eskalációs veszélyekre és manipulációs hatásokra*
- 6.) *A 2024 június 9-i Európai Unió választás következményei: nyomásgyakorlás és nemzeti sorskérdések (illegális migráció, NATO)*
- 7.) *A mezőgazdaság, a feldolgozóipar és az értékesítési lánc hazai kiépítésének sorsdöntő stratégiája, avagy: megoldás a nyugati pénzügyi elit EU-n keresztüli nyomásgyakorlására a magyar élelmiszer-ellátás biztonságának jegyében*
- 8.) *Az ideológiák parazitáinak egy konkrét, 2024-es példája: Andrew A. Michta és a nacionalizmus ideológiájának háborús felhasználási terve, kihasználása a globalista pénzügyi „elit” érdekében*
- 9.) *Az uralkodó perspektíva, avagy a különböző hatalomtechnikák összefonódásainak megértése, illetve a globális pénzügyi elit és a Tech-óriások kapcsolata, valamint a jövőre vonatkozó kompromisszumos reményeink dédelgetése és hiábavalóságuk*

Mindebből jól kiviláglik Magyarország kötéltáncos nehéz helyzete, amit úgy tűnik, hogy csak kevesen értettek meg, és az EU többsége is belefut ismételtén abba az önfelszámoló logikába, amit a történelem során már többször kijátszottak ellene. Gondoljunk csak arra, hogy a német termelés és az orosz nyersanyag kapcsolata olyan veszélyeket rejt magában az angolszász eredetű pénz-nyomtatás jogát birtokló magánemberek – a nyugati pénzügyi elitnek (röviden: „nyugat”, vagy „pénzügyi elit”) – hegemon birodalmi hatalma szempontjából, hogy ennek megakadályozása érdekében a németeket és az oroszokat mindig kijátszották egymás ellen.

Jelenleg pedig az történik, hogy a termelést átvette Kína, az orosz nyersanyag pedig oda áramlik. Ezt érte el az oroszok elleni szankciókkal a nyugati pénzügyi elit, és ez olyan kihívást jelent számukra, melytől Kissinger óva intett, viszont a kortárs nyugati elit ezt már csak túl későn vette tudomásul. Ennek pedig eskalálódó konfliktus az eredménye, újabb szankciók Kína ellen is, gazdasági és politikai blokkosodás, Európa elszegényedése. Európával fizettetik meg az USA-bázisú globalista pénzügyi elit katonai kalandozásait és így végső soron Európa fizeti meg saját elszegényítésének folyamatát, és már azt is belengették, hogy esetleg Európát belöknék

egy mélybe lehúzó háborús spirálba, így pedig az Európaiak pénzén és vérén nyereszkednének a pénzurak, mint tették ezt már korábban többször a történelem folyamán.

A történelem rengeteg tanulsággal rendelkezik, de úgy tűnik, hogy ezeket vagy nem ismerik a „demokratikusan” választott döntéshozók (értsd: az irányított demokráciákban a manipulált tudatú szavazópolgárok által megszavazott bábok, akik néhány szuverén vezetőtől eltekintve alapvetően a globalista pénzügyi elitet szolgálják ki), vagy nem is akarják tudomásul venni az úgynevezett „nyugati elitek”, hogy mi a konkrét helyzet, mert ők a magánpénz-birodalom (az I. világháború előtt a Bank of England, utána a FED, majd különféle szervezeteik, mint a WEF és társaik) örökösének bábjai, vagyis a globalista pénzügyi elit irányítása alatt állnak. Ilyenkor már érthetőbb, hogy a bábok nem tudnak mit kezdeni a nekik ellentmondó pragmatikus, szuverenista és patrióta elképzelésekkel, a XXI. századi, filozófiai értelemben is megalapozott nemzeti gondolattal, csak gyűlölni tudják, mert az ilyen nemzetek nem akarnak behódolni nekik. De az is lehet, hogy egyszerűen csak lusták a felszínen, a színpadon álló kirakattábuk – vagyis a médiában szereplő „elitek” – arra, hogy az összefüggéseket és elemző ismertetések elolvassák és átgondolják, nem is beszélve olyanról, mint a végig-gondolás és a lehetőségek reális szemlélete. Az okság–szerű következtetéseket pedig (amiben Arisztotelész volt a legjobb – lásd *Metafizikáját*) nemhogy nem látják elvárhatóan jó pár lépéssel előre (mint az a sakkban elvárható, körülbelül 4–8 lépéssel), de még kettőre sem. Helyette durcásan viselkednek, és erőből akarnak megoldani olyan problémákat, melyek végig-viteléhez már nincs meg az az erejük úgy, mint néhány évtizeddel ezelőtt még megvolt, ám ez utóbbit sem hajlandóak belátni, azonban akarnokságukkal csak újabb és újabb problémákat okoznak népeiknek, és minket is magukkal rántanak.

Most majd arról lesz szó közelebbről, hogy milyen visszasságok alapján állíthatjuk azt, hogy ma is olyan kiszemelt birodalmi tartomány vagyunk, mint voltunk korábban évszázadokig gazdasági, politikai, és katonai alapon. Mi magyarok egyszerre gazdasági és politikai/ideológiai összekötötés lehetnénk kelet és nyugat között, de az eszkalálódó katonai szituációban végletes és reánk nézve végzetes lépésekre kényszerítenének minket nyugatról, mi azonban szeretnénk megmaradni bizonyos értelemben békés pufferezónaként kelet és nyugat között. Ám, ha a jelenleg a nyugat által reánk kényszerített szerepből nem kérünk, hanem élni kívánunk a szabad döntés lehetőségével és gazdasági összekötők szeretnénk lenni katonai csatatér helyett, akkor büntetés jár érte: nem lehetünk szuverének, mert nem engedik.

Sajnos nem lehetséges hosszútávú szabadságunk biztosítása, mivel azt a nagyhatalmak (mind keletről, mind nyugatról) csak ideig-óráig engedik, ugyanis geopolitikai szempontból mindig valakiknek fontosak vagyunk. Illúzió a magyar szabadság, de történelmi tapasztalatunk szerint, ha veszítünk is, harcolunk míg van értelme, de ha eleve nem küzdünk szabadságunkért, akkor bármit megtehetnek velünk.

Bevezetés

Mit jelent 2023/2024-ben a geopolitika? Alapvetően olyan tér-időbeli dinamikus elrendezést nevezek geopolitikai erőternek a XXI. század második évtizedében, mely a nagyhatalmak területei és a közöttük lévő más országok, nemzetek, népek barát-ellenség pozícióit alapvetően – azaz elsődlegesen – a szerint határozza meg, hogy a harcászati fölényt biztosító technológiai és tágabban értelmezett tudományos versenyben az ehhez szükséges nyersanyagbázis és tudástőke hol található meg, és azok milyen módszerekkel szerezhetők meg. Magyarország ebben keresi

a helyét, a számára leginkább kedvezőnek tűnő pragmatikus kapcsolatok segítségével (konnekтивitás és semlegesség) és szuverén, patrióta gazdasági-politikai szemléletet követ a kölcsönösen előnyös megállapodások érdekében.

A régi elképzelés szerint folyik ma is a harc („*Heartland*” – Oroszország nyersanyagaiért), holt ezen már időben túlnőttünk, mivel ez régi korok hagyatéka. Ám itt maradt velünk egy kényszerítő-erő, ez pedig az energia-éhség, mely minden lehetséges energiaforrást fel kíván használni.

Természetesen még mindig fontosak a természetes földrajzi adottságok, mint például a globális „folytópontok”, azaz szűk keresztmetszetek és/vagy kiépített csatornák a kereskedelem és hadászat szempontjából, és persze az olyan típusú természeti adottságok is kiemelten fontosak, amik a globálisan „szüksős erőforrásokra” utalnak, mint az édesvíz-bázis és a csapadékmennyiség, a termőtalaj jó minősége, vagy éppen az olyan jellemzők, mint az átlaghőmérséklet, illetve a szélsőséges időjárási viszonyok előfordulásának ritkasága. Viszont amint a világ „egyre kisebb lett” és szinte minden elérhetővé vált, a technikai fölényt biztosító nyersanyagok váltak domináns fontosságúvá.

A korábbi „nyugati” elképzelés a következőképpen szólt a pénzügyi hatalom szerint, amit most egy leegyszerűsített fiktív monológként írunk le: Megszerezni – és ameddig ez nem megy, bekeríteni – a Föld legnagyobb ismert nyersanyag-lelőhelyét, az úgynevezett „*Heartland*”-ot, a világ nyersanyag-szívét, mely a jelenlegi Oroszország része, és mindenkit mellénk állítani, akit csak lehet. A gazdasági vetélytársakat pedig le kell nyomni. Aki pedig nem tesz meg mindent a mi érdekeink mentén, azokat *soft* és akár *hard* eszközökkel rá kell kényszeríteni arra, hogy a geopolitikai helyüknek megfelelően működjenek a mi érdekeinknek megfelelően, figyelmen kívül hagyva a saját érdekeiket, veszteségeiket.

Röviden ennyi az akarata „a nyugati globalista elit”-nek. Ezeket a célokat pedig hatalomtechnikákkal (röviden: érdekérvényesítési kijátszásokkal) érik el, mint mondtuk: *soft*, azaz média, vagy kisebb gazdasági nyomással, avagy *hard*, tehát erős gazdasági szanciókkal, sőt katonai fenyegetésekkel, és esetleges erős katonai beavatkozásokkal.

Magyarország geopolitikai helyzete ezért rendkívüli kötéltańcot kényszerít ki a magyar kormánytól. Egyszerre kell a több szempontból számunkra fontos nyugati érdekeket és a keleti lehetőségeket saját érdekeink szempontjából értelmezni és egy nagy sakkjátszma részeként úgy használni, hogy az Magyarország és az összes magyar – a magyar nemzet – érdekeit szolgálja.

De a technika fejlődik, és már nem az a fő kérdés, hogy a fosszilis energiákat magában rejtő Oroszország megszerzése-e a kulcs az ipar és ez által a világlobalom kiépítéséhez (kérdésként vetődhet fel, hogy az oroszok ezt miért nem csinálták meg eddig), hanem sokkal inkább az, hogy az új chipgyártás, akkumulátor-gyártás, kvantumszámítógépek, mesterséges intelligencia-trenírozás, számára milyen nyersanyagokra van szükség, és ezek hol érhetőek el viszonylag könnyedén, kis erőbefektetéssel jó üzletként? Afrika, Dél-Amerika, a mélytengerek nyersanyagai, az Arktisz, és az Antarktisz – ezek azok a helyek, amiket már felismertek a nagyhatalmak, és aktívan versenyeznek érte, bár már máshogyan és mások, mint régebben, azokban a bizonyos gyarmatosító időkben.

Mint említettük, adódott egy nem várt nyersanyag-lehetőség a fémek tekintetében. Hatalmas mennyiségű, szinte tiszta fémtartalmú polifémeket, polimetalikus göböket találtak az óceán mé-

lyén Közép-Amerikától nyugatra (Clarion-Clipperton zóna), és ennek felszínre hozatala történhet óriási halászhálókkal (szinte felszántva a mélytengeri altalajt, elpusztítva sok növényt és állatot), vagy aprólékos babra-munkával, de kisebb profittal (máshol is sok van ebből, a Norvégok például a saját területükön már nekiálltak a kitermelés előkészítéséhez, nem éppen környezetbarát víz alatti „kombájnokkal”). Ez a fém a vízből csapódott ki, a Föld saját kiválasztó-rendszere által, és állítólag oxigént termel. Nem titkolt kérdés az, hogy ha ezt a hatalmas mennyiségű fémet itt szinte tiszta állapotában „kiveszik”, kibányásszák, az vajon milyen állapotváltozást fog létrehozni a Föld bizonyos mechanizmusaiban, mivel nem elhanyagolható mennyiségről van szó. Ez valószínűleg sok szempontból előbb-utóbb mindenki számára egyre konkrétan megtapasztalható lesz, akár a gazdasági verseny és a környezethez való hozzáállás szempontjából a profit javára. Ehhez csak hozzáadódik az a logikailag cáfolhatatlan tapasztalat, hogy a Föld felső rétegei alól felhozott és elporlasztott napi több millió hordónyi fosszilis üzemanyag (viccesen „dinoszaurus-juice”) biztosan nem segít azon a levegő-minőségen, amit mi szívunk be.

Összességében óriási anyagmennyiségekről van szó, melyek kitermelése és esetleges térbeli átpozicionálása nem várt eredményekkel járhat magára a Földre és így az élővilágra (extrem esetben nem elképzelhetetlen a Föld forgási sebességének és a Naptól való távolságának lassú változása az emberi behatás nyomására). Gondoljunk csak az űrutazással kapcsolatos hosszú távú tervekre, a hatalmas erőforrás-igényekre, vagy akár a terraformálásra, az exobolygók benépesítésére. De már ma is azt tapasztaljuk, hogy mindenki a természet védelméről beszél, mégis szinte mindenféle bányászat és energiafogyasztás felülmúlja a korábbi.

Térjünk most át a mindenkit érintő, de a fiatalokat – saját jövőjük okán – rendkívül aggasztó klímaszorongásról a „földközeli”, társadalmi helyzetre. A realista megközelítés szerint: ahol a nyersanyag, ott a szorítás a nyugat oldaláról a nyersanyag-érdekek okán (és most már a kelet részéről is), ahol az ideológiai függetlenség vágya, ott többnyire megjelenik a szorítás az ideológiai érdekek okán, de főként az ideológiákra hivatkozó és a mögé bűvő nagyon is konkrét anyagi érdekek okán.

A világkereskedelemben, világgazdaságban – konnektivitásban, mint semleges politikai viszonyulásban – érdekelt Magyarországot a nyugati globalista elit a saját érdekei szempontjából a saját és a későbbiekben remélt befolyási övezetükre nézve veszélyes precedensnek tartja, amit szerintük ugyanúgy látványosan el kell ítélni és példastatuálás mellett ellehetetleníteni, mint tették ezt a királyok korában a lázadókkal. Ez történik jelenleg az EU-ban, aminek Magyarország szövetséges tagja, ám kettős mércét alkalmaznak vele szemben és jogállamiságot emlegetnek úgy, hogy „más szemében a szálkát is meglátják, de a magukéban a gerendát sem veszik észre” (parafrazeálva: Mt 7,1-12)², vagy másik közmondást használva: „bagoly mondja verébnek, hogy nagyfejű”!

Főképpen ilyen típusú, felháborodásra indokot adó hatalomtechnikai leírásokkal foglalkozom a 2024-es tanulmánykötetben. Mindezek közben folyamatosan a 2024-es geopolitikai helyzet alakulását is fókuszban tartom.

A központi gondolat, mely a második kötetben (Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában, 2023) megfogalmazódott és összegezte a globalista pénzügyi elitet érintő felismerést, a

² ³ Miért látod meg a szálkát embertársad szemében, amikor a magadéban a gerendát sem veszed észre?

⁴Hogy mondhatod embertársadnak, hogy hadd vegyem ki a szemedből a szálkát, amikor a magad szemében gerenda van? ⁵Képmutató! Előbb vedd ki a gerendát a saját szemedből, s akkor hozzáláthatsz ahhoz, hogy kivedd a szálkát embertársad szeméből!” <https://szentiras.hu/SZIT/Mt7,1-12> (Letöltés: 2024-10-14)

következő volt: az USA-ban a kívánt ideológia és megregulázó eszközkészlet a woke, az EU-ban a neoliberalizmus, Ukrajnában a naciolizmus, hogy harcoljanak a szabad Ukrajnáért (holott gazdasági szempontból már szinte semmi sem maradt ukrán kézen, az embereiket pedig feláldozták a globalisták profitjáért). Ezért a neoliberális globalista elit pontosabb elnevezése a jelenlegi formában: *USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje*, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója). Mi a célja (világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkéjének eredete (nemzeteken élőködő magánpénzből tőkefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken)” (Müller 2023/2, 9.o.).

Ennek a globalista pénzügyi elitnek a történeti kialakulásáról, mai hálózatáról, hatalomtechnikai háttéréről, geopolitikai részvételéről, valamint Magyarország lehetséges kitörési pontjáról szól ez a kis ízelítő, a hosszabb kifejtés pedig, mint említettem, a 2024-es tanulmánykötetben található meg. Annak a kötetnek a főcíme harmadik éve változatlan, jelenleg: „Identitásmentés III.”, alcíme pedig pontosan: „A globalista pénzügyi elit által diktált geopolitikai érdekérvényesítés hatalomtechnikai játszmái 2024-ben, és Magyarország helyzete, lehetőségei”

1. A globalista pénzügyi elit történeti kialakulásáról és jelenkori összefüggéseiről

Hogyan történt meg az, hogy a pénzérdek felváltotta a szakralitást, a királyságot, a rendiséget, a pénzügyi erők átvették a hatalmat a számukra már feleslegessé vált uralkodóktól és a hősi ethoszt lecserélték a kufárszellemmel? Mi ez a folyamat egy sémába öntve, illetve egy konkrét példán elmagyarázva? Ennek történeti háttérét vizsgáljuk most röviden, és kortárs összefüggéseket is bemutatunk.

A nyugati magánpénz-birodalom és így későbbiekben a nyugati pénzügyi elit létrejöttét nagyjából a következő sémával magyarázza Boros Imre közgazdász, volt magyar miniszter és Bogár László közgazdász³, melyet most röviden összefoglalok (ezt a sémát Boros „csak” körülbelül 350-400 évre vezeti vissza – mivel az jobban dokumentálható –, Bogár pedig a séma lényegét több ezer évesnek tartja).

Amikor Nyugat-Európában a királyok könnyelműen kiadták kezükből a pénzkibocsátás/pénzverés jogát magánkézbe, akkor ezzel önkéntelenül is megindult az a folyamat, minek következtében végül a régi szakrális berendezkedés csak formális állapotában – vagy egyáltalán nem – maradhatott meg. Az uralkodók túlköltekezéseik és egyre növekvő hiteleik következtében a pénz által kiszolgáltatottakká váltak,⁴ így a valódi hatalmat azok gyakorolták, akik a pénzverés, majd pedig a pénznyomtatás felett rendelkeztek.

³ Hír Tv, Globál, 2024-10-13: <https://www.youtube.com/watch?v=XjZ8X63sdi4> (Letöltés: 2024-11-11); Hír Tv, Globál, 2024-10-20: <https://www.youtube.com/watch?v=laX5BP1eBzM> (Letöltés: 2024-11-09); Hír Tv, Globál, 2024-10-27: <https://www.youtube.com/watch?v=9-W4Squupwg> (Letöltés: 2024-11-09)

⁴ Erről sokat beszélt különböző interpretációk alapján Hirschmann (1977/1998), lásd különösen: 108–121. o.)

A pénzurak viszont attól féltek, hogy az abszolút uralkodónak talán eszébe jut az, hogy könnyebb megszabadulni az adósságtól, ha megöleti azt, akinek tartozik, ezért saját életük védelmében jogi biztonságot szerettek volna maguknak kialakítani, és innentől kezdve nem volt megállás a feudális királyok jogainak csorbításában, és az úgynevezett liberális jogok (főként a magántulajdon és a bírósághoz való jog) idővel egyre bővülő elfogadtatásáért dolgoztak.

Az uralkodók adósságaik fejében kénytelenek voltak jogaik egy részét átruházni a pénzurakra, így például a sókitermelés jogán, a bányászati jogok, az adóbeszedésből való részesedés révén, valamint a hitelezés kamatainak hasznából a magánpénz kibocsátói még erősebbek lettek, és idővel már háborúkat is finanszíroztak, az uralkodók tehát ki voltak nekik szolgáltatva. Mivel eredetileg többnyire kereskedők voltak, akik zsoldosokat is alkalmaztak, a magánpénz-birodalom urai tisztában voltak azzal, hogy mikor mibe kell fektetni a hasznot, hogy az növelje vagyonukat.

Idővel gyárakat, cégcsoportokat, nagyvállalatokat, egész ágazatokat birtokoltak. Már szinte egész népeket is képesek voltak irányítani, de még mindig útjukban volt a király, ezért polgári szabadságjogokat követeltek a népnek, és így a Parlamenten, vagyis a népfenség jogán keresztül – melyben valójában saját lobbystáik ültek – irányították a közvéleményt és így az országot. Arra is sor került, hogy az útjukban lévő királyokat elítéltették és kivégeztették (Angliában, 1649 – I. Károly lefejezése; majd a franciaországi terjeszkedést követően, 1793 – XVI. Lajos, guillotine általi halál⁵), de rendszerint szükség volt egy kirakat típusú restaurációra, hogy a nép valakiben reménykedhessen, vagy ellenkezésképp, valakit szidhasson. A szakralitás illúzióját néhány országban a mai napig meghagyták.

Ha problémák adódtak, azért a királyt és/vagy a parlamenti pártokat tették felelőssé a nép előtt, de végső soron a néppel fizették meg a nehézségek árát; ha viszont hasznot láttak, azt ők tették zsebre. Így vált ketté az állam parlamentáris/nemzeti/népi része és a pénzügyi elit, mely királyokat megszegyenítő birodalmi ambíciókkal bírt. Ezek az ambíciók mind a mai napig tartanak, de mára szinte kibogozhatatlan, hogy kik is pontosan azok, akik ezt a hálózatot irányítják, melyben vállalatok sokasága, az őket irányító befektetési alapok és a befektetési alapokat egybeegyeztítő különböző eszközkezelők közötti kapcsolat működik. Bár a vezetőséget ismerjük, a valódi tulajdonosokat nem, mert már a kezdetekben azt a trükköt alkalmazták a felelősségre vonás elkerülése érdekében, hogy bemutatóra szóló részvényekre cserélték a tulajdonosi lapokat.

Annyit tudhatunk arról, hogy honnan jönnek, kik voltak a pénzurak, hogy 1588-ban megsemmisült a spanyol armada⁶, és innentől az angolok sokkal nagyobb biztonságban érezhették magukat a hajózási útvonalakon.⁷ Ezt követően az angol királynő (I. Erzsébet) engedélyezte, hogy az addig a spanyolokat és hollandokat fosztogató hajókkal az angol – közelebbről londoni – kereskedők összeálljanak, és magánvállalkozásként gyarmatosítsanak bizonyos területeket, kolóniákat hozzanak létre, a haszon egy részéből pedig támogassák a királyságot. Majd 1600-ban hivatalosan is megalakult az Angol Kelet-indiai Társaság, és idővel teljhatalmat kaptak a megszerzett területek felett, zsoldosokat alkalmaztak, pénzverési és adószedési joggal rendelkeztek, erődöket építhettek, békeszerződéseket köthettek. Később (a XVIII. sz. elején) a Brit Kelet-indiai Társaságra⁸ átkeresztelt részvénytársaság egészen az elviselhetetlenségig kizsákmányolta a megszerzett területek nyersanyag- és humán-erőforrásait, mely gyakorlatot csak az 1857-es

⁵ [https://hu.wikipedia.org/wiki/I. K%C3%A1roly_angol_kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/I._K%C3%A1roly_angol_kir%C3%A1ly) és [https://hu.wikipedia.org/wiki/XVI. Lajos_francia_kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/XVI._Lajos_francia_kir%C3%A1ly) (Letöltés: 2024-11-09)

⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/Spanyol_armada (Letöltés: 2024-11-11)

⁷ Hír Tv, Globál, 2024-10-13: <https://www.youtube.com/watch?v=XjZ8X63sdi4> (Letöltés: 2024-11-11)

⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Brit_Kelet-indiai_T%C3%A1rsas%C3%A1g (Letöltés: 2024-11-11)

Szipojlázadás⁹ – vagyis a gyarmati hadsereg indiai katonái (a szipojok) általi lázadás, értsd: az angolok saját fizetett indiai katonáik általi lázadás – után vizsgálták felül érdemben, és a társaság 1873-ban teljesen megszűnt, a társaság minden javát az Egyesült Királyság vette át. A felkelést rendkívüli kegyetlenséggel megtorolták (a civil lakosságot is erőteljesen támadták), Viktória brit királynő pedig 1877-ben India császárnőjévé nyilvánította magát, és India csak 1947-ben nyerte el függetlenségét.

A körülbelül 350 éves fosztogatás alatt Britannia vált a vezető világbirodalomná, a kereskedelmet óriási haszonnal folytató társaság tagjai pedig már a kezdetek utáni néhány év alatt olyan hatalomhoz jutottak (sokkal több anyagi javat/pénzeszközt felhalmozva, mint nemzedékeken keresztül más országokban korábban a Fuggerek¹⁰ vagy a Mediciek¹¹), hogy a királyt is rá tudták venni bizonyos kedvezményekre, előjogok biztosítására. Erzsébet utóda I. Jakab¹² skót király lett, aki folyamatos pénzzavarral küszködött, és új adónemeket kívánt bevezetni, de a Parlament ekkor már megtagadhatta ezeket. Végül vallási kérdések miatt (vagy annak álcázva) skót lázadás tört ki, akik Észak-Angliába is betörték. A Cromwell¹³-féle lázadás¹⁴ (kálvinista „vasbordájú szentek”) eredményeként legyőzték a királyhű „gavallérok”-at, és a Parlament döntése alapján I. Károlyt 1649-ben lefejezték és kikiáltották a köztársaságot, mely valójában Cromwell katonai diktatúrája volt. A pénzügyi erő tehát felülírta a szakralitás hatalmát. Utána II. Károly¹⁵ került a trónra, az 1660-as Stuart-restaurációtól 1685-ös haláláig, majd pedig a trónon öccse, II. Jakab¹⁶ követte (1685-től 1688-ig a Stuart-házból, a kivégzett I. Károly fia, II. Károly öccse).

Az angol forradalom utolsó felvonására 1689-ben került sor, amikor az angol parlament meghívta II. Jakab egyik protestáns leányát, Orániai Máriát és férjét, Orániai Vilmost a trónra, nehogy II. Jakab újonnan megszületett fia legyen az uralkodó. Ekkor született a Jogok Nyilatkozata, az angol alkotmányos monarchia alapvető jogszabálya, az a nyilatkozat, amelyben 1689-ben lefektették a vezérelveket (formális királyság), minek alapján III. Orániai Vilmost a trónra meghívták. Kidolgozták a *Bill of Rights*-ot (1688–1689)¹⁷, mely törvény nagy mértékben korlátozta a királyi felségjogokat. Mivel III. Orániai Vilmos¹⁸ másképpen nem kerülhetett volna trónra, elfogadta a királyt korlátozó intézkedéseket. Így jutott el az akkoriban előszámú világhatalom az intézményesített magánkézben lévő bankrendszer megalapításának törvényes lehetőségéig. Mint azt a történelemből látjuk, III. Vilmos (1689. február 13. –1702. március 8.) alatt jöhetett létre az első hivatalos intézményszerű magánbank 1694-ben. Ekkor a királynak már szinte csak formális szerepe maradt, az alkotmányos monarchiában a törvényeket szentesítette.

Az első intézményes nyugati modell a magánkézben lévő bankra, az 1694–07–27-én alapított Bank of England¹⁹ volt („*The bank was privately owned by stockholders from its foundation in 1694 until it was nationalised in 1946 by the Attlee ministry.*”²⁰), székhelyük pedig állam volt

⁹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Szipojl%C3%A1zad%C3%A1s> (Letöltés: 2024-11-11)

¹⁰ https://hu.wikipedia.org/wiki/Fugg%C3%A9r_csal%C3%A1d (Letöltés: 2024-11-11)

¹¹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Medici-csal%C3%A1d> (Letöltés: 2024-11-11)

¹² https://hu.wikipedia.org/wiki/I._Jakab_angol_kir%C3%A1ly (Letöltés: 2024-11-11)

¹³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Oliver_Cromwell (Letöltés: 2024-11-11)

¹⁴ https://hu.wikipedia.org/wiki/Angol_forradalom (Letöltés: 2024-11-11)

¹⁵ https://hu.wikipedia.org/wiki/II._K%C3%A1roly_angol_kir%C3%A1ly (Letöltés: 2024-11-11)

¹⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/II._Jakab_angol_kir%C3%A1ly (Letöltés: 2024-11-11)

¹⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Bill_of_Rights_1689 (Letöltés: 2024-11-11)

¹⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/III._Vilmos_angol_kir%C3%A1ly (Letöltés: 2024-11-11)

¹⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/Bank_of_England (Letöltés: 2024-11-08)

²⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Bank_of_England (Letöltés: 2024-11-08)

az államban, a *City of London*²¹, mely nem tartozott a király alá, saját törvényeik voltak, ma pedig a legnagyobb befolyású médiabirodalmak és az Egyesült Királyság pénzügyi otthona. Az I. világháború előtt az USA-ba tették át bázisukat, és 1913-ban megalakították a FED-et (Federal Reserve)²², mely szintén magánpénzre épült bank (J.P. Morgan, Rockefeller és Kuhn, Loeb, & Co.)²³, privát kézbe került a dollár nyomtatásának joga. A második világháború közben a német támadások elől 1946-ban a Bank of England magánpénzembereinek többsége átköltözött az USA-ba, és a Bank of England állami kézbe került.

Itt most csak jegyezzük meg, hogy az angolok előtt már voltak olyan befolyásos családok, akik vagyonuk által irányítottak uralkodókat, lemondatták őket, vagy éppen segítettek megválasztásukban, és pénzelték őket. Ilyenek voltak például a Fuggerek²⁴ a német-római birodalom hátterében²⁵, (érbányákat szereztek az Alpokban, majd vesztegetéssel politikai hatalomhoz jutottak, és leváltották a helyi tiroli tartomány fejedelmét, Zsigmond herceget²⁶) a Fuggerek vásárolták meg V. (Habsburg) Károly²⁷ számára a császári trónt 1519-ben és utána megkérték az árát (kereskedőházak, bankok tulajdonosai voltak, bányavállalkozók, fegyvergyárosok és pénzverők), de legalább nem kívánták az uralkodó halálát. Tovább terjeszkedtek Amerikában, Ázsiában és az óceáni szigetvilágban is.

Ilyenek voltak a későbbiekben a Rothschild család²⁸ tagjai is (egy frankfurti bankárdinasztia), akik összejátszottak a postaszolgálattal megbízott nemesekkel (Thurn und Taxis²⁹ leszármazottjaival: Karl Anselm, 4th Prince of Thurn and Taxis³⁰, majd Karl Alexander, 5th Prince of Thurn and Taxis³¹) és még kézbesítés előtt elolvasták a titkos levelet (így előre tudták, hogy hol mi fog történni, például hol és mikor lesz háború), a bennfentes információk révén a dinasztia alapítója Mayer Amschel Rothschild (1744–1812) jól kamatoztatta a postaszolgálati hercegi család és Vilmos hesseni tartománygróf pénzét, és miután ennek híre ment, bemutatták II. Ferenc német-római – utolsó – császárnak, aki I. Ferenc néven osztrák császár és magyar is király volt³², és 1800-tól Rothschild a Habsburg császári udvar hivatalos képviselője lett. Így a Rotschildok akkora előnyre és hatalomra tettek szert, hogy gyermekeik által Európa szerte a nagy központok összekapcsolásával egy hálózatot hoztak létre.

„A legidősebb fia, akit szintén Mayer Amschel Rothschildnak hívtak, Frankfurtban maradt, a másik négy utódot azonban édesapjuk külföldre küldte tanulni és dolgozni. A második fiú, Salomon Rothschild Bécsbe ment, a harmadik, Nathan Londonban, a negyedik, Carl, Nápolyban, és az ötödik, Jakob pedig Párizsban telepedett le. Így alakultak ki a család külföldi ágai. Az öt gyermek mind megalapította a saját bankját az adott országban, így létrehozták Európa első multinacionális bankhálózatát.”³³

²¹ https://hu.wikipedia.org/wiki/City_of_London (Letöltés: 2024-11-08)

²² https://hu.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System (Letöltés: 2024-11-09)

²³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System (Letöltés: 2024-11-09)

²⁴ https://hu.wikipedia.org/wiki/Fugger_csal%C3%A1d (Letöltés: 2024-11-11)

²⁵ Hír Tv, Globál, 2024-11-10: <https://www.youtube.com/watch?v=7g6w22McX6s> (Letöltés: 2024-11-13)

²⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/Zsigmond_osztr%C3%A1k_f%C5%91herceg (Letöltés: 2024-11-13)

²⁷ https://hu.wikipedia.org/wiki/V._K%C3%A1roly_n%C3%A9met-r%C3%B3mai_cs%C3%A1sz%C3%A1r (Letöltés: 2024-11-13)

²⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Rothschild_csal%C3%A1d (Letöltés: 2024-11-13)

²⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/Thurn_and_Taxis (Letöltés: 2024-11-13)

³⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Karl_Anselm,_4th_Prince_of_Thurn_and_Taxis (Letöltés: 2024-11-13)

³¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Karl_Alexander,_5th_Prince_of_Thurn_and_Taxis (Letöltés: 2024-11-13)

³² https://hu.wikipedia.org/wiki/I._Ferenc_magyar_kir%C3%A1ly (Letöltés: 2024-11-13)

³³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Rothschild_csal%C3%A1d (Letöltés: 2024-11-13)

Majd 1816-ban megalakították az Osztrák Nemzeti Bankot, egy magánbankot³⁴; „die „privilegierte Oesterreichische National-Bank“, als Aktiengesellschaft konzipiert, hatte sich ehestens zu konstituieren.”³⁵ A kiegyezés után 1867-ben a Rotschildok (100% saját érdekeltséggel) létrehozták az Általános Magyar Hitelbankot, mely tíz éven belül direkt módon, vagy közvetten a magyar banktőke több mint 50%-át képviselte. „Tehát Magyarország is ilyen értelemben Rotschild pénzen volt megszállva”.³⁶

A magánpénz birodalom hálózata dinamikusan változik, mivel a kapitalista versenyben a minél nagyobb haszonra való törekvés leállíthatatlanul irányítja a folyamatokat. Ismerünk néhány nagy mai eszközközvetőt, melyek közül az egyik (BlackRock³⁷) Magyarország GDP-jének kb. 63-szorosa felett diszponál. Az ő érdekérvényesítési képességüknek olyan kis gazdaságok, mint Magyarorszáé, egyszerűen méreteiknél fogva nem tudnak ellenállni, a kisebb gazdaságokat a tőzsdén keresztül el tudják lehetetleníteni, pénzüket elinflálhatják, minősítőikkel, civil szervezeteikkel *soft* befolyást, lobbystáikon, politikusaikon keresztül pedig *hard* befolyást is gyakorolhatnak. Így lettek a mágnások, mint a magánpénz-birodalom urai az új világurak, bár már nem a hősök ethoszával megáldva, hanem a kufár szellem által irányítva.

Övék a legnagyobb média-birodalmak (a legnagyobb TV-hálózatok, Hollywood, Alphabet Inc.³⁸/Google, social media – Meta/Facebook³⁹ –, Netflix, a nyomtatott sajtó legjava stb.), a tudat-ipar befolyásolása (a médián túl az oktatáson, a tudományos közegen keresztül stb.), globális soft-hálózatokkal rendelkeznek, mint a civil-szervezetek és jogvédő szolgálatok, politikusokat nevelnek ki és kiterjedt aktivista- és lobbyhálózatot tartanak fent.

Ők birtokolják a legnagyobb bevételű ágazatokat, mint a Big-Oil, Big-Pharma, Big-Weapon, de bevásárolták magukat az újonnan megjelenő Big-Techbe is és meg kívánják szerezni maguknak a mezőgazdasági területeket is.

Ez tehát röviden a történeti séma pár kiegészítéssel, most pedig lássunk néhány konkrét példát az eszközközvetőkre és vagyonukra Jeszenszky Zsolttól (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02⁴⁰):

„Na és kik a legnagyobb eszközközvetők? Az első hét helyezett [2023-ban]: 1.) BlackRock, 2.) Vanguard Group, 3.) Fidelity Investments, 4.) State Street Global Advisors, 5.) Morgan Stanley, 6.) JP Morgan Chase, 7.) Goldman Sachs – mind amerikai, és 8. helyen jön be a francia Credit Agricole és 9. a német Allianz Group, a 10. pedig a szintén USA érdekeltségű Capital Group. A BlackRock 9,1 trillió, a Vanguard 7,6 trillió, a Fidelity 4,2 trillió, a State Street 3,6 trillió dollárnyi eszközt birtokol [a többi: Morgan Stanley 3,1; JP Morgan 3; Goldman Sachs 2,7; Credit Agricole 2,7; Allianz 2,4; Capital 2,3 trillió dollár, amihez Szatmári Timi kommentátor hozzátette: Azért, hogy egy kicsit értsük ezeket a számokat, a BlackRock vagyona az a világ GDP-jének a 10 százaléka, és a magyar GDP körülbelül 63-szorosa. Érthető, hogy ezek a vállalatok igazából nekik csak ennyi – egy csettintés – és hazavágnak nemzetállamokat, országokat, vállalatokat, embereket, családokat. És ez nem játék. Ez nagyon veszélyes. Majd Jeszenszky Zsolt helyeslőleg folytatta.]”

³⁴ Hír Tv, Globál, 2024-11-10: <https://www.youtube.com/watch?v=7g6w22McX6s> (Letöltés: 2024-11-13)

³⁵ https://de.wikipedia.org/wiki/Oesterreichische_Nationalbank (Letöltés: 2024-11-13)

³⁶ Hír Tv, Globál, 2024-11-10: <https://www.youtube.com/watch?v=7g6w22McX6s> (Letöltés: 2024-11-13)

³⁷ <https://en.wikipedia.org/wiki/BlackRock> (Letöltés: 2024-11-09)

³⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Alphabet_Inc. (Letöltés: 2024-11-08)

³⁹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Facebook> (Letöltés: 2024-11-08)

⁴⁰ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

Az összefonódásokból pedig az is világossá válik, hogy miért pénzügyi elitről beszélünk. Ez már régen nem valamilyen becsületes, a királyhoz és országhoz lojális nemesség, erények által kivívva maguknak címet, rangot, földet, vagyont, hanem a pénzügyi manipulátorok váltak jelenkorunk „elitjévé”, akik csakis saját érdekeiket nézik. Jeszenszky így folytatta:

„Minden, de minden számottevő cégben benne vannak közvetlenül, vagy a befektetési alapokon keresztül, ugye a Vanguardnak 8,3%-a van az Apple-ben, és így a cég legnagyobb részvényese; és [melyik eszközekezelő] a 2. legnagyobb részvényes az Apple-ben? Ki nem találnánk: a BlackRock 6,6%-al. De a kettejüknek összesen van 27%-a az American Express-ben, 13% a Boeingben, 10%-a az Airbnb-ben. Ehhez képest Soros György tényleg kispályásnak tűnik a maga egy százalékaival az Amazonban, amely azért így is ér egy laza 75 millió dollárt, vagy 2 % a Google-ben, aminek 154 millió dollár az értéke, és mondjuk ez csak kettő az öreg filantróp 15 legnagyobb befektetéséből, melyek közül az első 325 millió dollár értékben a Horizon Therapeutics, amely – és hát ez is ilyen meglepő [ezt ironikusan, cinikusan mondta] – egy biotechnológiai cég. [Szatmári Timi megjegyezte: Azt se felejtjük el, hogy Soros Gyuri bácsi politikai hálózatokban is tartja a pénzét, ahonnan szintén csurran cseppen vissza neki. Erre Jeszenszky Zsolt hozzátette, hogy: Egy kicsit más üzleti modell az övé, mint a nagy eszközekezelőké, de ugyanaz a szint.]”

Ehhez jön hozzá, hogy ezek a pénzügyi elitek ilyen háttérrel könnyen barátkozhatnak a politikusokkal, és egymásnak „segítenek”, sőt egyenesen maguktól küldhetik politikai irányítóknak kiszemeltjeiket (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02⁴¹):

„Az eszközekezelők vezetői pedig a világ leggazdagabb, legbefolyásosabb emberei, egy nagyon-nagyon szűk elit. Nem véletlenül tudta egyébként Soros is bedönteni a thai bahtot és az angol fontot is, és nem véletlenül van neki és most már a fiának Alexandernek is szabad bejárása az Európai Bizottság aktuális elnökéhez. Az sem véletlen, hogy Joe Biden kabinetjében 3 korábbi BlackRock-os vezető is pozíciót kapott, de Rishi Sunak [2022-2024, a volt] brit miniszterelnök is a Goldman Sachs-nél volt korábban, Mario Draghi, az Európai Központi Bank korábbi elnöke olasz miniszterelnök lett [2021–2022], Lucas Papademos alelnök pedig görög miniszterelnök [2011–2012], és egyikük sem parlamenti választás útján.”

Az eszközekezelők közötti összefonódások és kereszt-tulajdonlások pedig egyértelművé teszik, hogy ez a pénzügyi elit egymást segíti, saját hatalmi pozícióikat kívánják mindenre és mindenkire kiterjeszteni (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02⁴²):

„A politikai összefonódások mellett a vagyonkezelők közöttiek is nagyon beszédesek, mert ugye elvileg ezek egymás konkurenciái volnának, ehhez képest egymásban is tulajdonosok. A BlackRock-nak közel 14%-a van a Vanguard-ban, és ezzel a legnagyobb tulajdonos, de a BlackRock-ban is van 9%-a a Vanguard-nak, amivel szintén a legnagyobb tulajdonos. [...] A BlackRock-ban a Sate Street-nek 4,21% százaléka van, a State Street-ben a BlackRocknak 5,26%-a, a Vanguard-nak pedig 12,15%-a; és az 5. helyen a BlackRock-ban ott feltűnik egy „kedves ismerős” az előbb említett úriember [Klaus Schwab – WEF], a világgazdasági fórum alapítója és az ő befektetési cége, a Charles Schwab Investment Management, és a végtelenségig lehetne sorolni az összefonódásokat, kereszt-tulajdonlásokat.”

Míg ők gazdagodnak, a többség szegényedik.

⁴¹ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

⁴² <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

„Szóval ez történt a kapitalizmussal. Egy szűk elit kezébe került minden vagyon, és ami még nem, azt meg épp a szemünk előtt csatornázzák át maguknak. Hol egy járvánnyal, hol egy gazdasági válsággal vagy háborúval. Például az USA kongresszusa több mint 76 milliárd dollárnyi adófizetői pénzt juttatott el támogatásként különböző formában Ukrajnának [2023 augusztusig, aztán még többet]. E közben Larry Fink, a Blackrock vezetője önállóan tárgyal Zelenszkij elnökkel Ukrajna újjáépítéséről. Tehát a pénz egy ilyen kis ukrajnai kerülővel eljut az átlagembertől az elithez, és az utóbbi évek minden nagy válsága során, legyen az gazdasági, egészségügyi vagy katonai, az elit gazdagodott, a tömeg szegényedett, a társadalmi különbségek pedig nőttek.”⁴³

Mi csak azt remélhetjük, hogy a kölcsönösen előnyös és eredményes win-win megegyezésekkel a pénzügyi elit tagjai is elégedettek lesznek, és nem érzik égető szükségét annak, hogy erőteljesen beleszóljanak szuverenitásunkba.

2. A geopolitikai konfliktusok jelene és jövője; rövid ismertetés és megjegyzések Magyarország helyzetével kapcsolatosan

Mit jelent 2023/2024-ben a geopolitika? Alapvetően olyan tér-időbeli dinamikus elrendezést nevezek geopolitikai erőternek a XXI. század második évtizedében, mely a nagyhatalmak területei és a közöttük lévő más országok, nemzetek, népek barát-ellenség pozícióit alapvetően – azaz elsődlegesen – a szerint határozza meg, hogy a harcászati fölényt biztosító technológiai és tágabban értelmezett tudományos versenyben az ehhez szükséges nyersanyagbázis és tudástőke hol található meg, és azok milyen módszerekkel szerezhetőek meg. Magyarország ebben keresi a helyét, a számára leginkább kedvezőnek tűnő pragmatikus kapcsolatok segítségével (konnekтивitás és semlegesség) és szuverén, patrióta gazdasági-politikai szemléletet követ a kölcsönösen előnyös megállapodások érdekében.

A felgyorsult technikai változások (Lítium⁴⁴– és még fejlettebb rézionos akkumulátorgyártás – , high-tech chipgyártás, kvantumszámítógépek és mesterséges intelligencia-edzés és használat) közepette a hadviselés is megváltozott, vagyis a hadviselés nyersanyag- és tudástőke-kielégítése és világelsősége a kulcs a gazdasági fölényhez, mely ismételten katonai fölényt eredményezhet, ha azzal jól sáfárkodnak, és nem következik be valamilyen váratlan helyzet. Sajnos a kapitalizmus mindent elnyelő logikája szerint: aki lemarad, idővel kimarad – ezért vannak éhkoppon tartva a kapitalisták bedolgozói, mert állandó versenyben vannak, és ez a fókusz a megfeszített pénzügyi gazdálkodásra helyezi. A „globalista pénzügyi elit” tisztában van ezzel, és az USA-n és szövetségesein keresztül gyakorolja tevékenységét, magára pedig, mint világcsendőr tekint, mely a saját maga által diktált békéket katonai eszközökkel kényszeríti ki, ha azt puhább, azaz gazdasági, politikai, média-befolyással kieszközölni nem tudja.

Tekintsük át a geopolitikai helyzetet nagy vonalakban a jelenlegi és a most formálódó konfliktusok tekintetében, de úgy, hogy a mára világossá és egyértelművé vált tényekre már ne kelljen reflektálnunk, csupán tényszerűen közölnünk. Lássuk tehát a minket európaiakat és még konkrétan: a magyarokat leginkább befolyásoló éppen zajló, vagy kibontakozni látszó katonai és gazdasági konfliktusokat röviden, címszavakban, majd kissé bővebben fejtsük ki őket:

⁴³ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

⁴⁴ <https://hu.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADtium> (Letöltés: 2024-10-14)

- 1.) Az USA-orosz szembenállás Ukrajnán keresztül.
- 2.) Az USA-kínai szembenállás Tajvan felhasználásával.
- 3.) Az izraeli-iráni szembenállás eszkalációja regionálisból globális zsidó-muzulmán vallási konfliktussá.
- 4.) Az Afrikában (és Dél-Amerikában) megszerzett kínai bányászati jogok túlsúlya és a „nyugat” lemaradása, ellenérdekeltsége.
- 5.) A mélytengeri bányászat számára a nyersanyagéhség okán érdekessé vált Clarion-Clipperton zóna (máshol is van, de itt van a legtöbb): „polimetalikus göbök”⁴⁵ „polifém-gumók”⁴⁶ ki-nyerésének elsődlegességéért folytatott diplomáciai és esetlegesen elfajuló konkrét harc Kína és a „nyugat” között.
- 6.) Az orosz északi hajózási útvonal általi Európába irányuló – akár Kínából érkező – exportút lerövidülése és a „nyugatiak” ellenérdekeltsége.
- 7.) A Dél-Kelet ázsiai térségbeli befektetésekért folyó gazdasági harc, mert jelenleg itt találkozik kelet és nyugat; valamint Magyarország a kelet kapujaként és az EU tagjaként egyensúlyozik a geopolitika világában.
- 8.) Az Antarktisz lelőhelyeinek feltárásáért és kizsákmányolásáért folytatott harc, mely eleve a Föld kincse, az emberiség közös kincse „lenne”.
- 9.) A Földről tekintett „égi jelenségek” – Hold, Mars, és leendő égitestek, esetleges exobolygók ásványainak, erőforrásainak kiaknázásáért folyó harc, valamint az egyáltalában vett túlélés felületeinek, területeinek, terenumainak birtoklásáért folytatott harc.

A következőkben pedig részletezzük kissé az imént említett geopolitikai konfliktusokat:

- 1.) Az USA-orosz szembenállás Ukrajnán keresztül: Az USA viszonylag kényelmes – saját polgárai vért nem igénylő – háborút folytat legszorosabb szövetségeseivel együtt saját és legközelebbi szövetségeseinek finanszírozásában (ezzel saját előnyére gyengítve például a vele katonailag – a II. világháborúban legyőzött, ezért – „szövetséges”, de gazdaságilag konkuráló Németországot) az oroszok ellen, azok meggyengítése, és lehetőleg nyersanyagai jövőbeli megszerzése érdekében (az ukránokét a globalista pénzügyi elit már megszerezte, mindenféle befolyását az ukrán vezetésre kiterjesztette, korábban Jellcin alatt pedig gazdaságilag erőteljes befolyást gyakoroltak Oroszországra is).

Egyértelműsítve: a globalista pénzügyi elit az USA felhasználásával, az ukránok, mint az amerikaiak proxyjainak kihasználásával vívnak háborút, de a vérüket „csak” az ukránok adják a felhergelt oroszok ellen, mely utóbbiak több szempontból is lépéskényszerben voltak 2022-ben és így jutott el Ukrajnán keresztül az USA az orosz medve táncoltatásától az orosz medve tenyércsapásáig, mely utóbbi először nem sikerült valami fényesen, ugyanis Kijev/Kijiv (utóbbit az ukránok használják) alól elzavarták a

⁴⁵ Hír Tv, Láncreakció, 2024-07-04 <https://www.youtube.com/watch?v=P4DKf8ZJmVM> (Letöltés: 2024-10-14)

⁴⁶ Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-30 <https://www.youtube.com/watch?v=JvZFK4Ykkas> (Letöltés: 2024-10-14)

kormányt váltani szándékozó nevelésesen régi orosz tankokat a vállról indítható amerikai gyártású rakétákkal, de utána az oroszok szokásos módjukon „beleálltak” a háborúba, és háborús üzemmódba kapcsolnak, háborús gazdaságra álltak át. A „nyugat” azóta is segíti Ukrajnát, ki így, ki úgy; Magyarország a lehető legnagyobb humanitárius segítségnyújtásban vesz részt, naponta menekültek ezreit látja el, és ukrán nyelvű oktatási intézményeket is nyitott, holott Ukrajnában a kisebbségi magyar nyelv és intézmények sok csorbát szenvedtek az elmúlt években. Közben fel kell ismernünk, hogy az ukránok személyes önfelismerése és önmeghatározása éppen most alakul ki, ennek (is) következménye nacionalizmusuk. Önmeghatározásuk ellentmondást nem tűrően és más nemzetiségek felszámolása mentén alakul ki, viszont a nyugatnak pénzügyileg kiszolgáltatottan más típusú neoliberais kisebbségeket viszont ki kell szolgálniuk, sőt a woke ideológiát is követniük kell, mely három ideológia (régebben: konzervativizmus, liberalizmus, kommunizmus; újabban: nacionalizmus – helyesebb lenne az erőszakosság kihagyásával a XXI. századi nemzeti identitás ideológiája –, neoliberalizmus, neokommunizmus/woke) egymással szemben inkonzisztensek, és ötvözésük, majd az utóbbiak dominanciája új társadalmi berendezkedést eredményezhet, esetleg még a „Great Reset”-nek megfelelő társadalmi átalakítás kísérleti terepe is lehet. Az ukránok ugyanakkor szeretnék az általuk remélt és régóta hangoztatott győzelem után Európa katonai kasztja lenni. Az oroszok viszont teljesen másban gondolkodnak, az eddig elért eredményeiket nem kívánják feladni, és az ukránokat saját győzelmüket követően demilitarizálni akarják. Minden attól függ, hogy mikor és hogyan lesz vége ennek a konfliktusnak.

Az orosz medvével játszani nem jó ötlet. Az Orosz Föderáció ugyanis vezető atomhatalom, komolytalanná vált volna, hogyha nem tesz semmilyen katonai lépést sem a NATO ukrajnai terjeszkedése ellen, mivel Ukrajna, mint geopolitikai pufferzóna – és a lehetséges ellenséges szárazföldi csapatok felvonulási területe, mint Napóleon és Hitler esetében is. Ennek a zónának kontrollálása kulcsfontosságú az oroszoknak, és a Krím-félsziget is, mint Európára nyíló biztonságos kikötő a Fekete-tengeren, ami hadászati szempontból nélkülözhetetlen számukra – ezen a drónok megjelenése kissé változtatott, de a megszerzett félsziget számukra szimbolikus jelentőségű. Mindezek ellen lehet érvelni, de olyan erős volt az amerikai befolyás az ukránokon, hogy diplomáciai megoldás már nem születhetett. Ráadásul az ukrajnai orosz kisebbség elleni korábbi erőszakos fellépések és a polgárháború sem segített ezen – ez utóbbival kapcsolatban is lehet érvelni pro és kontra egyaránt, hogy ki kezdte, miért, satöbbi, de ez ma már nem segít a megoldáson. Az eredményt ismerjük, gazdasági szankciók által Európa sok mindenben levált az oroszokról, és az USA finanszírozására tért át az energia, a high-tech innovációk és más ipari területeken, vagyis az USA-függőségre, ez viszont versenyhátrányt és lemaradást okozott az európai közöségnek.

Ráadásul a helyzet egyre gyorsabban eszkalálódik, ugyanis az oroszok 2024 októberében katonai szövetségre léptek Észak-Koreával (korábban a BRICS+ országok⁴⁷ már kisebb nagyobb részben segítették, például az irániak drónokkal), és ezen felbuzdulva Kim Dzsongun⁴⁸ már katonákat is vezényelt az oroszok megsegítésére (először a keleti területeken kapnak kiképzést, hogy onnan a frontra vezényelhesék őket), ugyanakkor

⁴⁷ <https://hu.wikipedia.org/wiki/BRICS> (Letöltés-2024-10-17)

⁴⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Kim_Dzsongun (Letöltés-2024-10-17)

szimbolikusan felrobbantatta a Dél-Koreával összekötő utakat. Az Ukránok elnökének 2024 októberi „győzelmi terve” pedig minden tekintetben az oroszok katonai doktrínájának „vörös vonalait” lépi át (NATO-csatlakozás – ez utóbbit Mark Rutte⁴⁹ új NATO főtitkár⁵⁰ már visszafordíthatatlan folyamatként kommentálta, de kérdéses a konkrét időpont –, mélységi csapások orosz területen, sőt ukrán atomfegyverek gyártásának be- lengetése⁵¹). A NATO pedig erős fegyverkezésre szólítja fel tagjait⁵², másfélszeresére szeretnék növelni a bevethető alakulatokat, ami természetesen megnövelt anyagi hozzájárulást is jelentene az amúgy is rendkívül eladósodott USA-tól (ők most már látványosan áthárítanak a költségeket Európára, de a NATO-vezérszerepét és a globális gazdasági szankciók karmesteri pozícióját, valamint a jó üzletekkel kecsegtető katonai-fejlesztési és újjáépítési koordinátori szerepüket továbbra is egyértelműen meg kívánják tartani), vagyis a megnövekedett anyagi terheket főként a gazdasági recesszióba süllyedő EU-tól, különösképpen pedig az amúgy is gazdasági nehézségekkel küszködő és – az országméreteihez képest túl kicsi hadsereggel rendelkező – németektől várják.

- 2.) Az USA-kínai szembenállás Tajvan felhasználásával: Kína túl erőssé vált gazdaságilag, évtizedeken át megoldozott ipari fejlettsége fellendüléséért, és mára innovatív lett. Korábban ide szervezte ki a nyugat, és elsősorban az USA a termelést – az olcsó és megbízható munkaerő okán –, ma innen szeretnék visszahozni. Kína a nyugati deficitesekkel szemben, egyedülálló módon, hosszú távon gondolkodva minden évben a plusz bevételeinek egy nagy részét félretette, ebből olyan beruházásokat tudott végrehajtani az utóbbi évtizedben, mely nem csak saját gazdaságát emelte bedolgozóiparból és összeszerelő-iparból innovatívvá, hanem a Föld sok országában szétszórva (például Afrika, Dél-Amerika) bányákat vett és kidolgozta a jövő elektromos-átállású iparához elengedhetetlenül szükséges feldolgozóipari technológiákat, melyben mára már a nyugat előtt jár.

Kína látta, hogy az államadósságával küszködő USA (kb. 36.000 milliárd dollár – 2024) nem fogja hagyni a töretlen fejlődést, ezért erősen felfejlesztette katonai haderejét. Kína a jelenleg is zajló amerikai-orosz konfliktusban (mely főként Ukrajna területét pusztítja) az oroszok oldalán áll, ugyanis tisztában vannak azzal, hogy ha a „nyugatiaknak” sikerülne megtörnie az oroszokat, akkor ők következnenek a „megregulázásban”. Kína a meggyöngyült oroszokkal és az egyre bővülő BRICS-tagokkal erős köteléket épít az USA ellenében, és ennek a szövetségnek az élére állt. Kína és a többi BRICS+ tagállam folyamatosan leépítik dollár-állományukat (de-dollarizáció), és arany-fedezetre térnek át, mely a dollár pénznyomtatási jogából élő és azzal manipuláló globalista pénzügyi elitet – élükön a FED-el – lassan sarokba szorította, vagyis az USA globalistáit-t, melynek az utóbbi években főként demokratákból álló lobbistái és bábkormányai (erre tipikus példa

⁴⁹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Mark_Rutte (Letöltés-2024-10-18)

⁵⁰ https://hu.wikipedia.org/wiki/A_NATO_f%C5%91titk%C3%A1rainak_list%C3%A1ja (Letöltés-2024-10-18)

⁵¹ <https://kormany.hu/hirek/zelenszkij-gyozelmi-tervevel-nem-lehet-nyemi-ezzel-csak-vesziteni-lehet> (Letöltés: 2024-10-17)

⁵² <https://en.defence-ua.com/analysis/nato-is-49-brigades-short-of-minimum-requirements-half-the-us-army-or-4x-times-the-bundeswehr-12097.html> (Letöltés: 2024-10-17);

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article253847236/Absicherung-gegen-Russland-Nato-fordert-49-weitere-Kampftruppen-Brigaden.html> (Letöltés: 2024-10-17)

Joe Biden, mint jól irányítható elnök, és alelnöke, a 2024-es elnökaspírás Kamala Harris), segítette őket világméretű érdekeltségeikben.

Az USA a Tajvan-kérdést tartja egy esetleges konfliktust kirobbantó oknak, „*Casus belli*”⁵³-nek. Kína ugyanis vissza akarja csatolni Tajvant az „Egy Kína” elv okán (ide menekült Csang Kaj-sek⁵⁴ a teljes kínai aranyállománnyal Mao Ce-tung⁵⁵ elől), és ezt valószínűleg blokáddal kívánja elérni Kína, de az USA félti a világ legfejlettebb chipgyártó cégeit, melyek Tajvanon vannak, az ő termeléseiket fokozatosan magához édesgeti, mert ez elengedhetetlen a katonai fölény megtartásához. A Tajvan-kérdés okán közvetetten, de a Kínával való régi szembenállása okán Japán közvetlenül is érdekelt, mint ahogyan Dél-Korea is – őket is be kívánja szervezni maga mellé az USA egy Kína elleni helyi NATO II., vagy Keleti NATO típusú szövetségbe (Indiával is próbálkoznak, de ők BRICS tagok, és ezért lavíroznak a két oldal között, saját érdekeiket követve), a geopolitikai léptékben fontos és nem túl messze lévő angolszász Ausztráliát és Új-Zélandot már régebben beszervezték, a hozzájuk utóbbi időben hű Britek és Kanada mellett. Az öt angolszász ország egyébként is a Five Eyes⁵⁶ (FVEY) tagjai, vagyis közös titkosszolgálati agytrösztjeik („*think-tank*”-jeik⁵⁷) és egymást részben átfedő érdekeltségeik vannak.

Kína nagyhatalmi ambícióinak belebegtetése tehát nem tetszik az USA-nak, és ezért a szövetségeseivel együtt szankcionálják Kínát, ami által világkereskedelmi blokkosodás jött létre, ráadásul az oroszok nyersanyagkészletének javát átirányították Kínába – a feltörekvő és oldalváltásban eddig kötéláncot járó India mellett, akik jelenleg kibékülő és elmélyülő kapcsolatokat ápolnak Kínával –, a BRICS+ pedig gazdaságilag nyújtja az USA hegemoniájának alternatíváját. A BRICS+ saját tőzsdét hoz létre (először gabona alapon, majd a nyersanyagok terén, aztán egyre bővülve), amivel a korábbi dollár-függőséget és a nyugati spekulánsokat is ki kívánják kerülni (már saját valutáikban/devizájukban, vagy jüanban/ruberlben kereskednek, később esetleg közös digitális pénznemben), ami viszont nem tetszik azoknak, akik így bevételtől esnek el⁵⁸. Az USA-bázisú globalista pénzügyi elit befolyás-vesztése és kirajzolódni látszó gazdasági verecsége okán a nyugati globalista pénzügyi elit egyre inkább a gazdasági versenytársai elleni katonai kényszerítésben érdekelt, ami viszont kiszámíthatatlan következményekkel járhat. Addig is azokon nyereszkesznek még inkább – a végső erőforrásokat is kihúzza belőlük –, akik úgymond „szövetségeseik”, és irányíthatóak – ilyen például Németország. Akik pedig kelet felé gazdasági szempontból kacsingatnak, azokat nem hagyják „kiénekelni a sorból”, és ezért minden eszközt latba vetnek, hogy visszatereljék őket az akolba – ezt jelenti a nyugati nyomás Magyarországon.

⁵³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Casus_belli (Letöltés: 2024-10-12)

⁵⁴ https://hu.wikipedia.org/wiki/Csang_Kaj-sek (Letöltés: 2024-10-12)

⁵⁵ https://hu.wikipedia.org/wiki/Mao_Ce-tung (Letöltés: 2024-10-12)

⁵⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Eyes (Letöltés: 2024-10-18)

⁵⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Think_tank (Letöltés: 2024-10-18)

⁵⁸ Lásd erről (Hír TV, Láncreakció, 2024-10-25): <https://www.youtube.com/watch?v=v1aTbKGI4bU> (Letöltés: 2024-10-18)

Ám a BRICS+ tömörülés már szinte megállíthatatlannak látszik, GDP-jük meghaladja a G7⁵⁹ (Amerikai Egyesült Államok, Kanada, Egyesült Királyság, Franciaország, Németország, Olaszország, Japán) GDP-jét és lakosságszámuk többszöröse a fejlett „nyugati” államokénak. Ez a szembenállás gazdasági és katonai blokkosodáshoz és hidegháborúhoz vezetett, aminek vannak lokális forró pontjai, és folyamatosan globális eszkalációval fenyeget mindenkit.

Mi a nyugat számára békeidőben elsősorban mint felvevőpiac és olcsó munkaerő vagyunk érdekesekek, a kelet számára pedig saját piacunkon túl a nyugati piac kapuja vagyunk. Ha a nyugatiak a keletieket szankcionálják, akkor a keletiek megtehetik, hogy nálunk gyártatnak, és így szereznek nyugati piacokat (mint teszik ezt az USA szankcióit kijátszva Mexikóban), viszont ezt egy újabb, kibővített és részletező szankciós-csomaggal szintén el lehetne lehetetleníteni, ami viszont gazdasági hanyatlást okozna a magyaroknak és Magyarországnak leértékelődne a kelet számára, mivel csak saját kis piacunk okán lennének érdekesekek. Az állítólag szövetséges „nyugatiak” viszont éppen ezt akarnák elérni a keleti nyitás és konnektivitás/gazdasági semlegesség politikáját képviselő Magyarországgal szemben (értelmes pénzügyi befektetések helyett jogilag korlátozzák lehetőségeinket), és ezzel összhangban minden jogos pénzügyi forrást visszatartanak – mert nem tetszik nekik a nemzeti szuverenitás melletti patrióta politika a háborúval szemben, a genderkérdésben és a migráció kapcsán – közben pedig megkérdőjelezzik versenyképességünket, amit eleve ők rontottak le, és nem tetszik nekik, hogy keletről keresünk befektetőket, finanszírozókat (mivel így nem teljesen a nyugatnak vagyunk kiszolgáltatva minden téren és nem irányíthatnak minket bábkormányukon keresztül). Így ér körbe az a kétszínűség, amire sohasem gondoltunk volna, mielőtt 2004-ben beléptünk az EU-ba. Mindez azért is nagyon fájó, mert mi magunk is a nyugat részei vagyunk, de nem kívánunk föderális birodalmi vazallusállam lenni.

Kína az USA ellenséges lépéseire viszontválaszul más, számára kedvező kihatású védővámokat vezetett és vezet be, melyek az oroszok elleni szankciók után duplán sújtják Európát, mivel Kína visszaszól, konkrét lépéseket tesz, mivel a legrégebbi még ma is létező kultúráként nem hagyhatja válasz nélkül az ilyen ellenséges lépéseket. Tegyük hozzá, hogy ez leginkább megint a németeknek fáj, mivel először nyugati érdekek mentén felrobbantották „valakik” az északi áramlatot, vagyis az olcsó orosz gázimport csővezetékeit, majd ellehetetlenítik a Kínában eladandó nagy mennyiségű német luxusautó-exportját, holott éppen a Mercedes, Audi, és BMW kérték, hogy ezt a lépést az EU ne tegye meg, de mint tapasztalhattuk, az EU nem mert kiállni saját érdekeiért, és Németország túl gyenge, hogy megakadályozza a teljes mértékű beállást az USA bázisú globalista pénzügyi elit érdekeinek kiszolgálásába. Az EU vazallussá vált, az EU Parlamentje, Bírósága és a Bizottság vezetője ennek megfelelően gondolkodnak és ténykednek.

⁵⁹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/G7> (Letöltés: 2024-10-26)

3.) Az izraeli-iráni szembenállás erősödése az Izraeltól dél-nyugatra fekvő palesztin Gázai övezetben működő Hamászon⁶⁰ és az északi, libanoni Hezbollahon⁶¹ keresztül, valamint a jemeni hütik⁶² közjátéka, akik Izrael gázai kivonulását követelték. Utóbbiak a Báb el-Mandeb szorosban⁶³ egészen Trump megválasztásáig⁶⁴ nem engedték át a nyugati érdekeltségű tengeri szállítóhajókat, rakétavetőkkkel lőttek, ezzel jócskán lecsökkentve a Szezi-csatornán⁶⁵ átkelő forgalmat, mely a világkereskedelem egyik legfontosabb „folytópontja”, ezért a nyugati hajók kénytelenek voltak Afrikát megkerülni a Jóreménység fokánál⁶⁶, mely súlyos környezeti és pénzügyi többlet-terhet jelentett. Valószínűleg Irán utasítására a jemeni hütik 2024-11-06-án tüzszünetet hirdettek⁶⁷ (a tüzszünet azonban nem tartott soká, még ugyanabban a hónapban támadást hajtottak végre, válaszul a tenger mellől bejelentkező izraeli miniszterelnökre). Az izraeli-iráni szembenállás eddig eszkalálódott, egyéb muzulmán (főként síita) csoportok, harcolni képes milíciák bevonásával, egyre szélesedő zsidó-muzulmán vallási konfliktussá – vagy akár etnikai zsidó-arab konfliktussá –, sőt már direkt módon, a proxykat (vagyis a viszonylag szabadabb szövetségeseiket, megbízottjaikat, esetenként szigorúan irányított helyettesítőiket) kihagyva is lőtték egymást, esetenként pedig agyafúrt titkosszolgálati módszerek segítségével gyilkolták egymást⁶⁸.

Mivel zsidók és muzulmánok globálisan sok országban megtalálhatóak és kisebb-nagyobb érdekérvényesítési potenciállal rendelkeznek, globálisan is eszkalálódhat a helyzet, például Franciaországban a zsidókat megfélemlítik a muzulmánok, de nem sokkal jobb a helyzet az USA-ban sem.

Irán másik fontos zsarolási potenciálja, hogy lezárhatja a Hormuzi-szorost⁶⁹, mellyel így ellehetetleníti az Arab-öbölből⁷⁰ induló olajszállításokat, ezzel pedig felveri a kőolaj világpiaci árát, mely az USA számára rendkívül érzékeny pont, ugyanis az USA-ban (mely Izrael fő támogatója) a polgárok már régóta nagy hengerűrtartalmú gépjárművekkel közlekednek, a tömegközlekedés pedig helyenként vagy nincsen kiépítve, vagy kis kapacitású. A kőolaj ára tehát a leginkább önmaga megélhetésére és pénztárcájára figyelő USA-állampolgárok számára szinte döntő fontosságú az adott kormányok megítélése kapcsán.

⁶⁰ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Ham%C3%A1sz> (Letöltés: 2024-10-12)

⁶¹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Hezbollah> (Letöltés: 2024-10-12)

⁶² <https://hu.wikipedia.org/wiki/H%C3%BAtik> (Letöltés: 2024-11-08)

⁶³ https://hu.wikipedia.org/wiki/B%C3%A1b_el-Mandeb (Letöltés: 2024-10-14)

⁶⁴ Hír Tv, Láncrakció, 2024-11-08: <https://www.youtube.com/watch?v=lqXIXPvIXQM> (Letöltés: 2024-11-08)

⁶⁵ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Szezi-csatorna> (Letöltés: 2024-10-14)

⁶⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/J%C3%B3rem%C3%A9ny%C3%A9g_foka (Letöltés: 2024-10-14)

⁶⁷ Hír Tv, Láncrakció, 2024-11-08: <https://www.youtube.com/watch?v=lqXIXPvIXQM> (Letöltés: 2024-11-08)

⁶⁸ <https://index.hu/kulfold/2024/09/18/csipogo-robbantas-hezbollah-iran-izrael-libanon-moszad-taviranyitas-serulthalott/> (Letöltés: 2024-10-18)

⁶⁹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Hormuzi-szoros> (Letöltés: 2024-10-14)

⁷⁰ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Perzsa-%C3%B6b%C3%B6l> (Letöltés: 2024-10-14)

- 4.) Az Afrikában (és Dél-Amerikában, például a Lítium-háromszögben: Argentína, Chile, Bolívia) megszerzett kínai bányászati jogok túlsúlya, és a korábbi gyarmatosító (kolonizáló) „nyugatiak” kiszorulása, orosz katonai segédlettel (Kína ugyanis gondot fordít az úthálózat, reptér, az oktatás és egészségügyi intézmények valamint az egyáltalában, általánosságban vett infrastruktúra kialakításában, amit szívesen vesznek a korábban csak kizsákmányolt országok). A nemesfémek és főként a ritkaföldfémek jelentőségének megugrása (a high-tech chipekhez, akkumulátorok gyártásához, stb. nélkülözhetetlen) és birtoklásuk, illetve feldolgozásuk stratégiai előnyei Kína számára – ugyanakkor korlátozzák a nem baráti, őket szankcionáló országok számára az eladásokat, így az ellátási láncok működtetését a nyugat számára megnehezítik.
- 5.) A mélytengeri bányászat számára a nyersanyagéhség okán mostanában érdekessé vált, ám már korábban felfedezett (jelenleg a fókusz a hatalmas mennyiséget tartalmazó Clarion-Clipperton zónára összpontosul, mely Közép-Amerikától nyugatra található), rendkívül koncentrált és tiszta tartalmú, burgonya-formájú „polimetalikus göbök”⁷¹ „polifém-gumók”⁷² kinyerésének elsődlegességéért folytatott diplomáciai és leendő konkrét harc (ebben Kína előrébb jár, mivel már ott vannak), ami sajnos a nagy halászhálóok általi begyűjtés – és nem az aprónkénti felszedés – révén óriási károkat okozhat az élővilágban. Ráadásul a „polimetalikus göbök” mélytengeri oxigényárakként is szolgálnak, ezért „kinyerésük”, azaz mélytengeri bányászatuk eddig nem ismert, ám sejtett negatív hatással lehet bolygónk élővilágára. Jelenleg ezt (is) zárójelbe teszik a technológiai fölény megőrzéséért, és ebben gondolkodik az USA, amikor új nyersanyaglelőhelyeket említ, otthonában ugyanis már az olajat és a gázt is nagy mennyiségben földrengésekkel fenyegető, veszélyes repesztéses technológiával nyerik ki, és a palagázból, nagy energia-erőráfordítással LNG-t csinálnak és expotálnak Európába, mely utóbbiak kénytelenek az olcsó vezetékessé orosz gáz helyett ilyet vásárolni többszörös áron.
- 6.) Az orosz északi hajózási útvonal az Európába irányuló – akár Kínából érkező – exportút lerövidülését jelenti (a kínaiak alternatív szárazföldi útvonalat, „gazdasági folyosót” is kiépítenek, egyik fő szövetségeseük Pakisztán). Ezzel függ össze az USA által a skandinávok (többek között ezért volt sürgős a finn és svéd NATO-tagság), dánok és baltiak összefogásának megszervezése az oroszok elleni blokádnak létrehozásában, és az ezzel való zsarolási potenciál kihasználása, mely sajnos katonai eszkalációval fenyeget, mivel a NATO és az oroszok egyaránt nagy hadgyakorlatokat hajtanak végre a térségben. Az orosz északi hajózási útvonal iránya keletről nyugatra tart Kína felől (elsősorban fejlettebb Kínai áruval megrakva – ezért is segít az oroszoknak és finanszíroz Kína), Vlagyivosztok, majd a Bering-szoroson át, utána Perek, Csatanga, Dunyinka, Sabetta, Arhangelsz, Szentpétervár; visszafelé pedig olyan nagy mennyiségű, de elsősorban feldolgozatlan orosz áruval, melyeket Kínában tudnak értékesíteni. Ezzel összefüggésben az északi sarkvidék energiaforrásainak kiaknázásáért folytatott harc is erősödik az oroszok és ellenlábasaik között – Kanada fajsúlyos szerepet kíván vállalni ebben. Az oroszoknak viszont atommeghajtású jégtörő hajóik vannak, és ebben a technológiában a „nyuga-

⁷¹ Hír Tv, Láncreakció, 2024-07-04 <https://www.youtube.com/watch?v=P4DKf8ZJmVM> (Letöltés: 2024-10-14)

⁷² Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-30 <https://www.youtube.com/watch?v=JvZFK4Ykkas> (Letöltés: 2024-10-14)

tiak” előtt járnak kiforrottságban és megbízhatóságban körülbelül egy évtizeddel. A kiépült fosszilis gáz- és kőolaj-vezetékek pedig az orosz és kínai összefogást (a BRICS mellett) minden korábbinál erősebbé tette, valóra váltva Kissinger rémálmát.

- 7.) A dél-kelet ázsiai térségbeli befektetésekért folyó gazdasági harc, mert jelenleg itt találkozik kelet és nyugat, valamint a Kína számára kulcsfontosságú hajózási „fojtópontokért” vívott harc az USA-val (mint például a Malaka-szoros⁷³ – ezek kikerülésére Kína szárazföldi elkerülőutakat, „gazdasági folyosót” épít Pakisztán bevonásával), mert ez a dél-kelet ázsiai térség jelenleg a jövő kereskedelmi pontjaként mutatkozik a „Nyugat” és a „Globális Dél”, utóbbiak saját elnevezésében: „Globális többség” között. Jelenleg ide menekül a tőke a többi konfliktus elől. Magyarország egy másik pozíciót foglal el: nyugaton vagyunk a „kelet kapuja”, de ezt jogi úton megakadályozhatja az EU, és akkor érdektelenné válunk Kína számára. Ekkor vagy kilépünk az EU-ból, és akkor megszabadulunk az ideológiai és egyéb kényszerektől, mint a britek, de akkor csak kis piac leszünk Kínának, semmi egyéb. Ráadásul ekkor keleti függésbe is kerülünk, mivel az EU már régóta nem adja ide a kohéziós összegeket, melyet valójában a piacaink rendszerváltás utáni megszerzéséért cserébe kellene fizetniük, amivel mindenki jól járna, mert az emberek többletjövedelme több keresletet és így több profitot eredményez a nyugati vállalatoknak. Keleti nyitásunk miatt vádolnak és jogi eszközökkel sakkban tartanak, és erre hivatkozva pénzügyileg zsarolnak, holott mindenki üzletel a kínaiakkal, de minket kifejezetten olcsó munkaerőpiacként kívánnának továbbra is felhasználni, nem megengedve a GDP alapú gazdasági felzárkózásunkat. Kilépni most nem csak nem érdemes, de veszélyes is lenne. Senki és semmi sem garantálja, hogy ekkor még lesz NATO tagságunk, vagy egyáltalában figyelembe veszik-e, és elfoglalhatják a még megmaradt Magyarországot is jelenlegi „barátaink”, vagy azok felbujtására azok, akik szívesebben látnák Magyarországot egy „volt” 1000 éves országgént, mely nem lázadozik többé. A globalista sajtóban oly rossz hírben tartanak bennünket, hogy ezt a nyugati polgárok még hallgatólag el is tűrnék, ami a legnagyobb manipulációs veszély ránk nézve a nyugati média-narratíva által irányított demokráciákban. Ez a legnagyobb veszély reálisan nézve, Magyarországot tekintve. A másik út a teljes behódolás. A 2010 óta regnáló magyar nemzeti kormány az egyensúlyozást választotta, felvállalva a kockázatot. Alapvetően minden az USA-tól függ. A demokraták teljes behódolást várnak el, bár a republikánusok is Kína-ellenes gazdaságpolitikát folytatnak, tehát a helyzetünk nagyon nehéz.
- 8.) Az Antarktisz lelőhelyeinek feltárásáért és kizsákmányolásáért folytatott harc, mely eleve a Föld kincse, az emberiség közös kincse „lenne”.
- 9.) A Földről tekintett „égi jelenségek” – Hold, Mars, és leendő égitestek, esetleges exobolygók ásványainak, erőforrásainak kiaknázásáért folyó harc, valamint az egyáltalában vett túlélés felületeinek, területeinek, terenumainak birtoklásáért folytatott harc.

A hadviselés tehát hatalommal kecsegtet, az pedig gazdasági befolyással, mely akár hosszabb évtizedekre is eldöntheti, hogy egyszerűen kifejezve ki fizet kinek, ki szolgál kit. A szükséges nyersanyagok és tudástőke megszerzése tehát elsődleges fontosságú minden nagyhatalom és

⁷³ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Malaka-szoros> (Letöltés: 2024-10-14)

nagyhatalmi ambíciókkal rendelkező feltörekvő ország és nép számára, az asztalról lehulló morzsáért pedig a kisebb országok és népek versenyeznek a nagy hatalmak árnyékában, azok engedélyével – ellenkező esetben rosszállásuk utoléri és megbünteti a saját népük számára sérenykedőket.

A globalista nagy hatalmak geopolitikai erőterének a perifériáján lévő, azaz nagy hatalmi szempontból alapvetően marginális jelentőségű, csupán sokadik szempontból érdekes országok, nemzetek, népek is érzik a geopolitikai hatásokat, a katonai-, kereskedelmi-, pénzügyi-, politikai- és média-küzdelmek következményeit, ám azok irányítására szinte egyáltalában nincsen hatásuk, mivel a nagy hatalmak figyelme más irányokba összpontosul.

Nem mindegy tehát, hogy mely országra mekkora figyelem irányul, hiszen a nagy hatalmak érdekeibe csak úgy tud beleszólni egy viszonylag kisebb ország a saját érdekei védelmében, hogyha viszonylag nagyobb figyelmet tud magára vonni, mint azt alapvető nyersanyagbázisa lehetővé tenné számára. Ilyen jelenleg Magyarország helyzete, mivel nemzeti kormánya erősen patrióta-szuverenista (mint az USA republikánus szárnya), és ezzel Európa nyugati feléhez és az őket nagymértékben befolyásoló angolszász *mainstream* (USA demokrata irányítású) érdekszövetségekhez képest más politikai-gazdasági alternatívát képvisel, mivel fejlődni szeretne, és nem kívánja folytatni azt a vazallus szerepet, amibe saját érdekeik mentén a „nyugatiak” belekényszerítének, és amely folyamatnak a hatalomtechnikáit mára teljesen kiismerte.

A figyelem azonban kockázattal is járhat. Ám egy olyan geopolitikai harc közepén tartunk, ahol jelenlegi „szövetségeseink” nem veszik figyelembe az általuk 1920-ban szégyentelenszerűen és kilátástalanul megnyomorított, felszabdalt és középső részén megmaradt kis Magyarország ésszerű lehetőségeit, nyersanyagbázisának csekély voltát, és ennek ellenére büntetnének minket és velünk fizetnének meg saját geopolitikai érdekérvényesítésük árát. Ez tulajdonképpen egy másodvonalas, közvetett kolonizáció, amikor saját szövetségesein élőködik egy nagy hatalom. Az elsődleges és direkt, közvetlen kolonizációra, gyarmatosításra jó példa a Brit Birodalom korábbi Indiai jelenléte, a nyílt erőszak és kizsákmányolás, vagy a belgák kongói megszállása, mint a történelem egyik leginkább visszataszító nyugati gyakorlata, az erővel való visszaélés iskola-példája.

A nyugati politikai nyomás és a keleti gazdasági lehetőségek között kötéltáncot járó Magyarország fejlődési lehetősége szükségessé tette a nemzeti alapú érdekérvényesítést, ugyanis korábban, ha bármelyik nagy hatalom vagy feltörekvő nagyobb hatalom mellé álltunk (mint „komporzág”), azon így vagy úgy, de idővel rajtavesztettünk. Az elsősorban USA-n keresztül és annak nyugati csatlósain keresztül kormányzó globalista pénzügyi elitnek azonban egyáltalában nem tetszik, hogy az ő érdekkörükbe tartozó egyik csatlósuk kissé szabadulni akarna láncaitól, és önálló, szuverén döntéseket szeretne hozni, méghozzá saját nemzete érdekében, patrióta módon.

A globalista pénzügyi elit tagjai – és kiszolgáló-gárdájuk – az ideológiák parazitájaként viselkednek, az ideológiákon élőködnek, azokat használják tér-idő függően saját érdekeik szerint, hol reményként, hol furkósbotként. Így puha eszközökkel ideológiailag fanatizálnak, a média-eszközök által a politikusokra nyomást gyakorolnak, sőt olyan politikusokat, bírót, szervezeti vezetőket nevelnek ki, akik a gazdaság és a katonai szövetségek rúdját beállítják a globalista pénzügyi elit érdekeinek irányába, a maximalizálható profit és hatalom érdekében, miközben ők maguk döntéshozó, bírói és végrehajtó szerepükben valójában biodíszletek.

Magyarország jelenlegi kormánya jól látja, hogy mi folyik a háttérben, kiknek az érdekében történnek meg bizonyos lépések, és ezt szóvá is teszi. Ez azonban nagy mértékben nincsen inyére azoknak, akik számára a magyarok békeidőben csak olcsó munkaerőt és felvevőpiacot jelentenek, ám ha kell, akkor igényeik szerint katonai emberanyagot, élőerőt kellene, hogy szolgáltatassanak a magyarok, mint a délszláv háborúk idején, amikor az amerikai kérés ellenére Orbán Viktor nem volt hajlandó megtámadni a szerbeket és véres háborúba küldeni nemzetét, és most sem hajlandó kockáztatni egy orosz háborút, mivel abból történelmünk során mindig vesztesen jöttünk ki, legutóbb majdnem fél évszázados megszállással és magunkhoz képest legalább ugyanennyi év versenyhátránnyal a nyugati országokhoz képest. Tegyük hozzá, hogy a versenyhátrányt a nyugatiakhoz képest most éppen a velünk – úgy látszik, hogy már csak formálisan szövetséges – nyugat okozza számunkra. Minden oldalról támadnak, és nem fogadják el bele nem törődésünket az elszegényedésbe, és kitörési vágyunkat egy olyan életszínvonal irányába, amit a nyugatiak maguk is megélnék, vagy jobban mondva megélték még az illegális migráció szorgalmazása előtt. A magyarok számára az elérendő etalon az 1980-as évek NSZK-ja, annak életszínvonala, életstílusa, általános jóléte, nem pedig a jelenlegi rendezett vezérfonal nélküli kaotikus, sokszor önellentmondó német gondolkodás és recesszióba süllyedő gazdaság, mely utóbbi Magyarországot is magával ránthatja – ha nem változtatunk –, ugyanis Magyarország „1000 szállal” függ a német gazdaságtól.

A világkereskedelemben, világ gazdaságban – konnektivitásban, mint semleges politikai viszonyulásban – érdekelt Magyarországot a nyugati globalista elit a saját érdekei szempontjából a saját és a későbbiekben remélt befolyási övezetükre nézve veszélyes precedensnek tartja, amit szerintük ugyanúgy látványosan el kell ítélni és példastatuálás mellett ellehetetleníteni, mint tették ezt a királyok korában a lázadókkal. Ez történik jelenleg az EU-ban, aminek Magyarország szövetséges tagja, ám kettős mércét alkalmaznak vele szemben és jogállamiságot emlegetnek úgy, hogy „más szemében a szálkát is meglátják, de a magukéban a gerendát sem veszik észre” (parafrázálva: Mt 7,1-12)⁷⁴, vagy másik közmondást használva: „bagoly mondja verébnek, hogy nagyfejű”!

Főképpen ilyen típusú, felháborodásra indokot adó hatalomtechnikai leírásokkal fogok a következő tanulmányokban foglalkozni. Mindezek közben folyamatosan a 2024-es geopolitikai helyzet alakulását is fókuszban tartom.

3. A mezőgazdaság, a feldolgozóipar és az értékesítési lánc hazai kiépítésének sorsdöntő stratégiája – avagy – megoldás a nyugati pénzügyi elit EU-n keresztüli nyomásgyakorlására a magyar élelmiszer-ellátás biztonságának jegyében

Mivel Magyarországon számottevő nyersanyagaink nincsenek, a kitörési pontot a korábbi autóipari beruházásokon túl és a tudástökéres alapozott fejlesztés és a felértékelődött mezőgazdaság nyújthatja, mely utóbbiban Magyarország hagyományosan jól szerepelt korábban, mint Európa éléskamrája. Bár a globalista pénzügyi elit a mezőgazdaságra is rá kívánja tenni a kezét, és ezzel teljes mértékben kiszolgáltatottá akarnak minket tenni, hogy élelmiszer-függőségünk

⁷⁴ „³ Miért látod meg a szálkát embertársad szemében, amikor a magadéban a gerendát sem veszed észre?

⁴Hogy mondhatod embertársadnak, hogy hadd vegyem ki a szemedből a szálkát, amikor a magad szemében gerenda van? ⁵Képmutató! Előbb vedd ki a gerendát a saját szemedből, s akkor hozzáláthatasz ahhoz, hogy kivedd a szálkát embertársad szeméből!” <https://szentiras.hu/SZIT/Mt7,1-12> (Letöltés: 2024-10-14)

okán végleg behódoljunk és mindenben engedelmeskedjünk, ezt nem tehetjük, ellenkezőleg, ésszerű fejlesztéseket kell végrehajtanunk, hogy ne függjünk a külföldi élelmiszer-behozattól. Fókuszban az élelmiszer-ellátási biztonság.

Mit tehet Magyarország, ha az Európai Bíróságon keresztül politikailag zsarolnak minket, és például az illegális migránsokat nem kívánjuk beengedni és az elmarasztaló kereset körülbelül 72-szeresét rótták ki Magyarországra (a nonszensz büntetés végül 200 millió euró és 1 millió euró per nap), és közben jogos pénzeket nem kapunk meg (még a COVID utáni helyreállítási alapból sem).

Lehetséges többféle megoldás is. Például a magyar Alkotmánybíróság is megállapíthatja, hogy az EU jogkör-túlerjeszkedéssel élt, és visszaélt hatalmával. Erre persze mondhatja az a hatalmával visszaélő EU-s Bíróság/Bizottság/Parlament, hogy ez őket nem érdekli, nem kapunk többé pénzt és még mi fizessünk, vagy levonják az amúgy visszatartott összegekből. De most ne jogi lehetőségekről beszéljünk, hanem hosszútávú gazdasági lehetőségekről.

Így úgynevezett „nettó befizetők” lettünk, vagyis, bár a magyar GDP elmarad az EU-átlagtól, mégsem kapunk az EU-tól fejlesztési pénzeket, holott a rendszerváltáskor a piacainkat megkapták, a mezőgazdaságot, feldolgozóipart, egyéb iparágakat olcsón – a fejlesztés reményében a magyar államtól – megkaphatták, de ők ezeket bezárták és saját exportáruikkal tarolták le Magyarországot. Így teljes mértékben elmarad a kompenzáció és a fejlődés bármely útja, hiszen Trianonban gondoskodtak arról, hogy minden kitörési pontunktól, lehetőségeinktől megfosssanak; 1920-ban az addig felhalmozott értékeinktől, bányáinktól, iparunktól stb. „szabadítottak meg” nem is beszélve a földterületek 2/3-áról, majd az 1989/1990-es rendszerváltás környékén és utána attól a mezőgazdasági- feldolgozó- könnyű- és nehéz-iparunktól, amit a kommunista szovjet időkben – az úgynevezett létezett szocializmusban – felépítettünk. A gyárbezárások és gyárlerombolások (nehogy valaki újra termeljen és fejlessze) egyértelműen jelezték, hogy itt nem csak arról van szó, hogy bizonyos dolgokat nem lehet rentábilisan termelni – mint amire sokszor hivatkoztak –, hanem sokkal inkább arról, hogy a magyar piacot akarták megszerezni, és bejártatott külföldi termelési láncokat alkalmazták a magyar vásárlókra, sokszor a gyengébb minőséget „reánk sózva”. Tisztességtelen eljárásokkal, trükkökkel igazi verseny nélküli monopóliumhelyzetet hoztak létre Magyarországon, és ennek következtében mesterségesen lent tartották az életszínvonalat, mivel a mezőgazdaságot és az ipart leépítették, és közben globalista szervezetek hitelekkel tömték Magyarországot, még nagyobb függőséget okozva, és így a kamatokon keresztül is pénzszivattyúnak használva Magyarországot.

A know-howra alapozó FDI-ok (*Foreign Direct Investment* – külföldi közvetlentőke-befektetések) és a keleti nyitás politikája a 2010-es évek elejétől azonban mára megfontolandó helyzetet teremtett az elmúlt közel másfél évtizedben. Kezdünk gazdaságilag talpra állni. Vagy jobban mondva kezdünk volna, ha nem jön közbe a COVID, és főként a háború, a szankciók, a nagy mértékű infláció és az EU ellenséges fellépése (a jogos források ki nem fizetésével lassult a gazdasági növekedés, a spekulánsok pedig rájátszottak a forint gyengülésére).

Mindenki tudja a rendszerváltás előtről, hogy Magyarország a lakosságának legalább kétszeresét képes lenne ellátni a mezőgazdaságával (bőven termeltünk exportra, most viszont az élelmiszeren keresztül veszik el a pénzünket a külföldi – főként nyugati – tulajdonú élelmiszerláncok, bolthálózatok), és a világ trendjei is abba az irányba mennek, hogy a mezőgazdaság viszonylag fontos helyét a termelésben, és egyáltalában az emberi létbiztonságban. Láthatjuk, hogy a jó minőségű termőföld értéke mennyire felértékelődött, és a nagy befektetők is rájöttek, hogy a mezőgazdaságban óriási potenciál van.

Erről, és ennek hatásairól már írtam korábban (Müller 2023/6⁷⁵), melynek már a címe is jól elmagyarázza, hogy mivel van a probléma: „Gazdasági érdekérvényesítés az EU-n keresztül: birodalmi törekvések a tagállamok kárára, avagy vélemények és értékelés egy konkrét ügyből kibontva (az úgynevezett „gabonaválság” 2023. szeptember közepétől)”. A mezőgazdasággal vissza is lehet élni, kiszolgáltatott állapotba kerülhetnek olyan népek és országok, akiknek az érdekérvényesítése kevésbé erős, és lemondanak az átgondolt mezőgazdasági fejlesztésekről. Vannak ugyanis olyan befektetők, akiket csak a profit érdekel, kihasználnak, kimerítenek megvásárolható területeket, és ha hagyják nekik, akkor génmanipulált élelmiszerek és erős vegyszerkezelés mellett jóval nagyobb terméshozammal számolhatnak, dömpingárúikkal pedig képtelenesen szólva megfojtják a többi gazdát, ellehetetlenítik a gazdák megélhetését, ha ennek megakadályozására a kormányok nem hajlandóak. Az pedig, hogy az EU meg akarja vonni a földalapú támogatásokat, azt jelenti, hogy minél hamarabb fel kívánják venni Ukrajnát az EU-ba, és ennek készítik elő a terepet. Magyarországnak tehát saját élelmiszerbiztonsága érdekében lépnie kell ezen a területen is.

A növénytermesztésre épülő állattenyésztés (fenntartható körforgásos rendszerben), és mindkettőnek a feldolgozóipara illetve értékesítése az a lehetőség, ami erős és ki nem használt potenciállal rendelkezik Magyarországon. A feladat ezek állami elősegítése (például alacsony kamatozású nagy összegű hitelek egy konkrét stratégia mentén), és ennél is fontosabb a lakosság patriotizmusának erősítése, a lehetőleg 100%-ban hazai előállítású és feldolgozású termékek preferálása a vevők részéről (mint például Franciaországban, Olaszországban). Ki lehetne kerülni a külföldi termelési, feldolgozó és értékesítési láncokat, mely utóbbi nemzetközi boltok extraprofitjuk által lefölözik a magyarok pénztárcáját, háttérországaik politikusai pedig nem éppen barátságos döntéseket hoznak irányunkba.

Ezt csak úgy lehet megoldani, ha tudatosítunk, jó minőséget állítunk elő, megfizethető áron, és ehhez kapcsolódóan eleinte mindenféle marketing-stratégiával kiállunk a hazai termelés mellett. A fenntarthatóságot is az szolgálja, ha minél közelebb termelik, tenyésztik és dolgozzák fel az általunk elfogyasztott élelmiszert.

A fenntarthatóságot és az ökológiai lábnyom csökkentését az biztosan nem szolgálja, ha a Föld másik feléről exportálunk mindent, például szinte ismeretlen növényeket, vagy olyasmiket, amiket mi is elő tudnánk állítani. Ez utóbbi nem csak nem fenntartható, de egy felelősségteljesen, gyermekei jövőjéért aggódó szülő joggal tart felháborítónak.

Fenntarthatósági szempontból érthetetlen, hogy miért állt át a legtöbb nagy élelmiszerlánc más országok termékeire, miközben a zöld gondolattal, és az egymással való törődéssel kampányolnak marketing-szlogenjeikben? Valóban kínai fokhagymára vagy indiai szőlőre van szükség Magyarországon? A tudatos nevelésnek és „edukálásnak” az idényjellegű termékek megismertetésére is vonatkoznia kell. Az áraknak, árképzésnek racionálissá kellene válniuk (megfizethető, középarányos, a termelőtől a vevőig mindenki jól járjon, ne csak a kereskedőláncok), mert a külföldi cégek alacsony árakkal először lenyomják a hazaiakat, megfojtják őket hosszútávon (mind a termelésben, mind a feldolgozásban, mind az árusításban), majd mintha egymással hallgatólagosan megegyeznének, a magyar átlagpolgár fizetheti az extraprofitot, a – reális – átlagbér általi elviselhetőség határáig emelve az árakat. Így él sok magyar család hónapról hónapra.

⁷⁵ https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/06_Muller.pdf (Letöltés: 2024-11-12)

Tudatosan és tudatosítva: a teljes termelési, feldolgozó és értékesítési láncot ki kell építeni Magyarországon, és ezt ma már csak a megmaradt magyar termelők, feldolgozók és értékesítők közreműködésével és kapacitásbővítéseikkel a magyar állami képes meglépni.

Vissza kell vennünk saját mezőgazdaságunkat. Jól látszik, hogy az ipari termelést a „nyugat” kiszervezte (többek között Kínába és Indiába), és emiatt most a fejlődő gazdaságokat szankcionálják a globalista pénzügyi elit utasítására, mert a nyugat gazdaságilag lemaradt, és így próbálják lassítani Kínát és ideig-óráig felszínen maradni (mellette sajnos a katonai nyomásgyakorlástól sem rettennek vissza proxy és direkt formákban egyaránt). A szolgáltatóipar pedig túl lett becsülve és lufinak bizonyult. Az igazi érték mára az, amit a mezőgazdaság tud nyújtani. Leegyszerűsítve, az lett a legfontosabb, ami az emberi élethez nélkülözhetetlen. Nem hiába fektetnek be óriásvállalatok és eszközezők az élelmiszeripar különböző szegmenseibe, még a mûhúsba és a génmanipulált terményekbe is.

Jól látható az is, hogy az élelmiszerek rohamosan drágulnak, ugyanis extraprofitot zsebelnek be az elárusítóláncok és az általuk preferált feldolgozóipari szereplők (az összefonódások nem a véletlen művei), miközben a globalista „pénzügyi elit” az olcsó felvásárlási árakkal és az adminisztratív, illetve egyéb eszközökkel – például az EU-n keresztül a támogatások megvonásával – a termelőket lenyomja, hogy földjeiket megszerezhesse. Figyeljünk oda arra, hogy a mezőgazdaság válik korunkban egy olyan szegmensé, ahol a munkával megkeresett bérünket a globalista „pénzügyi elit” elszívja (ez korábban a petrodollár volt, valamint a háborúk). Korábban a pénz-elszívási eszközök a fosszilis nyersanyagok voltak (és még most is az), hiszen mesterségesen voltak magasak a petrodollár alapú fosszilis termékek, majd az áramot is mesterségesen a tőzsdéken hozzárendelték, hozzákapcsolták ezekhez az árazás folytán.

Tehát ismételjük: Vissza kell vennünk saját mezőgazdaságunkat, különben az egyetlen stabil adottságunkat is elveszik tőlünk. A fejlesztés első lépéseinek egyszerre kell megtörténniük a biztonság érdekében: öntözőcsatornák a klímaváltozás okán, feldolgozóipari kapacitásfejlesztések és minőségfejlesztés, valamint hathatós állami közreműködéssel és szerződésekkel humánus, azaz a minimálbérhez mérten kínáló elárusítóláncok megszervezésével. Mindezt szuverén módon lépésről lépésre – de egyszerre mind a 3 területen –, kiegészítve a patrióta edukációval (iskolai oktatástól a reklámokig), és így a kereslet is ezekre az elárusítóláncokra fog áthelyeződni, amikért verseny alakul ki, a sok kicsi sokra megy alapon.

Elsősorban a belső igény kielégítése a cél, humánus árakon és jó minőségben, és ha ez már be van járva, akkor, a felfuttatott magyar ellátási lánc már életképes lesz a külföldiekkel való versenyben is. A zöld átállás okán azonban a külföldi nagyobb karbonlábnyomú áruk forgalmazása nem kell, hogy preferált legyen (nem is beszélve a közlekedési erőforrás-pazarlásról, vagy a közlekedési balesetekről).

A nyugatnak ez nyilván nem tetszik, hiába felel ez meg saját zöld elveiknek is, de a rendszer-váltást követően piacainkat elvették, gyárainkat bezárták, ami megmaradt, ott az olcsó magyar munkaerőn keresztül szegénységben tartják az embereket, kompenzációt pedig nem fizetnek az EU-n keresztül, a forrásokat ugyanis így-vagy úgy, de visszatartják. Jogállamisági védőintézkedéseket pedig az emberi humánusra hivatkozva mi is tudunk hozni, akár a mezőgazdaság teljes ellátási láncán keresztül, a termelésben, a feldolgozóiparban és a kereskedelmi láncok szintjén is érvényesítve.

Miért kellene lemondanunk a jó minőségű magyar tejtermékekről (sokszor német, szlovák, lengyel), húsról (sokszor spanyol, román), zöldségekről (olasz, török, kínai), gyümölcsökről (olasz, spanyol, és szinte bárhonnan a világból), gabonáról (ukrán) stb.?

Az úgynevezett „déli gyümölcsök” téli fogyasztása bár egzotikus és akár indokolt is lehet, ám nagymértékű kiváltása az „elrakott” hazai kompótokkal kiváltható (akár házi készítésű, akár a konzervipar felfuttatásával), nagyban hozzájárulva ezzel az ökológiai lábnyom csökkentéséhez és fenntarthatósághoz. A magyar zöldségek és gyümölcsök elraktározhatóak télire, amihez állami marketink, tudatosítás, „edukáció” szükséges (minden adekvát, célszerűen hasznos minisztérium és kormányzati szerv bevonásával) a manapság divatos fenntarthatóság jegyében, hiszen bolygónkat csupán kölcsönkaptuk a következő generációktól, nemzedékektől.

A „nyugati” nyomásgyakorlók idővel nem tudnak majd importálni a külföldi áruházláncoknak extraprofitot biztosító német, francia, holland, román, spanyol, olasz, lengyel stb. árukat, és a globalista politikusoknak késznek kell mutatkozniuk más gazdasági és politikai területeken a nyomásgyakorlás feladására (például az illegális migráció, LMBTQ+, háborús kérdések), hogy az elvesztett piacokat legalább részben visszaszerezzék a nyugati befektetők (Aldi, Lidl, Spar, Auchan, Penny, Tesco stb.).

Ez a típusú nyomásgyakorlás Magyarország részéről arányos, és versenyalapú. Ha ez nem járható út, akkor egyszerűbb arányos karbonlábnyom-adó kivetése a távoli élelmiszerekre (kivéve a téli hónapokban, és olyan áruk esetében, amikor ez kontraproduktív lenne), amit a magyar élelmiszer teljes láncára kell felhasználni, valamint az extra-profitadó nagyobb mértékű kivetése magukra az élelmiszerelárusító hálózatokra, és idővel maguktól visszaáll a kisboltok rendszere (húsbolt/hentes, zöldséges, pék, tejbár stb.) ami korábban is jó minőséget biztosított a nagy bevásárlóközpontok megjelenése előtt.

Ezzel a törekvéssel szembe menni a „nyugati globalista elitnek” nem fogja megérni, ha azt konzekvensen és hatékonyan végig visszük. Zsarolás helyett inkább engedniük kellene más téren, ha nem akarnak kivonulni az élelmiszert érintő magyar gazdasági szegmensből. Évek óta anyagilag fenyegetnek, de egy bizonyos ponton túl nekik is fájni fog. Csakhogy már láttunk olyat, hogy a progresszív bal-liberális globalisták a saját érdekeik ellenében ideológiai okok mentén döntenek, és mindent bevethetnek le akarnak gyűrni valakit/valakiket.

A végén Magyarországnak, mint a racionalitás és értéktisztelet még megmaradt szigetének megbízható partnerekre lesz szüksége (pragmatikus, win-win szituációkban érdekelt üzleti partnerekre). Ennek pontos logisztikáját és hosszútávú stratégiáját pedig minél korábban el kell kezdeni kiépíteni profi szakemberek segítségével.

A nemzeti túlélés egyik előfeltétele Magyarország teljes mezőgazdasági önellátása fenntartható módon, minél jobb – de legalább közepes – szinten és megfizethető áron. Ehhez a lakosság hozzájárulása, közreműködése szükséges, melyet a megfelelő médiafelületeken keresztüli edukációval lehet elérni.

Pozitív fejlemény, hogy elkezdődtek az állami, agrárminisztériumi támogatások, és megkezdődtek a pályázati kiírások. Bidló Gábor mezőgazdasági szakember (a Budagabona Kft. ügyvezető igazgatója, agrármérnöki és nemzetközi marketing szaküzemgazdász) mondta (Napindító, Hír Tv, 2024-07-24⁷⁶):

⁷⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEsY> (Letöltés: 2024-07-25)

„Ez a most aktuálisra vált pályázat az idei évre meghirdetett agrárminisztériumi pályázatok sorába illeszkedik és azért is volt ez fontos, mert már az év elején, amikor az idei program gyakorlatilag nyilvánosságra került, akkor – ahogyan Feldman Zsolt államtitkár úr mondta –, ez a pályázat lesz az, ahol meg tudjuk azt valósítani, hogy hozzáadott érték legyen a magyar termékekben, hogy gyakorlatilag ne alapanyag legyen, hanem minél magasabb értékű termékek kerüljenek értékesítésre. Ez a belföldi piacon is fontos, de ennek külön szempontja az, hogy az export célú fejlesztés lehetővé váljon, és gyakorlatilag ez a pályázat ez most megnyílt ebben a hónap [2024 július] közepén, és körülbelül még egy hónapunk van arra, hogy a pályázatokat a pályázók beadják. Két részből áll ez az ÉLIP-nek rövidített, tehát élelmiszeripari és egyéb feldolgozóipari üzemek számára megnyílt pályázat.⁷⁷ Az első kör, amiről most van szó, ez a kis- és középvállalkozásoknak van meghirdetve, és ennek a kerete 50 milliárd forint. Ez egy nagyon nagy összeg, az elmúlt években ekkora összeg ennek a régióknak, vagy ennek a társaságnak nem volt. Az elszólás – a régiós kifejezésről – meg annak szövegét, hogy gyakorlatilag ebben most az ország minden vállalkozása pályázhat, tehát nincs olyan megkötés, hogy budapesti vagy Pest megyei cégek ne pályázhassanak. Ami a pályázaton belül egy nagyon fontos és kiemelt szempont, hogy itt az energiatakarékosságra és az energiahatékonysági beruházásokra irányul a pályázatnak a nagy része, de úgy, hogy az elavult gépeket és az elavult berendezéseket újakra lehet cserélni. Amit a pályázatok esetében sokszor kérdeznek, hogy: „na jó, de akkor mi ennek az előnye?” Hát az az előnye, hogy egy-egy cég 200 millió forintig kaphat támogatást ebben a keretben, de maga a beruházási összeg az 400 millió forint lehet, amire a cég pályázhat, és ezt úgy hívják, hogy 50 százalékos támogatás-intenzitás, ami bizonyos külön alpontokba rendelt feltételek teljesülése esetén akár 65 százalék is lehet, tehát ez kifejezetten ezt a célt szolgálja most.”⁷⁸

Ez tehát a hazai KKV-kra vonatkozik, méghozzá az általunk korábban említett termelő-feldolgozó-árúsító/viszonteladói lánc középső elemére. Ez tehát az élelmiszerfeldolgozást jelenti, és ha ez kialakul, akkor a hazai feldolgozóipar versenyképesebb lehet a külföldről behozott tejtermékek, húskészítmények, zöldség és/vagy gyümölcskészítmények, a méz és méz alapú készítmények, sütemények, cukorkészítmények, stb. területén. A KKV-k azonban jelenleg csak kisebb mennyiség előállítására alkalmasak, és inkább helyi – háztáji jellegű – árusításra, vagy nagyon exkluzív termékek eladásában versenyképesek.

A nagyobb mennyiségű élelmiszeripari felzárkóztatásra azonban már a nagyobb volumenű, kapacitású üzemek az alkalmasabbak. Ők lehetnek a nagy élelmiszerláncok polcain és hűtőiben a külföldi termékek kihívói. Ez már komoly népesség-ellátási biztonságot is jelenthet az élelmiszerek területén. Bidló Gábor a következőképpen érvelt (Napindító, Hír Tv, 2024-07-24⁷⁹):

„Ez leginkább abban [segít a mezőgazdaságra épülő cégeknek], hogy az exportpiacokra ugye el tudnak majd jutni azok a termékek, amik ennek a keretében egy magasabb értékű terméket előállítanak. Azt láttuk az elmúlt években és a következő évekre is erre kell felkészülnünk, hogy azok az alapanyagok, amiket Magyarországon megtermelünk: a búza, kukorica, napraforgó, repcemag elsősorban, kisebb mértékben az árpa – ezek a szántóföldi növénytermesztés termékei. Ezek mindig alapanyagként használva hagyták el az országot,

⁷⁷ <https://szechenyipalyzat.hu/elelmiszeripari-palyazat-elip/> (Letöltés: 2024-08-05), https://www.goodwillconsulting.hu/2024/02/12/feldolgozoipari-uzemek-fejlesztese/?gad_source=1&qclid=Cj0KCQjw8MG1BhCoARIsAHxSiQnIXfBfLVL5LMjeSNhVYT-ifP2A7Ob6PqsZ2_G6sLG1E0SpeEolxsOQaAhM_EALw_wcB (Letöltés: 2024-08-05) <https://archive.palyazat.gov.hu/vp3-421-422-2-21-lelmiszeripari-zemek-komplex-fejlesztse-1> (Letöltés: 2024-08-05) <https://palyaz.hu/elelmiszeripari-uzemek-fejlesztese/> (Letöltés: 2024-08-05)

⁷⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEsY> (Letöltés: 2024-07-25)

⁷⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEsY> (Letöltés: 2024-07-25)

tehát úgy kerültek exportálásra jószerivel, ahogy megtermeltük. Ez a pályázat, ez ahhoz nyújt lehetőséget, hogy ebből ne alapanyag legyen, hanem növényolaj legyen, vagy liszt legyen, vagy adott esetben etanol vagy bioenergia, izocukor⁸⁰, egyéb olyan termékek, ami további feldolgozási kapacitás lekötést jelent az országban. Ezeknek a termékeknek az értéke önmagában nagyobb. Ez munkahelyet is jelent az országban, illetve ami nagyon fontos, hogy az igénylői kör, aki ebbe a támogatásba be tud lépni, az akár a legkisebbtől is lehet. Tehát ez a mostani 1. fázis ez gyakorlatilag nem azt mondja, hogy 200 millió forintnyi támogatást kell kérni, hanem azt mondja, hogy lehet kérni. Tehát, hogy a legegyszerűbb, hogyha valaki otthon egy sajtkészítő műhelyt szeretne elkészíteni, hogy akár – kevésbé a szarvasmarha tejet –, de mondjuk egy különleges tejet, kecsketejet vagy juhtejet feldolgozzon és juhsajtot készítsen, ahhoz neki nem kell több százmillió forintot kérnie, de igényelhet akár egy-két millió forintot is, hogy ezt a beruházását elindítsa. A 2. kör mert azért arról is beszélni kell, az meg majd a nagyobb üzemeknek lesz, ott 200 millió forint a minimum összeg, amit lehet kérni, és 5 milliárd forint a plafon. Tehát az látszik hogy az egy egészen más feldolgozó körnek lesz, és ez nem csak a szántóföldi növénytermesztéseikre érvényes, hanem érvényes a borászatra, amit ma reggel olvastam, hogy a borászatok fejlesztésének és a magyar bor piacosításának egy nagyon jó lehetősége, hogy egy magasabb polcra helyezzük – szó szoros értelmében – és ne a legalsó polcon keressük a magyar bort az áruházakban, de vonatkozik olyan egyéb – bármilyen – mezőgazdasági termékből készült termékre, ami a korábbi években nem tudott adott esetben külfiacra kerülni.”⁸¹

Nagyon fontos azonban, hogy egy gazdasági érdekszférába tartozó feldolgozóipari és elárúsító-láncok akkor sem fogják beengedni ezeket a termékeket, ha azok versenyképesek, hiszen sokszor a sajátmárkás készítményeik jobban megérik nekik. Ezért nélkülözhetetlen már kezdetektől a magyar elárúsító helyek láncszerű létrehozatala is, elsősorban Magyarországon, majd pedig idővel esetleg terjeszkedve. A belső piac ellátásbiztonsága kell, hogy az elsődleges legyen (jó minőségben és megfizethető középáron), nehogy úgy járjunk, hogy a külföldi alacsonyabb minőséget árulják továbbra is itthon a külföldi üzletláncok (tisztelet a kivételnek) és a magas minőségű magyar termékek pedig elsősorban külföldre menjenek a nagyobb haszon érdekében.

Az utóbbi időben megszerzett, immár hagyományos piacainkat is jó lenne megtartani, közben pedig felfejleszteni az élelmiszeripari feldolgozóiparunkat. Azonban jó minőségű ételt csak jó alapanyagból lehet előállítani az élelmiszerfeldolgozásban. Bidló Gábor így folytatta:

„Gyakorlatilag az elmúlt években a magyar gabona-exportnak a 60 százaléka ment Olaszországba, tehát ez azt jelenti, hogyha onnan mi [kiszorulunk] azt a piacot mi elveszítjük, akkor azt pótolni csak tengerentúlra lehet. Tengerentúlra meg eljutni az önmagában egy 20-30 Euroval többé kerül tonnánként. Az a piac sokkal jobban kitett mindenféle versenyhelyzetnek, és még ráadásul vannak olyan egyéb szabályozások – akár egy növényegészségügyi szabályozás –, ami például nem engedi meg, hogy oda eljussunk. [...] Kína esetében nagyon „ott van” a piac, és azt gondolnánk, hogy oda könnyű bejutni, de hogyha nincsen állami engedély arra, hogy egy adott ország adott terméke oda bekerülhessen, akkor esélye nincs, nem is érdemes próbálkozni, és sokkal szigorúbban szabályozott ott is az import, mind az árakban, mind a származási országban, szállítási útvonalakban, mint a világ jelentős részein. Ezért is fontos nekünk az, hogy ne kelljen messzebbre mennünk, hanem ha lehet, akkor maradjunk az Európai Unió belüli piacokon [inkább a feldolgozás irányába – mondta a műsorvezető]. Igen, ez egy komoly munka lesz, hogy bejussunk olyan védett piacokra, mint akár az osztrák piac tejtermékekkel – csak most mondtam valamit – vagy mézzel vagy akár a liszttel. Valószínűleg a kommersz lisztekkel nem tudunk bejutni és most jön a következő lépés, hogy akkor mik lehetnek azok a termékek, amivel tovább tudunk

⁸⁰ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Izocukor> (Letöltés: 2024-07-25)

⁸¹ <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEsY> (Letöltés: 2024-07-25)

lépni. Indul a biotermelés, indul a regeneratív mezőgazdaság, mint következő nagy témakör lehetőség, amelyekkel, ha a nyomon-követést, a származási dokumentációt oda tudjuk tenni és oda tudjuk tenni a termelőnek az arcát idézőjelbe is, vagy akár konkrétan is, hogy igen, ez az én földemen termett, itt öröltük meg, itt csomagoltuk be, ez a búza vagy liszt, amit én ajánlok Neked, vagy akár napraforgó olaj, akkor annak lehet egy piaci szerepe. Az, hogy egy kommersz árut oda vigyünk, azt nem tartom valószínűnek.”⁸²

Azt azért figyelembe kell vennünk, hogy olyan országokban, ahol a saját országbeli termelőfeldolgozó képe virít a hús/sajt/stb. mellett, az inkább bizalomgerjesztő, mintha egy külföldi országból teszi ezt meg egy idegen nevű bárki – kivéve, ha már eleve híres és márkaneve van –, ugyanis, mint a mondás tartja: „Messziről jött ember azt mond, amit akar”, azaz mondhat az bármit, nem tartják megbízhatónak.

Olyan esetekben, mint a Kínába irányuló magyar gabonaexport lehetősége, kontraproduktív lehet például a kínai fokhagyma magyarországi behozatalának tiltása, de ehhez képest is elsődleges fontosságú hosszabb távon a karbon-lábnyom jelentősége, nem is beszélve arról, hogy a makói fokhagyma kitűnő minőségű és itt van helyben, ha valakinek pedig gabonára van szüksége egy távoli országban, az akkor is megveszi, ha belátja, hogy elégséges termés esetén a magyarországi fokhagyma-termelés ki tudja elégíteni a magyar igényeket. Persze más az a helyzet, ha valamilyen természeti katasztrófa vagy egyéb okok miatt Magyarországon nem elég a megtermelt mennyiség, vagy egyszerűen a területarányosan kalkulált termés hozam.

Természetesen a magyar-kínai kereskedelmi viszony és a befektetések hozhatnak, előállíthatnak olyan valamit-valamiért helyzetet, mely politikai és gazdasági szempontból felülírja a magyar mezőgazdasági és hosszútávú klíma-célokat, de ilyenkor a két partner józan eszére és hosszútávú közös érdekére apellálva meg lehetne állapodni egy win-win helyzetben, és Magyarországon továbbra is magyar fokhagymát ennénk, a felesleges karbonlábnyomok halmozása nélkül, a kínaiak pedig másban találhatnák meg a számításukat (ruhák, elektromos cikkek stb.).

Habár igaz az, hogy figyelniük kell az exportlehetőségeket, hiszen nem mindegy, hogy hogyan fest a külkereskedelmi mérlegünk, elsődlegesnek akkor is a hazai ellátás-biztonságot kell tartanunk. Minden más csak ez után jöhet. Ez sok más szektorban másként is lehetséges, de a mára ismét felértékelődött élelmiszer-előállításban és ennek termelési-feldolgozó és árusítási láncában nem. Ez az egyetlen biztos háttérünk maradt – minden mást agyonmanipulálnak a pénzpiacok urai.

Örvendetes hír volt, hogy Nagy István agrárminiszter 2024 november 3-án bejelentette⁸³, hogy nagy fejlesztések történtek, az állam pedig tovább segíti a mezőgazdasági termelést és feldolgozóipart (Hír Tv, Híradó, 2024-11-04, 6:50), az agrárexport 6,4%-kal nőtt 2024 első felében:

„Az elmúlt 3 évben négyszázmilliárd forintot költöttünk állattartó telepek fejlesztésére, több mint százmilliárd forintot kertészeti üzemek modernizálására, csaknem kettőszázharminc milliárd forintot élelmiszeripari kapacitások bővítésére és százyolcvan milliárd forintot a mezőgazdaság precíziós gazdálkodásra való átállítására. Nélkülözhetetlen, hogy a legkisebb gazdák is léphessenek egyet előre. Az ő támogatásukat szolgálta a kisüzemek fejlesztése pályázat. Ennek révén az érintettek több mint 55 milliárd forintban részesültek.”⁸⁴

⁸² <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEeY> (Letöltés: 2024-07-25)

⁸³ <https://www.facebook.com/nagyistvan.movar/videos/408597522320391> (Letöltés: 2024-11-04)

⁸⁴ <https://www.facebook.com/nagyistvan.movar/videos/408597522320391> (Letöltés: 2024-11-04)

Nem szabad azonban elfelejtenünk, hogy a magyar kereskedelmi lánc átgondolt kiépítése nélkül az extraprofitot lenyelő külföldi áruházláncok felemészítik a magyar állam befektetéseinek hasznát, és ebből mit sem tapasztal az átlagos magyar fogyasztó. A korábban leírtak szerint tehát nem maradhat ki a megfelelő minőséget megfelelő áron kínáló magyar termékek áruházláncának létrehozása sem (esetleg lehetne hasonló, de átgondoltabb módon, mint a dohányboltok hálózatának kiépítésekor).

A „magyar” itt azt jelenti, hogy teljes mértékben Magyarországon termelt/tenyésztett és feldolgozott áruk boltja (nem megengedve a százalékos arányokat a trükközések érdekében). Ezeknek nem a nyereszakedéssel kell törődniük, de a bérek kifizetése után legalább minimális nyereségűeknek kell lenniük (figyelve a nem pazarló, de humánus személyzet-igényre és a megfelelő minőségre), a kormánnyal közösen a polgárok tudatosításával kell foglalkozniuk és a hosszútávú stabilitással, mely stratégia idővel megteremti a fenntartható önellátás megalapozását, és azon túl a gazdák létbiztonságát (ezzel többek között elősegítve a kistelepülések fejlődését), a feldolgozóipar profitábilis működését és a teljes polgárság élelmiszerellátás-biztonságát jó minőségben és jó áron.

Források:

- Hirschmann, A. O. (1977/1998): *Az érdekek és szenvedélyek, – politikai érvek a kapitalizmus mellett annak győzelme előtt.* Jászóveg Műhely Kiadó, Budapest.
- Müller Andor (2023/6): Gazdasági érdekérvényesítés az EU-n keresztül: birodalmi törekvések a tagállamok kárára, avagy vélemények és értékelés egy konkrét ügyből kibontva (az úgynevezett „gabonaváság” 2023. szeptember közepétől) In: *Identitásmenedzsment II. - Ideológiák hálójában* (MGTM, 12. kötet: <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/>) https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/06_Muller.pdf (Letöltés: 2024-11-12)
- Müller Andor (2023/2): Általános bevezetés a három fő ideológia-típushoz. In: *Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában.* MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY ISSN 2939-516X: 12 (2023) 12.002 https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/02_Muller.pdf (Letöltés: 2024-04-15)

Internetes:

- <https://szentiras.hu/SZIT/Mt7,1-12>
- Hír Tv, Globál, 2024-10-13: <https://www.youtube.com/watch?v=XjZ8X63sdi4> (Letöltés: 2024-11-11); Hír
- Tv, Globál, 2024-10-20: <https://www.youtube.com/watch?v=laX5BP1eBzM> (Letöltés: 2024-11-09); Hír
- Tv, Globál, 2024-10-27: <https://www.youtube.com/watch?v=9-W4Squupwg> (Letöltés: 2024-11-09)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/I. K%C3%A1roly angol kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/I._K%C3%A1roly_angol_kir%C3%A1ly) és [https://hu.wikipedia.org/wiki/XVI. Lajos francia kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/XVI._Lajos_francia_kir%C3%A1ly) (Letöltés: 2024-11-09)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Spanyol armada](https://hu.wikipedia.org/wiki/Spanyol_armada) (Letöltés: 2024-11-11)
- Hír Tv, Globál, 2024-10-13: <https://www.youtube.com/watch?v=XjZ8X63sdi4> (Letöltés: 2024-11-11)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Brit Kelet-indiai T%C3%A1rsas%C3%A1g](https://hu.wikipedia.org/wiki/Brit_Kelet-indiai_T%C3%A1rsas%C3%A1g) (Letöltés: 2024-11-11)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Szipojl%C3%A1zad%C3%A1s> (Letöltés: 2024-11-11)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Fugger csal%C3%A1d](https://hu.wikipedia.org/wiki/Fugger_csal%C3%A1d) (Letöltés: 2024-11-11)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Medici csal%C3%A1d](https://hu.wikipedia.org/wiki/Medici_csal%C3%A1d) (Letöltés: 2024-11-11)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/I. Jakab angol kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/I._Jakab_angol_kir%C3%A1ly) (Letöltés: 2024-11-11)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Oliver Cromwell](https://hu.wikipedia.org/wiki/Oliver_Cromwell) (Letöltés: 2024-11-11)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Anqol forradalom](https://hu.wikipedia.org/wiki/Anqol_forradalom) (Letöltés: 2024-11-11)

- [https://hu.wikipedia.org/wiki/II. K%C3%A1rly angol kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/II._K%C3%A1rly_angol_kir%C3%A1ly) (Letöltés: 2024-11-11)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/II. Jakab angol kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/II._Jakab_angol_kir%C3%A1ly) (Letöltés: 2024-11-11)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Bill_of_Rights_1689 (Letöltés: 2024-11-11)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/III. Vilmos angol kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/III._Vilmos_angol_kir%C3%A1ly) (Letöltés: 2024-11-11)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Bank_of_England (Letöltés: 2024-11-08)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Bank_of_England (Letöltés: 2024-11-08)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/City_of_London (Letöltés: 2024-11-08)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System (Letöltés: 2024-11-09)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System (Letöltés: 2024-11-09)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Fugger_csal%C3%A1d (Letöltés: 2024-11-11)
- Hír Tv, Globál, 2024-11-10: <https://www.youtube.com/watch?v=7g6w22McX6s> (Letöltés: 2024-11-13)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Zsigmond osztr%C3%A1k f%C5%91herceg](https://hu.wikipedia.org/wiki/Zsigmond_osztr%C3%A1k_f%C5%91herceg) (Letöltés: 2024-11-13)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/V. K%C3%A1rly n%C3%A9met-r%C3%B3mai cs%C3%A1sz%C3%A1r](https://hu.wikipedia.org/wiki/V._K%C3%A1rly_n%C3%A9met-r%C3%B3mai_cs%C3%A1sz%C3%A1r) (Letöltés: 2024-11-13)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Rothschild_csal%C3%A1d (Letöltés: 2024-11-13)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Thurn_und_Taxis (Letöltés: 2024-11-13)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Karl_Anselm,_4th_Prince_of_Thurn_and_Taxis (Letöltés: 2024-11-13)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Karl_Alexander,_5th_Prince_of_Thurn_and_Taxis (Letöltés: 2024-11-13)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/I. Ferenc magyar kir%C3%A1ly](https://hu.wikipedia.org/wiki/I._Ferenc_magyar_kir%C3%A1ly) (Letöltés: 2024-11-13)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Rothschild_csal%C3%A1d (Letöltés: 2024-11-13)
- Hír Tv, Globál, 2024-11-10: <https://www.youtube.com/watch?v=7g6w22McX6s> (Letöltés: 2024-11-13)
- https://de.wikipedia.org/wiki/Oesterreichische_Nationalbank (Letöltés: 2024-11-13)
- Hír Tv, Globál, 2024-11-10: <https://www.youtube.com/watch?v=7g6w22McX6s> (Letöltés: 2024-11-13)
- <https://en.wikipedia.org/wiki/BlackRock> (Letöltés: 2024-11-09)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Alphabet Inc.](https://hu.wikipedia.org/wiki/Alphabet_Inc.) (Letöltés: 2024-11-08)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Facebook> (Letöltés: 2024-11-08)
- <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4IFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)
- <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4IFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)
- <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4IFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)
- <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4IFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADtium> (Letöltés: 2024-10-14)
- Hír Tv, Láncreakció, 2024-07-04 <https://www.youtube.com/watch?v=P4DKf8ZJmVM> (Letöltés: 2024-10-14)
- Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-30 <https://www.youtube.com/watch?v=JvZFK4Ykkas> (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/BRICS> (Letöltés: 2024-10-17)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Kim Dzsongun](https://hu.wikipedia.org/wiki/Kim_Dzsongun) (Letöltés: 2024-10-17)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Mark Rutte](https://hu.wikipedia.org/wiki/Mark_Rutte) (Letöltés: 2024-10-18)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/A NATO f%C5%91titk%C3%A1rainak list%C3%A1ja](https://hu.wikipedia.org/wiki/A_NATO_f%C5%91titk%C3%A1rainak_list%C3%A1ja) (Letöltés: 2024-10-18)
- <https://kormany.hu/hirek/zelenskij-gyozelmi-tervevel-nem-lehet-nyerni-ezzel-csak-vesziteni-lehet> (Letöltés: 2024-10-17)
- <https://en.defence-ua.com/analysis/nato-is-49-brigades-short-of-minimum-requirements-half-the-us-army-or-4x-times-the-bundeswehr-12097.html> (Letöltés: 2024-10-17);
- <https://www.welt.de/politik/deutschland/article253847236/Absicherung-gegen-Russland-Nato-fordert-49-weitere-Kampftruppen-Brigaden.html> (Letöltés: 2024-10-17)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Casus belli](https://hu.wikipedia.org/wiki/Casus_belli) (Letöltés: 2024-10-12)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Csang Kaj-sek](https://hu.wikipedia.org/wiki/Csang_Kaj-sek) (Letöltés: 2024-10-12)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Mao Ce-tung](https://hu.wikipedia.org/wiki/Mao_Ce-tung) (Letöltés: 2024-10-12)
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Five Eyes](https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Eyes) (Letöltés: 2024-10-18)
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Think tank](https://en.wikipedia.org/wiki/Think_tank) (Letöltés: 2024-10-18)
- Lásd erről (Hír TV, Láncreakció, 2024-10-25): <https://www.youtube.com/watch?v=v1aTbKGI4bU> (Letöltés: 2024-10-18)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/G7> (Letöltés: 2024-10-26)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Ham%C3%A1sz> (Letöltés: 2024-10-12)

- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Hezbollah> (Letöltés: 2024-10-12)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/H%C3%BAtik> (Letöltés: 2024-10-12)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/B%C3%A1b_el-Mandeb (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Szuezi-csatorna> (Letöltés: 2024-10-14)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/J%C3%B3rem%C3%A9nys%C3%A9g_foka (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://index.hu/kulfold/2024/09/18/csipogo-robbantas-hezbollah-iran-izrael-libanon-moszad-taviranyitas-serult-halott/> (Letöltés: 2024-10-18)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Hormuzi-szoros> (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Perzsa-%C3%B6b%C3%B6l> (Letöltés: 2024-10-14)
- Hír Tv, Láncreakció, 2024-07-04 <https://www.youtube.com/watch?v=P4DKf8ZJmVM> (Letöltés: 2024-10-14)
- Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-30 <https://www.youtube.com/watch?v=JvZFK4Ykkas> (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Malaka-szoros> (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEsY> (Letöltés: 2024-07-25)
- <https://szechenyipalyazat.hu/elelmiszeripari-palyazat-elip/> (Letöltés: 2024-08-05) és https://www.goodwill-consulting.hu/2024/02/12/feldolgozoipari-uzemek-fejlesztese/?gad_source=1&qclid=Cj0KCQjw8MG1BhCoARIsAHxSiQnIXfblVL5LMjeSNhVYT-iffP2A7Ob6PgsZ2_G6sLG1EOSpeEolxsOQaAhM_EALw_wcB (Letöltés: 2024-08-05)
- <https://archive.palyazat.gov.hu/vp3-421-422-2-21-lelmiszeripari-zemek-komplex-fejlesztse-1> (Letöltés: 2024-08-05)
- <https://palyaz.hu/elelmiszeripari-uzemek-fejlesztese/> (Letöltés: 2024-08-05)
- <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEsY> (Letöltés: 2024-07-25)
- <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEsY> (Letöltés: 2024-07-25)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Izocukor> (Letöltés: 2024-07-25)
- <https://www.youtube.com/watch?v=NTXXoB6QEsY> (Letöltés: 2024-07-25)
- <https://www.facebook.com/nagyistvan.movar/videos/408597522320391> (Letöltés: 2024-11-04)