

Az uralkodó perspektíva, avagy a különböző hatalomtechnikák összefonódásainak megér- tése, illetve a globális pénzügyi elit és a Tech-óriások kap- csolata, valamint a jövőre vonatkozó kompromisszumos reményeink dédelgetése és hiábavalóságuk

Müller Andor¹

Összefoglalás

Mi az a szempont, ahonnan érthetővé válik minden jelenkori esemény? Mi a „nyugati” azaz, a globalista pénzügyi elitnek általi döntéshozatalok valódi célja, értelme? Európa teljes betagozódása az USA-bázisú globalista pénzügyi elit alá, a nyugat-európai országok anyagi javainak kiaknázása, a kelet-európai országok piacainak és emberállományának lehetőségek szerinti maximális kiaknázása. Piac, olcsó munkaerő és lehetőség szerint élőerő a katonai húsdarálóba – ez kell nekik Magyarországtól. A magyarok feletti hatalom pedig pénzt jelent a globalistáknak. Sajnos ez a szemléletük, és ez nem túlzás, hiszen a régimódi gyarmatosítás logikája is a nyersanyag és az emberállomány kizsákmányolására alapult, melyet ma szövetségi rendszereken belüli nyomásgyakorlással kényszerítettek ki.

1. Kik vezényelnek kiken keresztül?

Néhány mondat az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitjéről általánosságban

A neoliberais globalista elit pontosabb elnevezése a jelenlegi formában: *USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje*, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója), mi a célja (világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkéjének eredete (nemzeteken élősködő magánpénzből tőkefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken). Erről korábban bővebben írtam (Müller 2023, és röviden: 2023/2).

Somkuti Bálint biztonságpolitikai szakértő szerint (Hír Tv, Napindító 2024-08-14²) az orosz-ukrán háború végső soron az amerikai demokraták és az őket támogató gazdasági körök üzleti befektetése. Az elemző gondolatmenete szerint nem véletlen, hogy sok ukrán „Soros fiak”-nak hívja a 2014 óta hatalmon lévő kijevi vezetőket.

„Véletlen találkozásokkor jönnek mindig a legjobb információk, és egy teljesen ilyen random beszélgetésben hangzott az el, hogy bizony az a fajta nyomulása az amerikai globalista

¹ NJE Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

² <https://hirtv.hu/video/295949> ; <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=H%C3%ADr+Tv%2C+Napind%C3%ADt%C3%B3+2024-08-14#fpstate=ive&vld=cid:30a766ed,vid:hVRhHdCMYbA,st:0> ; <https://www.youtube.com/watch?v=hVRhHdCMYbA> (Letöltés: 2024-08-14)

elitnek és itt megint visszaigazolja azt a korábbi véleményemet, amit elmondtam, hogy a republikánusok szerint ez egy demokrata biznisz; hogy nagyon sokak véleménye szerint a 2014 óta regnáló hatalmat azt úgy is hívják, hogy „Soros fiak”. Tehát, hogy annyira köthe-
tők ehhez a [z amerikai] demokraták, és nyilván nem csak Soros Györgyhez, hanem a ne-
vével összeforrott érdekkörhöz, hogy ez nagyon látványos. Gondoljunk bele, hogy – erről
kevés szó esik Magyarországon – Ukrajnának nemrégiben lett egy hivatalos nyelve, egy
második: ez pedig az angol. Na most milyen országokba szokott ez előfordulni, hogy a
mondjuk így: egy nagyhatalomnak a nyelvét teszik hivatalos nyelvvé? Hát én ezt gyarmat-
nak szoktam hívni. Tehát inentől kezdve ez a folyamat ez abba az irányba mutat, hogy itt
bizony már nem az ukrán nép érdeke, nem az ukrán elitnek az érdeke a mérvadó, hanem
bizonyos külső köröké. De tegyük hozzá, ez nem jelenti azt, hogy Zelenszkij elnök egy
dróton rángatott báb lenne, mert nagyon sok esetben szembement az amerikai érdekekkel,
például az orosz kőolajfinomítók elleni támadásokkal [ami megemelte a világpia-
ci árat, kedvezőtlenül befolyásolva az amerikai közelgő választásokat a demokraták számára],
amik egyébként most abban maradtak „valamiért” [itt ironikusan jelzett az interjú közben].
Tehát azért itt egy nagyon összetett kapcsolatrendszerrel látunk, de az egyértelműen látszik,
hogy az amerikai globalista körök – és ne az USA-t mondjuk, mert az amerikai érdek nem
egy homogén tömeg, hanem az amerikai globalista demokrata körök nagyon keményen
benyomultak Ukrajnában. Nagyon komoly mélységig betették a lábukat.”³

Tóth Máté energia- és nemzetközi jogással beszélgetett Árendás Péter külpolitikai szakértő
(Hír Tv, Napindító 2024-08-14⁴) annak kapcsán, hogy a globalisták akaratának megfelelően
Európát teljesen le akarják választani az olcsó orosz energiaforrásokról:

„[Árendás Péter:] Nem olyan régen volt egy okfejtés itt a stúdióban, és azért, hogyha végig
gondoljuk azt, hogy az Egyesült Államoknak az a célja, hogy LNG gázt Európa tőle vásá-
roljon, váljon le az orosz nyersanyagból – jórészt ez sikerült is elérni, pontosan tudjuk. Sőt
az a gondolat is felmerült, hogy mi van akkor, abban az esetben, hogy ugyan az ukránoknak
a tranzit díj kiesés ilyen esetben olaj vagy esetlegesen ne adj isten – de úgy alakul – gáz, az
nekik még mindig úgy megéri, hogyha a nagy vízen túlról ezeket napi szinten kifizetik
ezeket a tranzitdíjakat, viszont Európát lehet ezzel egy nagyon nehéz helyzetbe hozni, és
végső soron megint mondjuk Washingtonban dörzsölhetik, vagy a New York-i tőzsdén in-
kább a tenyerüket, mert hogy megint csak kénytelen lesz Európa megvásárolni az Egyesült
Államoktól ide a szállított roppant környezetszennyező módon ide érkező gázt, és akkor
megint csak azt látjuk, hogy pénz húzódik meg a háttérben. Ez egy okfejtés, de nagyon úgy
fest, hogy ennek van talán valamilyen valóság alapja.

[Tóth Máté:] Annyira Péter a lényegére tapintott a dolgoknak, hogyha teljesen őszinték
vagyunk, azt látjuk, hogy valójában Ukrajnának nem feltétlen éri meg elzárni a tranzit út-
vonalat. Ugye háromszor emelték az elmúlt egy évben a tranzit díjat. Tehát igazából,
hogyha jól is akarnak lakni, akkor egyszerűen szükségük van erre a bevételi forrásra. Tehát
látszik, hogy nem szűken vett vagy önmagában vett ukrán érdekekkel állunk szemben, hanem
amerikai érdekekkel vagy hát magasabb érdekekkel, nevezzük így. A szállítási útvonalak elzá-
rása tekintetében napnál is világosabb, hogy kinek szolgálja ez valóban az érdekét, hogy
kinek a gazdasági pozícióit erősíti. Rövid távon nézve semmiképpen nem Ukrajna az, aki
anyagilag [nyer ezen], egy technikailag csődben lévő ország, aki külföldi segélyeken él. Az
egyetlen igazi nagy bevételi forrását önként elzárni – nyilvánvaló módon butaság lenne, az
esetleges katonai vagy más politikai előnyök tekintetében is önmagában vagy anélkül, hogy

³ <https://hirtv.hu/video/295949> ; <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=H%C3%ADr+Tv%2C+Nap-ind%C3%ADt%C3%B3+2024-08-14#fpstate=ive&vld=cid:30a766ed,vid:hVRhHdCMYbA,st:0> ; <https://www.youtube.com/watch?v=hVRhHdCMYbA> (Letöltés: 2024-08-14)

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=JrPwJLAcEiU> (Letöltés: 2024-08-14)

ne lenne fölülte lényegesen nagyobb nagy testvérenk az áldása, és adott esetben az érdeke, ami érvényesül.”⁵

Az északi áramlat (ami 17 milliárd euróba került és a német ipart erősítette volna az olcsó orosz gázzal) felrobbantása is – többek között – ezt a célt szolgálta (mellette bevétel-visszaesést vártak az Ukrajnát megtámadó oroszoktól – de ők ezt megoldották és a Kelettel fogtak össze, átcsoportosítottak – és egyben a német ipar gyengítését, mely utóbbi az USA gazdasági kihívójaként, vetélytársaként kezdett megjelenni). De a kaukázusi energia sem megfelelő a globalisták szerint, csupán az USA-ból érkező, vagy azzal szoros szövetségben lévő államok jöhetnek szóba.

Nógrádi György biztonságpolitikai szakértő részletesen elemezte (Hír Tv, Napindító, 2024-08-16⁶) az északi áramlattal kapcsolatos híreket, eseményeket, összefüggéseket, majd összefoglalta a lényeget:

„Mi a lényeg (?), hogy amerikai félelem attól van, hogy sor kerül egy német-orosz kiegyezésre, ahogy sor került 1922-ben Rapalloban⁷ ahogy sor került nagyon sokszor a történelemben, mert az amerikaiak azt mondják: ha egy német-orosz kiegyezés van, olcsó energia bejön Európába, Európa versenyképessége nő, Amerikáé csökken. Mi az amerikai érdek? Bármilyen áron megakadályozni a német-orosz együttműködést. Mit mondott Ursula von der Leyen [az Európai Bizottság elnöke, aki már többször bebizonyította, hogy elsősorban az amerikai bázisú globalista pénzügyi elit érdekeit képviseli az EU tagországok kárára]: minden kapcsolatot megszakítani Oroszországgal, majd próbálta ezt Kínára átvinni, ez már nem jött be. Tehát nagyon érdekes, ennek rengeteg világpolitikai összefüggése van. Nem a reklám helye, de a George Friedman⁸ Amerikában ma élő [magyarországi születésű] egyik legismertebb politológusa erről rengeteg könyvet írt, ezek megjelentek magyarul is, ahol leírja azt, hogy az USA-ra nézve a jó német-orosz kapcsolat halálos veszély.”

Az pedig végképp felháborító, hogy az USA-bázisú globalista elit teljesen le akarja választani Európát az olcsó és már korábban megépített csővezetékeken érkező orosz fosszilis energiaforrásokról – mely ráadásul sokkal környezetbarátabb szállítású, mint az óceánon át környezet-szennyező tankereken utaztatott USA-ból érkező és környezetkárosító roppantásos technikával kitermelt palagáz, melyet aztán nagy energiaráfordítással hűtenek LNG-vé, majd Európában újonnan épített csőveken a kikötőkből elvezetik a felhasználási helyre – míg saját vállalataik továbbra is az oroszokkal üzletelnek. Erről hallhattunk egy rövid összefoglalót Nádori Teodóra felelős szerkesztőtől és egyben műsorvezetőtől (Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-23⁹):

„A világ legnagyobb olajipari szolgáltató vállalata az amerikai SLB [Houston-bázisú vállalat, korábban Schlumberger néven volt ismert] bővíti üzleti tevékenységét Oroszországban, írja a Financial Times¹⁰. A cég kijelentette, nem tervezi elhagyni Oroszországot annak ellenére, hogy tavaly júliusban még azt mondta, leállítja a termékek és a technológia Oroszországba történő szállítását az összes létesítményéből világszerte, együttműködve ezzel a nemzetközi szankciók kiterjesztésével. A Financial Times most arról számol be, hogy az amerikai óriás olajipari szolgáltató új szerződéseket kötött, és több száz alkalmazottat vett fel Oroszországban, miután legnagyobb nyugati riválisai kivonultak az orosz piacról. Az amerikai lap a jelentésben azt írta, több mint ezer álláshirdetést azonosított, amelyeket az

⁶ <https://hirtv.hu/video/296019> (Letöltés: 2024-08-19)

⁷ [https://hu.wikipedia.org/wiki/Rapall%C3%B3i_egyezm%C3%A9ny_\(1922\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/Rapall%C3%B3i_egyezm%C3%A9ny_(1922)) (Letöltés: 2024-08-19)

⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/George_Friedman (Letöltés: 2024-08-19)

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=bPAa1FGqJ4E> (Letöltés: 2024-08-23)

¹⁰ <https://www.ft.com/content/c7bc6486-964f-40d9-9179-c5c9d8adeddb> (Letöltés: 2024-08-28)

SLB adott fel december óta, sofőröktől, vegyészekig és geológusokig terjedő munkaköröket keresve Oroszországba. Az amerikai külügyminisztérium szerint az SLB olajszolgáltató cég nem sértette meg az Oroszországgal szembeni szankciókat. A pénzügyminisztériumi kollégákkal folytatott beszélgetéseim alapján biztos vagyok abban, hogy az SLB eddigi lépései összhangban voltak a szankciós szabályokkal, mondta Jeffrey Payet külügyminiszter-helyettes néhány hónappal ezelőtt a Reuters hírügynökségnek.”

Ha ez nem szemforgató kétszínűség és kettős mérce a globalista nagyvállalatok, eszközkezelők és az őket kiszolgáló politikusok részéről a profit érdekében, akkor ez mégis minek nevezhető? Morális felsőbbrendűségüknek semmilyen alapja sincsen, hiszen mást mondanak és másként cselekednek.

Erre a Nádori Teodóra által felvetett problémára reagált Toldi Ottó, az MCC Klímapolitikai Intézet kutatásvezetője ugyanott (Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-23¹¹):

„Igen, itt keveredik azért a politikai, tehát a kormányzati szint és a céges szint. Ugye a politikusok kijelentik, hogy ők mindenképp embargót szeretnének, de saját cégeiket csak ösztönözni tudják erre. Tehát ők kijelentik, hogy támogatják Ukrainát, abba a koalícióba tartoznak szívük szerint, ami próbálja az orosz bevételeket gátolni az ipar és az energia-kereskedelem/kitermelés gátlásán keresztül, mégis a cégeiket [nem tudják hatásosan befolyásolni]. Nincs meg az a törvényes eszköz sem egyelőre, hogy kötelezzék erre, kiskapukat találnak. Itt azért látni kell valóban, [...], hogy itt is vannak „egyenlőbb” cégek bőven, akiknek jobb kormányzati kapcsolataik vannak. Tehát képzeljük el, hogyha egy magyar – bármilyen magyar – cég, mondjuk a MOL szolgáltatásokat végezne jelen pillanatban az orosz kőolaj-lelőhelyek bővítése érdekében. Mekkora cirkusz lenne ebből! Eu-s szintű, vagy nyugati világszintű globális cirkusz lenne belőle. Így, hogy a pénzügyminisztérium egy alacsonyabb rangú vezetője, tehát nem a csúcs vezetésből tárgyalt az SLB-vel, hogy ejnye-bejnye. Hát ugye megint a kettős mérce nagyon jól látszik.”¹²

A nagyhatalmak bármit megtehetnek? Ha csupán erőről van szó, melyet különböző hatalomtechnikákkal érvényesítenek (a médián, az energiaszektoron, a teljes gazdaságon, társadalmi átalakításon, stb. keresztül), akkor az nem egy mellérendelt, hanem egy alárendelt szerepet jelent a kisebb, főként a szuverén gondolkodású államok és népeik számára. Ez birodalmi behódoltatás, provinciák vazallussá tétele, nyílt zsarolás és népek kizsákmányolása. A félelemért nem jár hála. Elveszítették a bizalmat és ezt a zsarnoki hatalomgyakorlást az információs társadalomban már nem tudják elrejteni.

Aggasztó, hogy mai szemmel mennyire pontos leírást adott 2012-ben az USA-bázisú globalista „elittről” a Diktátor című komikus filmben Sacha Baron Cohen (forgatókönyvíró és főszereplő). A szituáció szerint egy fiktív afrikai diktátornak nagy nyomásra, a katonai fenyegetések következtében alá kellene írnia egy demokratikus alkotmányt, de ezt a diktátor nem teszi meg, és ekkor elhangzik a demokráciaexport háttérében megbúvó fő érve az erőforrások kiaknázásáról, melyet a diktátor visszautasít, majd pedig kiforgatja azt a 2012-es filmkészítés-kori USA-szituációt, aminek néhány pontja megdöbbenően érvényes még ma is.

„Ez a [demokratikus] alkotmány nem más, mint engedély az olajtársaságoknak és idegen érdekeknek, hogy elpusztítsák Wadiyamát – Wadiya megmarad diktatúrának! Csend legyen! Miért vagytok ilyen diktatúra ellenesek? És ha Amerikában diktatúra lenne? A né-

¹¹ <https://www.youtube.com/watch?v=bPAa1FGqJ4E> (Letöltés: 2024-08-23)

¹² <https://www.youtube.com/watch?v=bPAa1FGqJ4E> (Letöltés: 2024-08-23)

pesség egy százalékánál lehetne az ország egész vagyona! Adócsökkentéssel még gazdagabbá tehetnétek barátaitokat! Kisegíthetnétek őket, ha veszítenek a szerencsejátékon! A szegényektől megvonhatnátok az egészségügyi ellátást és az oktatást! A média szabadnak tűnne, de titokban egyetlen ember irányítaná a családjával! Lehallgathatnátok a telefonokat! Kínozhatnátok külföldi foglyokat! Manipulálhatnátok a választást! Hazudhattok arról, miért háborúztok! A börtönöket megtölthetnétek egy bizonyos fajjal és senki nem panaszkodna! A média segítségével addig riogathatnátok a népet, míg olyan politikát nem támogatnak, ami a saját érdekük ellen van! Tudom, ezt nehéz elképzelni nektek amerikaiaknak, de próbáljátok meg!”¹³

Tehát demokráciát mondani és propagálni, és valóban demokratikusnak lenni nem ugyanaz. Aki pedig nem tudja, vagy nem is akarja megérteni a komikus nem annyira burkolt ironikus és egyben cinikus állásfoglalását, az szépen szólva vagy véleménybuborékban él, vagy személyes érdeke fűződik hozzá. Sacha Baron Cohen, mivel a szórakoztatóiparban érdekelt, főként a tömegmanipulációval kapcsolatos felismeréseit tette közzé, melyek többnyire sajnos lesújtó képet mutatnak és javarészt időtállóan bizonyultak, sőt felerősödtek. Sokan vannak azonban, akik a globalisták cenzúrája miatt mai napig nem értik a politikai, gazdasági és katonai folyamatok összefüggéseit, sőt folyamatosan véleménybuborékban tartják őket, és az irányított demokrácián keresztül a globalista „elit” önmagát folyamatosan megszavaztatja és hatalomban tartják őket a megvezetett polgárok. Ahol pedig ez nem sikerül, ott egyre fokozzák a médianyomást, és mellette mondvacsinált ürüggyel gazdasági befolyásolást hajtanak végre az ellehetetlenítésig, végső soron pedig a katonai akcióktól sem rettennek vissza.

Jól megfogalmazta a média jelentőségét Bogár László közgazdász (Hír Tv, Globál, 2024-08-11¹⁴): „Azért lehet egy teljesen fals, mesterségesen csinált hamis valóság ketrecében tárolni akár több százmillió embert – ezt tapasztaljuk –, mert a média valóságként képes leírni azt, aminek semmi köze a valósághoz.”

Robert C. Castel izraeli biztonságpolitikai szakértő¹⁵ jól összefoglalta, hogy mi a jelenlegi probléma azzal, ahogyan az állampolgárokat kezeli a médián keresztül a nyugati elit (Hír Tv, Politikai hobbista, 2024-05-11¹⁶):

„Nem véletlen, hogy a nyugati progresszívek szemében olyan kényelmes üzleteket csinálni ezekkel az arab diktatúrákkal, mert ott a közvéleménynek nincs szerepe, tehát gyakorlatilag nincs demokrácia, és valahogy ebben az új politikai ideológiában megvan az a gondolat is, hogy a demokrácia egy olyan érzékeny és olyan törékeny dolog, hogy nem lehet a népre bízni. Tehát meg kell ölnünk a demokráciát ahhoz, hogy a demokráciát meg tudjuk menteni. Meg kell védenünk a demokráciát a nép ellen. Erre megy ki az egész, és gyakorlatilag a „szép új világ”, ami felé akarnak minket vinni, az egyfajta ilyen felvilágosult zsarnokság, vagy felvilágosulatlan zsarnokság, és mindent meg kell tennie, hogy nehozz az állampolgár belepofázhasson ebbe a dologba, és ezért látjuk azt, hogy maga az állampolgár fogalmát bontja le ez a progresszív politizálás. Tehát mi kényelmesebb a hatalomnak annál, mint egy migráns, aki ott van és csak az állam kegyelméből van ott, mert most per pillanat felfüggesztettem a törvény érvényesítését. Még nem toloncoltam ki, de abban a pillanatban, hogy kényelmetlenné válik, egy pillanat alatt már nincs ott. Ezt egy állampolgárral nem lehet megcsinálni. Tehát én azt hiszem, hogy a legnagyobb politikai vállalkozása korunknak, az utóbbi évtizedek politikájának az: hogyan lehet lebontani az állampolgár fogalmát, akinek

¹³ <https://port.hu/adatlap/film/tv/a-diktator-the-dictator/movie-125900> (Letöltés: 2024-08-15)

¹⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=EiXkWslCZ7o> (Letöltés: 2024-08-19)

¹⁵ https://hu.wikipedia.org/wiki/Robert_C._Castel (Letöltés: 2024-08-20)

¹⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=je4KR-gSowM> (Letöltés: 2024-08-20)

jogai vannak, aki szavaz, aki beleszól a dolgokba, aki társ-részvényes ebben az államban. A modern politikának az ideálja az az alattvaló.”

A globalista elit nem tűri a szabad, független patrióta nemzeteket, vagyis nem engedi birodalmi szándékuk, hogy tőlük független szuverén országok létezzenek, ha lehetséges őket provinciává tenni és nem jelentenek túl nagy falatot. Alapvetően világkormányban gondolkoznak, de nem mindenki hódol be nekik, sőt néhányan össze is fogtak ellenük. Ilyen például a BRICS+ országok csoportja, melyek nem tartják be a globalisták szankciós követeléseit. Ennek eredménye a jelenlegi blokkosodás. A népek igazi érdeke viszont a globális szabadkereskedelem és a béke lenne, de ez éppen, hogy ellene megy a globális hatalomért folyó minden áron megvívandó harcnak, mely a globalista elitek pozícióiért és érdekeiért zajlik. A nép valódi érdeke pedig nem érdekli a globalista elitet. Erről Nógrádi György biztonságpolitikai szakértő beszélt (HírTv, Napindító, 2024-08-16¹⁷):

„A politikát mindenütt a történelemben egy szűk elit intézte, rendkívül ügyesen felhasználva a sajtót, rádiót, tévét. Mit mondott Churchill (?): „Csak annak a statisztikának hiszek, amit én hamisítottam” – és végig lehet menni. Mindenki úgy alakította a történelmet, ahogy neki jó. Mindenki a néptömegekre hivatkozik, de a néptömegek arra kellenek, hogy attól függ melyik ország négyévente, ötévente rám szavazzon. [...] Mindenki a népre hivatkozik, mindenki összeszed néhány embert, hogy elmondhassa, hogy találkozott a tömegekkel. Szóval hihetetlen a történelem.,,

A globalisták alapvetően nagyvállalatokat, transznacionális cégeket és ilyen eszközközkezelőket birtokolnak, melyeken keresztül kihasználják a kinevelt és/vagy megvezetett, lefizetett, sakkban tartott politikusokat. Korábban már írtam a nagyvállalatok olyan típusú tevékenységéről, ahogyan a profit érdekében országokat irányítanak, kormányokat buktatnak (Müller 2022, 2023).

2. A Jeszenszky Zsolt (Politikai Hobbista) által közölt gondolatok, és konkrét adatok a pénzügyi elit hálózati összefüggésrendszeréről

Érdekes adalékokat hallhattunk a multinacionális, transznacionális és metanacionális vállalatokról és egyáltalában a kapitalizmus szerkezetének megváltozásáról Jeszenszky Zsolttól (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02¹⁸), aki kiemelte az eszközközkezelők kulcsszerepét. Azt jegyezzük meg a korrektség kedvéért itt előljáróban, hogy az általa előadott szövegeket akkoriban nagyban segítette Ambrózy Áron, aki az átlagos szociológusokat meghazudtolóan sok élesesű és érdekes összefüggést tett láthatóvá. Először kezdjük azzal, hogy nagy vonalakban Jeszenszky Zsolt hogyan vezeti fel a kapitalizmusban kialakult részvénytársaságokra vonatkozó eredeti gondolat körvonalait:

„A kapitalizmus eleinte tényleg kizsákmányoló volt, meg nagyon kevesen tudtak tőkét felhalmozni, meg vállalkozni, tulajdonosként részt venni a gazdasági versenyben, ám a későbbiekben számos szociális vívmány is beépült a kapitalizmus működésébe: munkavállalói jogok tisztességesebb bér, satöbbi – és valóban lehetőség nyílt sokak számára akár kis tőkével is a vállalkozásra. A részvénytársasági forma létrejöttével pedig a fejlesztéshez, növekedéshez szükséges tőkéhez hozzájuthattak a kisebb cégek is, de a részvények tulajdonosaiként a kisemberek is részesültek a nagy cégek növekedéséből. Szóval a kiteljesedett

¹⁷ <https://hirtv.hu/video/296019> és <https://www.youtube.com/watch?v=IBgJqp98iy8> (Letöltés: 2024-08-17)

¹⁸ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

klasszikus kapitalizmusban bárkinek lehetett részvénye a különböző cégekben, és itt a lényeg, hogy a részvény nem csak nyereség, hanem tulajdon-részesedést, és ezáltal beleszólási jogot is jelent. Most természetesen egy több százmillió dolláros cégben pár ezer dollárnyi részvény nem jelent érdemi beleszólást, de ha mondjuk sok kis részvényes összeáll, akkor képesek az érdekeiket közösen képviselni, és a klasszikus részvénytársasági forma tehát mégiscsak valamiféle elszámoltathatóságot jelent; mert egy cég bár elsősorban a profitot kell, hogy szem előtt tartsa, de úgy is kell gazdálkodnia és úgy is kell viselkednie, hogy az ne csak széles fogyasztói igényeknek, de a széles részvényesi elvárásoknak is megfeleljen. Magyarul nem mehet szembe sok ezer részvényes akaratával.”

Ez után jött a nagy fordulat és az eszközközvetők létrejöttével megszűnt a részvényesek általi kontroll. Ez a világkereskedelem, mint jól értett – logisztikai – globalizáció helyett a globalizmus, mint kvázi ideológiai „-izmus” úgynevezett globalista elitjének szolgáltatja ki az embereket. Jeszenszky Zsolttól így folytatta (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02¹⁹):

„Na és ezt változtatta meg sunyin a globál-kapitalizmus, ami nem egyenlő a globalizációval, mert a globalizáció az elsősorban egy ilyen logisztikai forgalom: az áruk, szolgáltatások széles köre válik elérhetővé a föld számos pontján, illetve a termelési láncok is országok felett ívelnek át. Multinacionális cégek jönnek létre, amelyek sok országban vannak jelen és részvényeseik is a világon bárhol lehetnek. A globalizmus azonban azt jelenti, hogy ezek a cégek egyre jobban kivonják magukat a nemzetállamok hatásköre alól. [Itt Szamosi Timi kommentátor-társ megjegyezte: És ennek szép példája például a Facebook vagy a Youtube; Varga Ádám, egy másik kommentátor pedig a következőt jegyezte meg: Erre van egy nagyon divatos szó, és lassan mondom, hogy az említett cégek is megértsék – adóoptimalizáció. Erre Jeszenszky Zsolt reagált, folytatta az eredeti gondolatmenetet]. Igen, ez egy kiváló eufemizmus az adóelkerülésre, és egy-egy országnak már ők diktálják a feltételeket, amelyek, ha nem teljesülnek, akkor ők szépen kivonulnak, máshova viszik a termelést, vagy elérhetetlenné tesznek olyan létfontosságú vált árucikkeket vagy szolgáltatásokat, amelyeket az adott országban már nem állítanak elő, máshonnan pedig nehezen beszerezhetőek.”

Jeszenszky Zsolt közbevetette, hogy ő nagy sci-fi rajongó, és annak az intellektuális, úgynevezett hard science fiction ágában Kim Stanley Robinson írt egy 3 kötetes művet a Marsról 1992-ben, – a vörös, a zöld és a kék Marsról – ahol a nagyvállalatok fejlődését leírta. E a jövőben játszódó futurisztikus mű valójában a jelenről szól, illetve a sokak által még nem érzékelt, nem ismert mélyben zajló, de a közeljövőben várhatóan kiteljesedő folyamatokat jósolta meg.

„Kiválóan jósolt Kim Stanley [...], gyönyörűen végig vezeti, ahogy a cégek multinacionálisból, tehát több országban jelenlévőből, előbb transznacionálissá, azaz nemzetek feletti, majd pedig metanacionálissá, azaz nemzeteken túlivá válnak. Vagyis nemcsak kinövik a nemzetállami kereteket, de a nemzeteket meghaladó hatalmat is szereznek, és eközben valamiféle világkormány is létrejön. Robinson ebben is kiváló vizionáriusnak bizonyult, és természetesen a még megmaradt nemzeteket meg a világ-kormányt is a metanacionális cégek uralják. [Szamosi Timi közbevetette: És erről beszélt Klaus Schwab is a Világ gazdasági Fórum elnöke, hogy a világot többé nem olyan multinacionális hatalmak fogják irányítani, mint Amerika, hanem a világ olyan mega-vállalatok egy szűkülő csapatának a kezében lesz, mint például a BlackRock, és olyan emberek csoportja fogja irányítani és működtetni, akik nem hűek országhoz, határhoz, valláshoz vagy emberekhez.]”²⁰

¹⁹ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

²⁰ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

Ezért is érdemes visszaidéznünk az e tanulmány elején ismertetett saját definíciót, hiszen már korábban is említettük (Müller 2022), hogy főként a FED, mint magánkézen lévő pénznymotató pénzügyi elit okán jelenleg USA-központú, vagyis USA-bázisú globalista elitről van szó, tehát a kapcsolati hálójuk az USA-ban sűrűbb, de érdekeltségeik mindenhová kiterjednek. (Müller 2023):

„A neoliberális globalista elit pontosabb elnevezése a jelenlegi formában: USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója), mi a célja (világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkéjének eredete (nemzeteken élőködő magánpénzből tökefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken).„

E kisebb megerősítésnek szánt kitérő után folytassuk azzal, ahogyan Jeszenszky Zsolt mondta (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02²¹), azaz a befektetési alapok, vagyon- és eszközközkezelők kusza, kibogozhatatlan hálózatával:

„Így ez tényleg nem utópia – mint a marxizmus –, hanem ma ez kőkemény valóság. Az ilyen hatalmasra nőtt cégek teljesen eluralkodtak a nemzetek fölött, de az életünk fölött is, mert ki vagyunk szolgáltatva nekik. Függetlenül váltunk a termékeiktől meg a szolgáltatásaiktól. De nemcsak fogyasztói, hanem tulajdonosi szinten sincs már semmi, még elméleti beleszólásunk sem a cégek működésébe. Mert mi is történt? Az történt, hogy a társaságok részvényeit már alig-alig birtokolják magánszemélyek. Létrejött ugyanis a befektetési alapok, vagyon- és eszközközkezelők kusza, kibogozhatatlan hálózata. Ezek olyan entitások, amelyekben az emberek ugye beteszik a pénzüket azért, hogy az tőkevédelmet hozzon nekik, és ezzel nem is lenne semmi baj, csak hogy a befektetési alapokba rakott pénzünkkel még elméleti szinten sem kapunk semmifajta beleszólási jogot. A befektetési alapok cégek részvényeit szerzik meg, és ezzel az irányítást is a cégek fölött. Mi viszont nem válunk a részvények és a beleszólási jog birtokosává. Mi csak örülhetünk annak, hogy a sikeres befektetési alapoknál jól fial a betett pénzünk. [Takács Áron kommentátor közbevetése: Mondjuk én szívesen senyvednék így, tehát szerintem ez nem hangzik annyira rossznak nem? Erre Jeszenszky Zsolt reagált és folytatta.] Oké, ez nem rossz, de közben fű alatt létrejött egy olyan nagyon szűk tulajdonosi réteg, amely gyakorlatilag a világ összes számottevő cégét birtokolja. Keresztbe kasul a világon mindenütt akár élelmiszerekről, fogyasztói cikkekről, járművekről, médiacégekről, filmstúdiókról, vasúttársaságokról, hadiipari eszközökről, satöbbi. Bármiről van szó, ugyanazokban a kezekben vannak. Mindegy, hogy Coca-Cola, Procter & Gamble, Volkswagen, CNN, Disney, Norfolk Southern Railway, Lockheed Martin – mindegyik részvényeinek többsége befektetési alapok kezében van, a befektetési alapokat pedig úgynevezett eszköz- és vagyonkezelő konglomerátumok birtokolják, és ezek között vannak bankok, biztosítótársaságok és egyéb ilyen metanacionális szervezetek. [...] Nagyjából így néz ki egyébként a rendszer: ugye van az eszközközkezelő, ennek vannak különböző befektetési alapjai, ezek a befektetési alapok birtokolnak részvényeket különböző cégcsoportokban, és ugye ezeken a cégcsoportokon belül vannak különböző cégek, illetve márkák. Tehát egy kézben van tulajdonképpen az egész a piramis tetején. [...]”

²¹ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

Ez tehát maga a szerkezet, most pedig lássunk néhány konkrét példát az eszközközkezelőkre és vagyonukra szintén Jeszenszky Zsolttól (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02²²):

„Na és kik a legnagyobb eszközközkezelők? Az első hét helyezett [2023-ban]: 1.) BlackRock, 2.) Vanguard Group, 3.) Fidelity Investments, 4.) State Street Global Advisors, 5.) Morgan Stanley, 6.) JP Morgan Chase, 7.) Goldman Sachs – mind amerikai, és 8. helyen jön be a francia Credit Agricole és 9. a német Allianz Group, a 10. pedig a szintén USA érdekeltségű Capital Group. A BlackRock 9,1 trillió, a Vanguard 7,6 trillió, a Fidelity 4,2 trillió, a State Street 3,6 trillió dollárnyi eszközt birtokol [a többi: Morgan Stanley 3,1; JP Morgan 3; Goldman Sachs 2,7; Credit Agricole 2,7; Allianz 2,4; Capital 2,3 trillió dollár, amihez Szatmári Timi kommentátor hozzátette: Azért, hogy egy kicsit értsük ezeket a számokat, a BlackRock vagyona az a világ GDP-jének a 10 százaléka, és a magyar GDP körülbelül 63-szorosa. Érthető, hogy ezek a vállalatok igazából nekik csak ennyi – egy csettintés – és hazavágnak nemzetállamokat, országokat, vállalatokat, embereket, családokat. És ez nem játék. Ez nagyon veszélyes. Majd Jeszenszky Zsolt helyeslőleg folytatta.]”

Az összefonódásokból pedig az is világossá válik, hogy miért pénzügyi elitről beszélünk. Ez már régen nem valamilyen becsületes, a királyhoz és országhoz lojális nemesség, erények által kivívva maguknak címet, rangot, földet, vagyont, hanem a pénzügyi manipulátorok váltak jelenkorunk „elitjévé”, akik csakis saját érdekeiket nézik. Jeszenszky így folytatta:

„Minden, de minden számottevő cégben benne vannak közvetlenül, vagy a befektetési alapokon keresztül, ugye a Vanguardnak 8,3%-a van az Apple-ben, és így a cég legnagyobb részvényese; és a 2. legnagyobb részvényes az Apple-ben? Ki nem találánk: a BlackRock 6,6%-al. De a kettejüknek összesen van 27%-a az American Express-ben, 13% a Boeingben, 10%-a az Airbnb-ben. Ehhez képest Soros György tényleg kispályásnak tűnik a maga egy százalékaival az Amazonban, amely azért így is ér egy laza 75 millió dollárt, vagy 2 % a Google-be, aminek 154 millió dollár az értéke, és mondjuk ez csak kettő az öreg filantróp 15 legnagyobb befektetéséből, melyek közül az első 325 millió dollár értékben a Horizon Therapeutics, amely – és hát ez is ilyen meglepő [ezt ironikusan, cinikusan mondta] – egy biotechnológiai cég. [Szatmári Timi megjegyezte: Azt se felejtjük el, hogy Soros Gyuri bácsi politikai hálózatokban is tartja a pénzét, ahonnan szintén csurran cseppen vissza neki. Erre Jeszenszky Zsolt hozzátette, hogy: Egy kicsit más üzleti modell az övé, mint a nagy eszközközkezelőké, de ugyanaz a szint.]”

Ehhez jön hozzá, hogy ezek a pénzügyi elitek ilyen háttérrel könnyen barátkozhatnak a politikusokkal, és egymásnak „segítenek”, sőt egyenesen maguktól küldhetik politikai irányítóknak kiszemeltjeiket (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02²³):

„Az eszközközkezelők vezetői pedig a világ leggazdagabb, legbefolyásosabb emberei, egy nagyon-nagyon szűk elit. Nem véletlenül tudta egyébként Soros is bedönteni a thai bahtot és az angol fontot is, és nem véletlenül van neki és most már a fiának Alexandernek is szabad bejárása az Európai Bizottság aktuális elnökéhez. Az sem véletlen, hogy Joe Biden kabinetjében 3 korábbi BlackRock-os vezető is pozíciót kapott, de Rishi Sunak [2022-2024, a volt] brit miniszterelnök is a Goldman Sachs-nél volt korábban, Mario Draghi, az Európai Központi Bank korábbi elnöke olasz miniszterelnök lett [2021–2022], Lucas Papademos alelnök pedig görög miniszterelnök [2011–2012], és egyikük sem parlamenti választás útján.”

²² <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

²³ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

Az eszközezők közötti összefonódások és kereszt-tulajdonlások pedig egyértelművé teszik, hogy ez a pénzügyi elit egymást segíti, saját hatalmi pozícióikat kívánják mindenre és mindenre kiterjeszteni (Hír TV, Politikai hobbista, 2023-09-02²⁴):

„A politikai összefonódások mellett a vagyonezők közöttiek is nagyon beszédesek, mert ugye elvileg ezek egymás konkurenciái volnának, ehhez képest egymásban és tulajdonosok. A BlackRock-nak közel 14%-a van a Vanguard-ban, és ezzel a legnagyobb tulajdonos, de a BlackRock-ban is van 9%-a a Vanguard-nak, amivel szintén a legnagyobb tulajdonos. [...] A BlackRock-ban a Sate Street-nek 4,21% százaléka van, a State Street-ben a BlackRocknak 5,26%-a, a Vanguard-nak pedig 12,15%-a; és az 5. helyen a BlackRock-ban ott feltűnik egy „kedves ismerős” az előbb említett úriember [Klaus Schwab – WEF], a világ-gazdasági fórum alapítója és az ő befektetési cége, a Charles Schwab Investment Management, és a végtelenségig lehetne sorolni az összefonódásokat, kereszt-tulajdonlásokat.”

Míg ők gazdagodnak, a többség szegényedik.

„Szóval ez történt a kapitalizmussal. Egy szűk elit kezébe került minden vagyon, és ami még nem, azt meg épp a szemünk előtt csatornák át maguknak. Hol egy járvánnyal, hol egy gazdasági válsággal vagy háborúval. Például az USA kongresszusa több mint 76 milliárd dollárnyi adófizetői pénzt juttatott el támogatásként különböző formában Ukrajnának [2023 augusztusig, aztán még többet]. E közben Larry Fink, a Blackrock vezetője önállóan tárgyal Zelenszkij elnökkel Ukrajna újjáépítéséről. Tehát a pénz egy ilyen kis ukrajnai kerülővel eljut az átlagembertől az elithez, és az utóbbi évek minden nagy válsága során, legyen az gazdasági, egészségügyi vagy katonai, az elit gazdagodott, a tömeg szegényedett, a társadalmi különbségek pedig nőttek.”²⁵

Maga a kapitalizmus változott meg.

„A hagyományos kapitalizmus, mondhatjuk, hogy évszázadokon átívelően emberek százmillióit emelte ki világszerte a szegénységből. A globalizmus viszont ugyanoda nyomja őket vissza. A kapitalizmus fura módon nagyjából oda jutott, ahonnan az eredeti tőkefelhalmozásnál elindult, és ugye ilyenkor szoktak jönni egyesek elég demagóg módon azzal, hogy: „Na, akkor jobb a kommunizmus, az orosz meg a kínai rendszer mi?” Hát egyáltalában nem jobb, éppen a nyugat veszi át a szemünk előtt ezektől a rendszerektől az emberek fölötti totális hatalomgyakorlást. Egy szűk, érinthetetlen elit által. Nem a szocializmus a jó, hanem a klasszikus, szabályozott, és a nemzetállami hatásköröket megőrző kapitalizmus. Ami nagyjából 60 éven át a II. Világháború óta a kétezres évek elejéig ragyogóan működött is, viszont a világelit most úgy döntött, hogy bevonja a kirakatot és a nyugati jóléti modellt, és megmutatja az igazi arcát. Hát ez itt a világ igazi arca.”²⁶

A nagy társadalmi átalakítás fogadatlan önjelölt prókátorai pedig eddig elért pozícióikat féltve mindenkit félresöpörnének, hogy biztosíthassák vezető szerepüket. Az útjukban áll Magyarország, mert nem hajlandó mindenben behódolni. Ezért lettünk – kis ország ellenére – az egyik legnagyobb ellenségük.

²⁴ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

²⁵ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

²⁶ <https://hirtv.hu/video/283564> és https://www.youtube.com/watch?v=M4lFe0tqJ_A (Letöltés: 2024-08-17)

3. A pénzügyi elit és a feltörekvő Big-Tech cégek viszonya

Ahhoz, hogy megértsük, miért tartunk itt, meg kell értenünk a gazdaság szerkezetének történetét. Ezt pedig legkönnyebben a mindenkori elit státuszából olvashatjuk ki, hiszen az ő érdekeik határozzák meg a mindenkori hatalomtechnikákat. Röviden a sorrend: 1.) nemesség, 2.) tőkés, 3.) pénzügyi elit, 4.) Tech-óriások. A világ megállíthatatlan, és egyik váltotta a másikat, mivel a technikai fejlődés ebbe az irányba haladt, és ennek révén a hatalomtechnikai módszerek is változtak.

A lényeg az, hogy manapság a pénzügyi elit ki tud-e békülni a feltörekvő Tech-óriásokkal (angolul: „Big-Tech²⁷”? Igen, sőt már ki is békültek, kis számú kiugró Tech-vállalkozó mellett (például: Elon Musk²⁸ Trump támogatója, Jeff Bezos²⁹ – Amazon – megszüntette a tulajdonában lévő Washington Post³⁰ támadásait Trump ellen, David A. Marcus³¹ – utóbbi a korábbi PayPal elnök, aki kiábrándult a demokratákból; erről lásd: Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-08³²) – persze a befolyás számít, nem a mennyiség –, és jól látható, hogy a pénzügyi elit megpróbálja a Tech-óriásokat irányítani, főként úgy, hogy az eszközzelők minél nagyobb befektetőként lépnek fel a sikeres Tech-óriásoknál.

A Tech óriások jelenleg olyan rendkívül nagy beruházásokat kívánnak megvalósítani, mint a fejlett chipgyártás és a mesterséges intelligenciához (MI, angolul AI) szükséges adatközpontok, melyeknek óriási energiaigénye van, nagyvárosnyi energiát emésztenek fel, ezért működtetésükhöz atomerőműveket kell építeni, amihez óriási befektetésekre van szükség, ezért is indokolt jelenleg a magán-pénzügyi globalista elit és a Tech-óriások összefonódása. Sajnos ezek a beruházások elkerülik Európát, mely így a bemagyarozott és túlzásba vitt ideológiai okok miatt lemarad a gazdasági versenyben is. Erről beszélt Tatár Mihály, az Oeconomus Gazdaságkutató Alapítvány³³ vezető elemzője (Hír Tv, Láncreakció, 2024-09-12³⁴):

„Minden modern technológiához rengeteg energia kell, tehát a mesterséges intelligenciához az új generációs ipari termeléshez, a chip-gyártáshoz. Ugye most New Yorkban épül egy új amerikai chipgyár –egyébként az infláció-védelmi törvénynek köszönhetően, tehát állami támogatással – önmagában annyi áramot fog fogyasztani, mint Frankfurt. Most ebből lehet egy sejtésünk, hogy ezek milyen energia-igénnyel fognak járni, és akkor itt van Európa, amelyik megelégszik azzal, hogy a tevénytartást elkezdje adóztatni, merthogy az klímaszenyvező. Egyébként az ORACL-nak a vezetője azt is elmondta, hogy ma, ha valaki be akar lépni a mesterséges intelligencia piacra, annak a belépő összege 100 milliárd dollár. Százmilliárd dollár, tehát most ehhez képest nézzük ezeket az európai kormányokat, hogy ilyen viták mennek, hogy: tovább támogassák e például a bicikliutakat. Tehát itt bajok vannak.”

A pénzügyi elitekkel való békéért cserébe a Tech-óriások részt engednek át a kommunikációs felületeikből, így érdekeik egybevág, segítséget nyújtanak egymásnak. Üzleti céljaik egybevág, mind addig, amíg a Tech-óriások nem próbálják elvonni a pénzügyi elitől a pénz-

²⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Big_Tech (Letöltés: 2024-09-12)

²⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Elon_Musk (Letöltés: 2024-11-06)

²⁹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Jeff_Bezos (Letöltés: 2024-11-06)

³⁰ <https://www.washingtonpost.com/> (Letöltés: 2024-11-06)

³¹ https://en.wikipedia.org/wiki/David_A._Marcus (Letöltés: 2024-08-19)

³² <https://www.youtube.com/watch?v=RMVvf-XtMuM> (Letöltés: 2024-08-19)

³³ <https://www.oeconomus.hu/> (Letöltés: 2024-09-24)

³⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=bVsswDXLw14> (Letöltés: 2024-09-24)

ügyi irányítást, és saját digitális pénzt akarnak bevezetni (jelenleg legerősebben a Bitcoinot próbálják építeni). Most még egyezségek vannak a pénzügyi elit és a Tech-óriások között, de a Tech-óriások az AI segítségével egyre nagyobbra nőnek. Most még engednek, hiszen még átmeneti időszakban élünk, de a globális digitalizáció új kommunikációs nyelvet hozott létre, olyan digitális felületet, amin a pénzmozgások nyelvén lehet beszélni, és így lehet irányítani – ezért fontos a Bitcoin, mint az első nagyon komoly kísérlet, és új hatalomtechnikai eszköz. A tőzsde is az volt a maga korában – komoly kommunikációs nyelv emberek között, bizonyos értelemben véve egy sakkjáték –, de a pénzügyi elit még folyamatosan be volt kötve a politikusokhoz egy oda-vissza játékban. Most még ezt a kort éljük.

A pénzügyi elit előre menekül, és megpróbálja bevásárolni magát az elektromos pénzbe, kriptovalutába, mely óriási feltörekvő üzletnek látszik:

„A Bitcoin (BTC) jelenleg erős emelkedő trendben van, és jóval [72.000 dollár felett](#) tartózkodik. Az izgalom fokozására a BlackRock iShares Bitcoin Trust (IBIT) hatalmas, 3,36 milliárd dolláros kereskedési volumenről számolt be kedden [2024-10-29], ami hathavi csúcst jelent, és az összes Bitcoin ETF esetében az aktivitás növekedését mutatja. A BlackRock ETF-jének forgalma 3,36 milliárd dollárra emelkedett. A Bitcoin tőzsdén kereskedett alapok (ETF-ek) kedden az Egyesült Államokban összesen 870 millió dollár napi nettó beáramlást könyvelhettek el. Ez a legmagasabb összeg június óta. A legtöbb pénz a BlackRock IBIT ETF-jéből származott, amely 642,87 millió dollár nettó beáramlást hozott. Ez az IBIT esetében több mint hét hónapja a legnagyobb beáramlás. Az ilyen erős befektetői érdeklődés felcsillantja a reményt, hogy a Bitcoin hamarosan új magasságokba emelkedhet. A beáramlások mellé a BlackRock IBIT-je ugyanezen a napon 3,36 milliárd dolláros kereskedési volument regisztrált, ami március óta a legmagasabb kereskedési aktivitást eredményezte. A kereskedési volumen ilyen mértékű megugrása azért figyelemre méltó, mert gyakran jelzi a fokozott befektetői érdeklődést, különösen akkor, amikor a Bitcoin-árak emelkednek. Eric Balchunas, a Bloomberg elemzője rámutatott, hogy a magas kereskedési volumen általában akkor fordul elő, amikor az árak csökkennek, de ez most másképp történhet. Úgy vélte, hogy ez a „FOMO” jele lehet, amikor a befektetők a Bitcoin árfolyamának emelkedését látva rohannak a Bitcoin megvásárlására.

A BlackRock jelentős szereplővé válik a Bitcoin-piacon. Larry Fink vezérigazgató osztotta meg, hogy az IBIT mindössze kilenc hónap alatt 23 milliárd dolláros piaccá nőtte ki magát. A növekedés nem meglepő, különösen azért, mert a BlackRock nemrég több mint [680 millió dollár értékben](#) vásárolt [Bitcoinban](#), és szorosan együttműködik olyan vállalatokkal, mint a MicroStrategy, amelyek szintén a Bitcoin erős támogatói. Ahogy a Bitcoin ára emelkedik, jelenleg 72.471 dollár körül mozog, úgy nőnek a várakozások. Néhány elemző szerint külső tényezők, például Donald Trump esetleges választási győzelme tovább növelheti a Bitcoinba történő beáramlást, ami még magasabbra lökheti az árfolyamot.”³⁵

A pénzügyi elit nem akar kimaradni az e-pénzben rejlő anyagi haszonszerzésből. Érdekes, hogy olyan lehetőségbe fektet be a pénzügyi elit, ami eredetileg éppen az ő kikerülésükre jött létre. Ez utóbbi magyarázza azt is, hogy miért támogatja Trump ezt a fizetőeszközt. Az, hogy az írott sajtó háttérbe szorulása és a televízió jelentőségének csökkenése után a digitális médiába investált a globalista pénzügyi elit, az köztudomású. Most azonban saját korábbi kihívóival kényszerül szövetségbe, mivel feltűnt egy újfajta pénz-forma.

Csak jegyezzük meg, hogy a hatalmas energiaigény a kriptovaluta „bányászásához”, a mesterseges intelligencia trenírozásához és használatához, illetve a chipgyártáshoz a gépek világát

³⁵ <https://www.kriptoworld.hu/a-blackrock-ibit-etf-je-szarnyal-336-milliard-dollaros-kereskedesi-volumen-rekordot-dont/> (Letöltés: 2024-11-01)

erősíti, elszívja a rendelkezésre álló erőforrásokat és távolít a humanista felfogástól, egy poszt-humanista jövő érdekében, mely nem biztos, hogy hosszú távon valóban az emberiség javát szolgálja. Ugyanis nem minden fejlődés pozitív hozadékú, és minél nagyobb egy társadalmi átalakulás, annál nagyobb kockázatokat rejt magában.

Nem elég a jó szándék, a folyamatok ugyanis egy ponton túl irányíthatatlanná válnak, és ez a mesterséges intelligenciára hatványozottan igaz. Már most is van egy mellékszál, mely rossz irányba hat; csupán a Big-tech megjelenése önmagában azt eredményezte, hogy a vetélytárs megjelenése okán kevesebb lehetőségből kell a globalista pénzügyi elitnek ugyanazt, vagy még nagyobb profitot kitermelniük. Ez azt jelenti, hogy a kapitalista struktúrában fejlődési növekedésre épülő pénzügyi elit „éhesebb lett”, egyre drasztikusabban viselkedik. Jelenleg a mezőgazdaságot, az emberi megélhetés létalapját szemelték ki, ezt akarják megszerezni a gazdák ellehetetlenítésével és földjeik felvásárlásával. A polgároktól az élelmiszer-árakon keresztül kiszívják megtakarításaikat, havi fizetésük utolsó morzsáit, és ezeken keresztül országok és népek elszegényednek, nő a mesterségesen gerjesztett infláció és könnyen zsarolhatóvá válnak. Erre kitüntetett figyelmet kell szentelnie a nemzeti, szuverenista, patrióta kormányoknak, az embereknek pedig át kell állniuk a tudatos fogyasztásra minden termék esetében, legyen ez élelmiszeripari, politikai vagy pénzügyi, stb. termék és nem szabad bedőlniük a tudatipar megvezetésének, propagandájának.

A pénzügyi globalista elit és a Tech-óriások közötti összefonódást világossá teszi Ifj. Lomnici Zoltán³⁶ – alkotmányjogász, ügyvéd, egyetemi tanár (Hír Tv, Napindító, 2024-09-10³⁷) az amerikai elnökválasztással kapcsolatosan, és specifikusan az elnökjelöltek vitája kapcsán:

„Harris fő felkészítője egyébként Hillary Clinton³⁸ volt kampányfőnöke, aki egyébként civilben ügyvéd és az Apple-t, a Google-t és az Uber-t³⁹ is képviseli többek között, tehát nagy Big Tech⁴⁰ cégek képviselője, de ebből a szempontból azért ez jelentőséggel bírhat, hogy ezek a cégek alapvetően szintén demokrata elköteleződésűek, de ennél tovább mehetünk, befolyással tudnak lenni az emberek gondolkodására. Tehát itt azért az összefonódás szerintem több annál, minthogy a jogi képviselő mellesleg egyébként a Google-t is képviseli. Nagyon nehéz szerintem egy ilyen helyzetben azt mondani, hogy mondjuk a Google algoritmusa objektív Trump-ot tekintve, nem is az egyébként, hiszen például a Trump-merényletre vonatkozóan, vagy merénylet kísérletre vonatkozóan bizonyos információk sok hosszú órákig, aztán pedig hetekig nem voltak elérhetőek, és akkor kiderül, hogy Kamala Harris fő kampány-tanácsadója a Google-nek az ügyvédje. Tehát, mondjuk így, hogy egy „tökéletes liberális demokráciában” is úgy tűnik, hogy azért szarvashibák kerülnek elkövetésre, és hát nem véletlen, hogy arról szól a kérdés, hogy ha megkérdeznék egy korrekt republikánust is, hogy: „Nyertes Trump?” [erre a válasz]: „Nyer, ha nem tudják elcsalni nagyon, csak kicsit a választást a demokraták”. Tehát nem az a kérdés, hogy csalnak-e, hiszen már az is önmagában csalás, hogy olyan jogszabályt terjesztettek elő, hogy szavazhassanak az illegális migránsok is, amely korábban egyáltalán nem volt a gyakorlatban. A szavazógépeket, amelyek továbbítják az információt, demokratákhoz köthető oligarchák, nagyvállalkozók, Soros Györgyhez hasonló személyek [cégei gyártják], ők tulajdonolják azokat a cégeket, amelyek gyártják ezeket a gépeket. A Mandineren jelent meg erről egy

³⁶ [https://hu.wikipedia.org/wiki/Lomnici_Zolt%C3%A1n_\(jog%C3%A1sz,_1980\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/Lomnici_Zolt%C3%A1n_(jog%C3%A1sz,_1980)) (Letöltés: 2024-09-12)

³⁷ <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=lfj.+Lomniczy+Zolt%C3%A1n+%28H%C3%ADr+Tv%2C+Napind%C3%ADt%C3%B3%2C+2024-09-11%29%3A#fpstate=ive&vld=cid:44d4edcf,vid:wVcdFVncB9s,st:0> (Letöltés: 2024-09-12)

³⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Hillary_Clinton (Letöltés: 2024-09-12)

³⁹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Uber> (Letöltés: 2024-09-12)

⁴⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Big_Tech (Letöltés: 2024-09-12)

nagyon érdekes cikksorozat Szilvay Gergely tollából⁴¹, azt mindenkinek ajánlom, úgyhogy itt alapvetően a lényeg az mégiscsak az, hogy Trumpnak fel kell készülni a vitára is, de leginkább arra, hogy november 6-án ne lehessen elcsalni a választást. Ebből a mandineres cikkből például az is kiderül, hogy a szavazatszámoló biztosok egyébként az adott állam köztisztviselői, és hogyha demokrata vezetésű az állam, akkor ők delegálják. Nem, nem úgy, mint nálunk – ugye az onnan nézve diktatúrában [itt a „diktatúra” kifejezést cinikusan, ironikus értelemben mondta], ahol [vagyis Magyarországon] minden pártnak van delegáltja és felügyelheti az eljárást – ott [az USA-ban] bizony könnyen lehet, hogy csak mondjuk demokrata elkötelezettségű szavazóbiztosok vannak jelen a szavazatszámolásnál, és akkor így kerülhettek ki a felvételek 2020-ban, hogy például toll volt a szavazatszámológónak a kezében. Feltehetjük a kérdést, hogy miután elektronikusan kell rögzíteni a szavazatokot, viszont a szavazat kitöltése sok esetben tollal történik, hogy: mit keres egy szavazatszámoló biztosnál egy íróeszköz [?], tehát sok kérdés van azzal kapcsolatban, hogy mennyire lesz tisztességes [a választás], de azt tudnunk kell előre, hogyha bárki csalást fog emlegetni, és Kamala Harris nyer, akkor azt rögtön a konteók világába sorolják és huszonhat fact-check⁴² oldal [„tényellenőrző oldal” – ezt általában globalista érdekeltségű Tech-cégek csinálják és különféle globalista NGO-k] meg fog jelenni és le fogja vezetni, hogy miért kapitális botorság az, hogy bárki csalást emleget, hiszen nem lehetett csalni. Ehhez képest a swing-sate-ekben, a [z úgynevezett billegő] csatatér-államokban egy százalékos különbséggel nyert 2020-ban több államban is Joe Biden, ami egészen elképesztő egy kétszázötven milliós szavazóbázis tekintetében párezer szavazaton múlik az elnök személye – azért ez mélyen elgondolkodtató egyébként.”⁴³

Tehát a globalista pénzügyi elit támogatásával induló Kamala Herrist⁴⁴ a Tech-óriások segítik, és nem csak a felkészülésben használják a mesterséges intelligenciát (az amerikai szavazók mely rétegei milyen retorikai fogásokra rezonálnak jól/rosszul), hanem a médiában való jelenlétet és bizonyos hírek megjelenését is a mesterséges intelligencia (M.I., angolul: A.I.) által terjesztik a megfelelő közösségi célcsoportok számára, illetve cenzúráznak olyan információkat/híreket, melyek számukra kedvezőtlenek. Megdöbbenő például, hogy az Amazon nevű óriásvállalat mesterséges intelligenciája is úgy van programozva, hogy ne a nemzeti jelültnék, hanem a globalisták jelültjének segítsen az információk tekintetében (pedig ezt sokan függetlennek hitték, hiszen gép, tehát elvileg pártatlannak kellene lennie, de mégsem, mert úgy van programozva), és ez az M.I. (A.I.) már bent van a háztartásokban⁴⁵.

A Tech-óriások irányítási lehetőségei már jelenleg is szinte korlátlanokká válnak, hiszen a jog is befolyásolható, csak azt kell megszervezni, hogy hozzá legyenek rendelve emberek tömegeihez, azok pedig a tudatukba táplált vélt/valós információkat kifejezésre juttassák. A demokrácia álcája alatt pedig, ha a Like-ok döntenek, az szinte mindig jól hasznosítható a média-felületeken, befolyásolva a választások végeredményét. Ma még sok az idősebb ember, aki nem tud,

⁴¹ <https://mandiner.hu/kulfold/2024/09/elesse-valt-az-amerikai-elnokvalasztasi-harc> (Letöltés: 2024-09-12)

⁴² <https://en.wikipedia.org/wiki/Fact-checking> (Letöltés: 2024-09-12)

⁴³ <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=lfj.+Lom-niczy+Zolt%C3%A1n+%28H%C3%ADr+Tv%2C+Napind%C3%ADt%C3%B3%2C+2024-09-11%29%3A#fpstate=ive&vld=cid:44d4edcf,vid:wVcdFVncB9s,st:0> (Letöltés: 2024-09-12)

⁴⁴ https://hu.wikipedia.org/wiki/Kamala_Harris (Letöltés: 2024-09-12)

⁴⁵ Ezt a TikTok-on mutatta be egy felhasználó, amikor „Alexa”-val, az Amazon mesterséges intelligenciájával beszélt, ami egyáltalán nem demokratikusan, vagy nem kiegyensúlyozottan viszonyult Donald Trumphoz – róla jót nem, csak rosszat mondott – és Kamala Harrishez – utóbbiról csak jót mondott, semmi negatívumot. Ez pedig így egyértelműen emberileg programozott propaganda, a semlegesnek beállított M.I. felhasználása politikai célokra. Ez a videó a Nordic Shadow nevű felhasználón keresztül is elérhető volt 2024 szeptember 6-án, és ott 2024 október 12-ig 369.500 megtekintése volt.

vagy nem akar lájkolni, mert jogosan félnek a totális megfigyeléstől. Az ugyanis még sohasem vezetett olyan eredményre, amit optimálisan elvártak tőle, sokkal inkább pusztulást hozott. Ez történelmi alaptapasztalat.

Adok valamit neked, majd ugyanazt elvárom vissza – ez pedig a tudatformálás lényege. Az uralomi kör körbe ért a digitális felületen: 1.) Szabadságodban áll kiválasztani, hogy mit kívánsz. 2.) A Tech- óriás csak él a joggal, hogy dolgokat és eseményeket közvetítsen, még hozzá többnyire olyanokat, amelyek az ő céljainak megfelelnek. 3.) Te kiválasztod az így vagy úgy szabályozott tartalmak közül, hogy melyik tetszik. 4.) Téged kiismertek, innentől kezdve algoritmusok és AI által irányítanak, tartalmakkal „bombáznak, lönek”, szabályoznak. 5.) Te boldog vagy, mert azt hiszed, hogy azt kaptad, amit szerettél volna, aztán rájössz, hogy megvezettek. Ez a vágyak poráza. Vágytermelés általi irányítás.

Korábban az emberi kapcsolatokat és becsületet, morált valamelyest még fenntartotta a személyes kapcsolatok világa, de manapság a köznép számára mélységében láthatatlan digitális közegben – ahol mindenki egy számadat –, az arctalanság mögött tárgyszemlélet alakult ki (ettől félték a filozófusok az utóbbi évszázadban a korábbi szörnyűségek elkerülése érdekében). A „másikra”, másik emberre való odafigyelést féltették a filozófusok, az interszubjektivitást, a „Másik”-at féltették, mert optimálisan jóindulatú interszubjektív közegben képzelték el a társadalmat. Pontosan ez vész el a digitális térben. A felületes kötődések a digitális térben nem erősödnek, hanem idővel romboló hatásuk van.

Meg kell oldanunk, hogy a digitális térben kialakuló kapcsolatrendszer ne embertelenedjen el. Sokkal több komolyabb személyes kapcsolatra lenne szükség – ez persze életkoronként és élethelyzenként változhat. A valóban szabad tudatnak az interszubjektivitás is fontos.

Ami univerzálisan, filozófiai igénnyel is fontos: 1.) maga az egyéni személyiség, aki gondolkodik, testileg észlel, érez; 2.) az interszubjektivitás, vagyis a társas kapcsolatok, továbbá a természet, a történelem és a dolgok önmagukban és viszonyaikban való elgondolása, észlelése, érzése; 3.) az örökkévalóság három formája: Értelem – Logos (Hérakleitosz); Észlelés – Khiszmus, avagy minden észlelő egyszerre észlelt is (Merlau-Ponty); Érzelem – Egy-érzés/Einsfühlen (Max Scheler), mely 3 örökkévalóság a megjelenés *mint* megjelenés filozófiai lehetőségfeltételeit alkotják. (Lásd ezekről részletesebb: Müller 2022, 2023)

A megvezettség és *kiszolgálás–kiszolgáltatottság* körén kívülre kerülésre kell törekedni, ennek felismerése pedig a kritikai gondolkodás sajátja. Mi ugyanis olyan világban élünk, ahol nem hihetünk a digitális térben sem annak, amit látunk, se pedig annak, amit hallunk. Az információzajból nehéz kiszűrni a megvezetésre szolgáló tartalmakat, ha nem vagyunk tisztában az alapvető erővonalakkal, hatalmi technikákkal. Ha látjuk hatalomtechnikai mozgásaikat, megismerhetjük szándékaikat, érdekeiket, céljaikat, sőt megérthetjük az a perspektívát, ahonnan lenéznek ránk, és tisztán láthatjuk lépéseiket. Talán időben előrébb láthatunk valamelyest, mint azt szándékoznának jelezni a köznép részére, és előbb lehetnénk a valóságos, és nem irányított demokrácia tudatos választópolgárai, mintsem vélhetnénk, esetleg hihetnénk. Ez a mai igazi nemzeti forradalom lényege.

A jelenlegi helyzetben a globalista pénzügyi elitek teret veszítenek, mert nagyjából ugyanannyi munkaerő-termelékenységet kell elosztani, ami a reáláron vett GDP, és kiigazgatásokkal személyekre lebontva a mindenkori fizetéseket jelenti, ami szociális szerepe miatt leginkább a középosztályt érinti. Szinte ugyanannyi fizetést kell szétosztani, és amit korábban a pénzügyi elit szipolyozott ki, most azt pumpálják ki a Tech-óriások is – mármint a fizetésünket –, vagyis a

globalista pénzügyi elitnek nagyobb erővel kell kiszipolyoznia közel ugyanannyi profitot, mint korábban, hogy ne maradjanak le nagyon a kapitalista versenyben. Amiken hozhattak nagy összegeket: energia, pénzügy, élelmiszer, egészségipar, hadipar – mind a kereskedelmet nagyban befolyásoló volumenben és politikai ráhatással. Ezért ment fel ezeknek az ára az utóbbi időben drasztikusan. Ez, és a blokkosodásba torkolló hatalmi vita az infláció eredeti forrása. A blokkosodás pedig A.) a globalista pénzügyi és Tech elit, illetve B.) a globális pénz-kiszivattyúzás és tudatpóráz ellenfelei között húzódik meg. Nevezik ezt globalista–szuverenista szembenállásnak, vagy „nyugat” versus BRICS+ szembenállásnak is.

A valódi, jelenkori nyugati globalista hatalom urainak is érdeke, hogy legyen még min osztozkodni, és tegyenek lépéseket a méltányosság felé. Persze lehet erre azt mondani, hogy azok panaszkodnak, akik alul vannak, és a középosztály véleményét meg lehet vezetni, de ez leleplezné őket, hiszen akkor felismerik az elégedetlen tömegek, hogy valóban mást hirdetnek nekik, mint amiket tettek, tesznek és szándékoznak tenni. Valamilyen értelemben visszanyerniük a bizalmat úgy lehet, ha nem félnek, és nem rettegnek tovább hatalmuk elvesztésétől a történelem malmában, hanem méltányosságot mutatnak a középosztály felé, illetve az egész társadalmi kohézió irányába, nem eltörölve a szuverenitás-igényt, és nem diktatórikus határozatokkal irányítva. A kapitalisták többnyire nem buktak bele az emberek által okozott társadalmi forradalmakba, hanem váltottak: kereskedelemről és termelésről pénzügyre, virtualításra. A köznép sokat gazdagodott Magyarországon a jobbágyok kora óta, de a kapitalizmus most egy olyan határt húzott meg, ami a középosztály számára szinte lehetetlenné teszi a gyarapodást, és kipréseli belőlünk teljes fizetésüket, sőt még több adósságot kínál nekik a globalista pénzügyi elit, amelyek hatására nincstelen zsellérek, adósrabszolgák lesznek a látható és láthatatlan kalitkáikban egyszerre.

Jelenleg Európában a banki, pénzügyi megtakarításokat szivattyúzzák ki az emberektől az infláció által és a direkt megemelt túlárazásokkal és extraprofitokkal. Ráadásul még ideológiai alapot és indokot is szolgáltatnak „a piacba való pénzbevonás, mint működtetőkévé alakítás” kifejezéseivel. Ezt pedig mindaddig le lehet nyomni az emberek torkán, míg azok biztonságban érezhetik magukat a gerjesztett vélt/valós ellenségekkel szemben, és ha gazdaságilag relatív megélhetési-biztonságban érezhetik magukat, akkor az életszínvonalukat is megfelelőnek érzik és nem lázadoznak, hiába van egyre kevesebb reményük a gyarapodásra.

Az önállóság teljes feladása született meg az ego diadalából – a felvilágosodás óta eltelt időben jelenleg a legerősebben a szociális média hatására. Ezt csak a valódi, személyes kontaktusokkal – és nem a digitális térben – élő közösségiség-élményekkel, és ezek minőségének javításával orvosolhatjuk, figyelembe véve az értelem-észlelés-érzelem intenzitás-váltakozásait bennünk és másokban egyaránt – harmonikus igénnyel.

Mi a kiegyezés cserealapja a jelenkori helyzet pozitív tendenciájú stabilizálása érdekében? A globalista pénzügyi és Tech-elit viszonylagos stabilizálására van szükség elit-pozíciójukban, cserébe méltányosság a szuverenitásukat megélni kívánó országok számára, és az anyagi gyarapodás reményéért küzdő népek tekintetében, figyelembe véve a középosztály tömeg-jellegét.

Vissza kell építeni a bizalmat. A bizalom visszaépítése lehet az egyik legnagyobb feladat, mert a kétszínűséget az információs társadalomban már nem lehet 100%-osan eltitkolni, titkosítani, eldugni.

Ilyen bizalomvesztést okoz például az, amikor a CIA évtizedek óta külföldi befolyásolásra törekszik ott és akkor, amikor nekik tetszik, és az csak ront a helyzeten, ha az egyik erre szakosodott globalistákat kiszolgáló privát szervezet (NED – National Endowment for Democracy⁴⁶) lebukik, hogy összejátszottak a CIA-val, a szövivője pedig jobbnak látja, ha hallgat. Erről beszélt Somkúti Bálint biztonságpolitikai szakértő (Hír Tv, Napindító, 2024-08-21⁴⁷):

„Ez egy amerikai állami szervezet, mondhatjuk úgy, hogy egy alapítvány, a teljes neve: National Endowment for Democracy, tehát a demokrácia nemzeti támogatása lényegében, és az ő feladata az, hogy a demokráciát és az amerikai érdekeket elterjessze, nem hivatalos eszközökkel, tehát hivatalos eszközökkel és nem hivatalos úton a világban. Ez a szervezet eleinte úgy tűnt, hogy a demokratizálódást segíti elő, de már 4–5 évvel ezelőtt, sőt korábban is voltak arról szóló hírek, hogy igazából a CIA-nek bizonyos feladatait vette át ez a szervezet, és egészen eddig erről nagyon komoly viták folytak, hogy ez most így van, nem így van? Ugye aki azt mondta, [hogy ez igaz,] azt elnevezték mindennek, csak nem demokráciának és normális embernek, és most bizony két vezető is lemondani kényszerült, mert amikor fölítették ezeket a kérdéseket nekik, hogy a CIA-val milyen kapcsolatban vannak és milyen – mondjuk így – alá-dolgozást, vagy milyen segítséget folytatnak a CIA-nak, nem tudtak rá választ adni. Tehát egész egyszerűen egy alapvető történetre, ami egyébként tegyük hozzá a CIA-nek az 1980-as alapító dokumentumában benne is van, tehát nyilvános küldetése volt a CIA-nak, ezt a rendszerváltás után, a hidegháború után az a NED vette át, és aki ezzel vádolta a NED-et, azt utána mindenképpen megpróbálták ellehetetleníteni, és elhitelteleníteni, most pedig két vezető is [kénytelen volt lemondani]. Az egyik a kommunikációs igazgató, kifejezetten ráadásul ő volt, aki nem tudott válaszolni ezekre a kérdésekre. Tehát innentől kezdve egy olyan fajta hitelvesztést, egy olyanfajta morális fölényvesztést látunk a nyugaton, amire visszautalnék a Trónok Harca-s hasonlatommal is, hogy egyre inkább nemhogy a jóindulata, hanem a hitelessége és az integritása kérdőjeleződik meg a nyugatnak és benne az Egyesült Államoknak is.”

A globalisták kettős mércéjére is rengeteg példát lehetne hozni, egyet idézzünk most Somkúti Bálint biztonságpolitikai szakértőtől (Hír Tv, Napindító, 2024-08-14⁴⁸), aki többek között a Biden család ukrainai üzleteire reflektált:

„[Árendás Péter, külpolitikai szerkesztő]: A Biden családi érdekelttség az ugyanilyen, gyakorlatilag tetten érhető, onnantól kezdve, hogy ő alelnöke volt Obama elnöknek a még Joe Biden jelenlegi elnök [ez még 2024 augusztusi vélemény]. Ő és a fia, amilyen különböző mértékben részt vesznek az Ukrajnában lévő üzletekbe és hatalmasat profitálnak – igaz egyébként az részben Kínára is, hogyha a Biden családot nézzük –, akkor ez csak megerősíti megint csak azt a demokrata vonalat, hogy milyen elképzelések vannak, amelyek Ukrajnán csattannak le, és amelyből aztán megszerezhetik azokat az anyagi és egyéb javakat bizonyos körök, amelyek talán nem is nekik járnának.

[Somkúti Bálint:] Hát, ha ezek a dolgok egy bizonyos kis közép-kelet-európai országban történnek, és ilyen családi összefonódásokat látnánk, akkor tele lenne a nemzetközi sajtó, a korrupció meg az egyebekkel, de ha a nagy testvér csinálja, az egy teljesen normális és elfogadott dolog volt eddig. Tehát, hogy itt ezek a folyamatok ezek most nagyon nyilvánosságra kerültek és nagyon láthatóvá váltak, és gondolj csak bele abba, hogyha vége lesz ennek a háborúnak és nem lehet minden adatot mindig eltüntetni, mert szemtanúk, egyebek mindig lesznek, nyilván az oroszok rá is fognak játszani erre a történetre, de azok a sztorik,

⁴⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/National_Endowment_for_Democracy (Letöltés: 2024-08-23)

⁴⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=MLnpcDHnBqM> (Letöltés: 2024-08-23)

⁴⁸ <https://hirtv.hu/video/295949> (Letöltés: 2024-08-19)

amik kikerülnek, amik ki fognak derülni, azok nagyon komolyan alá fogják ásni a nyugatnak a hitelességébe fektetett bizalmat a világ nagy részén, beleértve a nyugatot saját magát is.”

Ez lehet a XXI. század legnagyobb társadalmi kihívása, mely megmutatja az úgynevezett „elit” valódi arcát, és ha nem akarnak szégyenkezni – már, ha ez jelent nekik még valamit (márpedig a jövőbeli üzleteket tekintve ez fontos) –, akkor nem csak a saját köreikben forognak, és arcuk szebbik felét mutathatják, felhagyva az egyértelmű manipulációkkal, tudat-ipari és gazdasági/digitális-virtuális trükkjeikkel. Ez a remény minden jövőbeli pozitívum alapja. Kérdezhetnénk, hogy: ez naivitas? Ha viszonylag rövidebb idő-intervallumon belül, – egy-két évtizeden belül – nem lesz atomháború, akkor talán lehetséges a bizalom újra-építése, és ha az emberi természet nem rohadhat el még teljesen, akkor ez elindulhat valamiféle javulás irányába. Idézzünk a köznép számára is közkedvelt mondást: „A remény hal meg utoljára!”. De mindez megérthető, és ennek megértése következtében fogyasztási magatartásunk által irányítható. Nem mindegy tehát, hogy hol vásárolunk és mit nézünk, ha nem csupán általános alanyok vagyunk („Das Man” – Heidegger általános alanyra, mint a személyiség-nélküliségre, inautentikus létmódra való utalása, fejezése), hanem kritikára képes, összefüggéseket megértő egyénkévé és közösséggé, majd kritikus tömeggé válunk! Csak egy pozícióját felismerő nép lehet autentikus és önmegtartó, hagyományait és életerejét megőrizni képes közösség!

A népek jönnek és mennek az idő folyamán, ahogyan országaik is nőnek vagy pusztulnak. Habár még oly kicsi, Magyarország kiállja az intellektuális próbát. Értjük a folyamatokat és reménykedünk az „emberséges” bánásmódban, melyet nem csupán a pénzrendszer profitmaximalizálása érdekel, hanem főként a békés együttműködés lehetősége. A „handabandák” ellenében és a realitás érdekében – mely a nyugati középosztály szerint harmonikus életet kíván – kiegyezésre van szükség a hatalmi elitek és az úgynevezett szuverenista/patrióta erők között.

Mitől különb a valódi hatalmat birtokló elit, mint a köznép? A tudás általi manipulálás összetettségének megértésében rejlett a pénzügyi elit hatalma, ma viszont az elektronikus kommunikáció társadalmában élünk, és e tudás hatalomtechnikai része felismerhetővé vált és megérthetővé, titkaik lelepleződtek. Az által, hogy a kommunikációs tér nyilvánossá vált, és megjelent a közbeszédben, csupán a valóság média általi elbeszélésének, narrációjának van lehetősége elkendőzni, elmismásolni a felelősséget a nagyszabású machinációk kitalálóiól és végrehajtóiól, de magának a manipulatív médiafelületeknek a szerepe is már lelepleződött. Ezért is áll a globalista pénzügyi elit érdekében, hogy békéltesse az ellene irányuló indulatokat, a népharagot, és méltányosságot mutasson a kiegyezés érdekében.

Mindenkinek a békés túlélése függ ettől: engedni a profitból a köznép számra tett kedvezményekkel – egyensúly kell!

Ha pedig visszakérdéznének az emberiség egészének érdekét féltve és az emberi jogok tekintetében, valamilyen woke-jóemberkedés mögé bújva: igen, ahol életre szinte alkalmatlan területek vannak, ott különböző ösztönzőkkel a szaporodást is befolyásolni kell – csökkenteni emberi szempontból is – különben sohasem áll le az elvándorlás és elfoglalják más kultúrközösségek területeit, egyenesen Afrikából importálva a vizsályt Európába. Mi azonban európaiak vagyunk, és lassacskán felzabálnak minket az idegenek, előbb-utóbb saját rivális Másik-jaik leszünk, és így már kötelezhetnek minket az ő nekik kedvező asszimilációra! De mi van azokkal, akik szeretnének megmaradni szuverén népekként és így élni európaiként? Nekik talán nincsenek jogaik? Tudomásul kellene venniük a volt gyarmattartóknak, hogy az ő történelmi bűneiket nem tehetik mások vállára, Magyarország pedig már többszörösen megfizette minden múltbeli

és jövőbeli bűnét Trianonban. Erre pedig nem legyinthetnek és nem söpörhetik le az asztalról, hiszen egy olyan 1000 éves birodalmat szabdaltak fel és tettek tönkre, mely középhatalomként szerves része volt Európának és védte azt akkor is, amikor mások a saját csatározásaikkal voltak elfoglalva.

4. Tóth Máté energia- és nemzetközi jogász néhány gondolata az EU-ról, és az USA-ról

Tóth Máté energia- és nemzetközi jogással beszélgetett Árendás Péter külpolitikai szakértő (Hír Tv, Napindító 2024-08-30⁴⁹), és közben a vendég jól összefoglalta a 2024-08-29-i brüsszeli külügyminiszteri találkozó lényegét, a nyugati „elit” háborús pszichózisát a béke ellenében, és Magyarország hibáztatását a diplomáciai erőfeszítéseinkért:

„Elképesztő volt ez a brüsszeli tanácsülés. Igazából három nagy tanulsága van szerintem, amit mindenképpen érdemes kirajzolni. Az egyik az talán kezdve az olajjal és majd vissza is térve erre az a nagy tanulság amit Magyarország hetek óta mond, hogy az Európai Unió látványosan cserbenhagyta a saját tagállamait és a saját tagállamaival szemben külső, jelenleg egy tagjelölt ország vagy a tagjelölt ország mögött meghúzódó nemzetközi érdekeket helyezi előtérbe [Előtte ugyanis az ukránok beszüntették az orosz fosszilis energiaforrások transzportját Magyarország, Ausztria és Szlovákia felé, az EU Bizottsága pedig nem tett semmit. Mivel azonban az ukránok energetikai rendszerét az oroszok nagy részben szétbombázták, és Magyarországról kellett áramot importálniuk, ezért egy adminisztrációs trükkel – a magyarok még az ukrán földre való belépés előtt megvették az energiaforrásokat az oroszoktól, így azok az Ukrajnába való beérkezésükor nem számítottak oroszoknak – így a tiltást ki lehetett játszani. Ráadásul Magyarország gondoskodott az alternatív déli beszállítási útvonalakról is.] A másik az az, amivel ugye már vádolják Magyarországot, ez a kettős vagy párhuzamos diplomáciának a kérdése, ez ugyanis egy elképesztő horizont és azt mutatja, hogy egy elképesztően alacsony szintre lótték be az európai uniós kommunikációt és a saját népeinek, illetve a közvéleménynek szóló politikát. Erre is érdemes visszatérni, és a harmadik pedig az, hogy az Európai Unió joga az pusztul, tehát egyre jobban visszaélnék vele. Most kezdve az elejétől, ugye gyakorlatilag ez a brüsszeli tanácsülés: már a helyszín furcsa, merthogy ugye a soros elnök Magyarország által kijelölt helyen tipikusan a soros elnök székhelyén szokták megtartani ezeket az üléseket, de van itt egy óvodás dac Magyarországgal szemben, ami egy elképesztően alacsony szintű diplomáciai üzenet, nem hajlandók idejönni a Magyarországgal ellenséges EU országok képviselői, a külügyminiszterek vagy a külügyminiszterek által kijelölt személyek, ami tényleg egy óvodás mentalitás, tehát az a „Nem fogom meg a kezed, mikor megyünk a menzára”. Ez már a helyszín önmagában egy üzenet. A másik üzenet, hogy kik vannak ott – hát az, hogy ott van az ukrán külügyi képviselő, ugye Kuleba⁵⁰ [őt 2024 őszén leváltották, de a hozzáállás nem változott], egy olyan tanácsi ülésen, ahol az Európai Unió tagállamainak a külképviseleti vehetnek részt, és azért főleg azok a közép-kelet-európai⁵¹ országok, akik 10 évig várakozhatnak az EU előszobájában nagyon sokat tettek, hogy ott lehessenek, tehát ennek egy értéke is rangja volt a közös külügyi tanács üléseknek, hát ez most azért eléggé devalválódik, amikor egyszerűen csak beül oda az ukrán külügyminiszter, hogy „Mit keres ott?” mondhatnánk. Ez egy cinikusnak tűnő kérdés, persze természetesen Ukrajna érintettsége okán ül ott, de azért érezzük az intézménnyel kapcsolatos kérdéseket; és ha ezeken túllépünk, akkor nagyon nagyon sok tanulságot hordozott ez a tegnapi tanácsülés. Igazából egy esszenciája volt

⁴⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)

⁵⁰ https://hu.wikipedia.org/wiki/Dmitro_Ivanovics_Kuleba (Letöltés: 2024-10-02)

⁵¹ <https://lexikon.katolikus.hu/K/K%C3%B6z%C3%A9p-Kelet-Eur%C3%B3pa.html> (Letöltés: 2024-10-02)

mindannak, ami folyik. [...] [Kuleba szerint a kurszki betörés után se] féljenek az eszkalációtól az európai országok, [mert] hogy aki az eszkalációra hivatkozik, az valójában csak ürügyet keres Ukrajna támogatásának a lassítására, korlátozására – nyilván ez utalás volt Magyarország felé. Hát, ha ezt az egy mondatot és csak ezt az egy mondatot megfogjuk már a legelején, akkor itt teljesen világos a szándék. Ugye ez a háború eszkalációjától nem kell féljetelek típusú mondat volt, ugye a „Királynőt megölni nem kell féljetelek” ez az egészet leleplezi, tehát a kurszki támadást is jogi oldalról. Nem azt mondom, hogy kizárólagos szempont, de az egyik szempont pontosan az eszkaláció irányába lökné Európát, amire látványosan az európai vevőkészülékek az uralkodó elit tekintetében finomhangolva vannak, tehát ezt rögtön visszahangozták is, vették az adást, tehát az eszkaláció nyomása alól kívánják felszabadítani az európai politikusokat is. [...] Az egész színjáték, az Ukrajna részvételével zajló külügyi informális tanácsülés tekintetében az elsődleges cél az a nagyon alacsony szintre belőtt európai közvéleménynek is a finomhangolása, az pedig pontosan az eszkaláció, ami Ukrajnának nyilvánvaló módon érdeke, hiszen Ukrajna nem egyedül kívánja viselni a nagy orosz kolosszus általi nyomást, hanem nyilvánvaló módon ez minél jobban szétterül, annál szerencsésebb az ukrán helyzet. Ez érthető is, viszont Európának világos módon nem érdeke. Noha ebben a keretkezésben, ebben a kontextusban nézzük a történeteket és mindazt, ami ott elhangzott most ezen a tanácsülésen, azt gondolom, hogy egy irányba nyer rögtön értelmet. Tehát mindaz, hogy hatmilliárd eurót kívánnak felszabadítani a „béke keretből”, Ukrajna további felfegyverzésére. Ugye érdemes itt elidőzni ennél az etimológiai kérdésnél, ugye: „béke keretből” háborút folytatni azt hogyan lehet? De megint itt az alacsony szintre belőtt közvéleménynek és a politikának a kérdése, a balti államok külképviselői rögtön megmagyarázták ezt, és valóban a béke eszközének tekintik a további ukrán hadműveleteket [és a sokadszori több milliárd eurós pénzügyi segítséget]. Tehát ez egy kiváló oximoron, szerintem minden irodalomtanár megnyálná a tíz ujját a középiskolákban. [...] Tehát elképesztő narratívával állunk szemben, de ugyanebbe a sorba illeszkedik az is, hogy a már lefoglalt európai bankokban tárolt orosz vagyonnak a hozamát elutalták Ukrajnának, ugye erről született most döntés, illetve azoknak a tagállamoknak, akik hajlandók ebből fegyvereket vásárolni. Ez megint ugye ebből a keresztezéséből nyer értelmet. Ugye az eszkaláció és a háborús helyzet további fütése, tüzelése irányából, és a 3. a legizgalmasabb tanulság szerintem – most az energetikait még önmérséklettel félretettem. A 3. a legnagyobb tanulság, hogy ugye Joseph Borrell⁵² [az Európai Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője] arra hívta föl a tagállamokat, hogy támogassák az Oroszország elleni küzdelem során Ukrajnának juttatott fegyvereknek a teljes spektrumát, felhasználását. Ez azt jelenti, hogy nyilván a fegyver-korlátozások feloldására szólította fel a tagállamokat, ami a különböző fegyvertípusokat is érinti – erről keveset beszélünk –, tehát az olyan hosszú hatótávolságú rakétáknak a bevetési lehetőségét, amit eddig tagállamok, például Németország is korlátozott, másrészt pedig az oroszországi bevetés tekintetében, tehát a területi korlátozások tekintetében is erre szólította fel a tagállamokat. Hát ez mi, ha nem az eszkaláció maga, és ennek ugyanennek a másik fele az volt, hogy ugye az eddigi kiképzések, amik európai országok területén folytak ukrán katonák és különböző speciális alakulatoknak a kiképzése. Csak gondoljunk arra, hogy az F-16-osok amik – most már ugye potyognak le az égről – pedig nemrég kapták meg az ukránok, a pilóták kiképzése az nyilvánvaló módon egy speciális ismeretet és képzést igényel, ez eddig európai országok területén zajlott, Borrell arra is felszólította a tagállamokat, hogy most már Ukrajna területén is lehessen ilyen kiképzéseket, katonai kiképzéseket nyújtani, ami nemzetközi jogilag is egy nagyon vékony határ. Mert mi van, hogyha ugye ezeket a nyugat-európai kiképzőtiszteket, katonákat ott a frontvonal közelében éri találat? Akkor vajon ehhez hogyan viszonyul az Észak-atlanti szerződés⁵³ 5. cikkelye és így tovább, tehát, hogy igazából minden az eszkaláció irányába mutat, ami most történt a külügyi tanácsülésen, és ezt a keretkezést érdemes szem előtt tartani, amikor bármilyen narratívát hallunk bármilyen irányból. Látványosan ezt készíti elő most az Európai Unió vezető politikai elitje. Ez ennek a jogi vagy nemzetközi

⁵² https://hu.wikipedia.org/wiki/Josep_Borrell (Letöltés: 2024-10-02)

⁵³ https://hu.wikipedia.org/wiki/%C3%89szak-atlanti_szerz%C5%91d%C3%A9s (Letöltés: 2024-10-02)

jogi horizontja és ilyen szempontból talán ez egy szempontként segít az értelmezésében azoknak a harcászati vagy stratégiai eseményeknek is – vagy legalábbis – a megvilágításában, amit kizárólag harcászati vagy stratégiai irányból értelmezni nem biztos, hogy a teljes képet adja ki.”⁵⁴

Az USA érdekeiről pedig a következőket mondta:

„Hát az egész világ szeme az Egyesült Államokon csüng, amikor az orosz–ukrán konfliktusról beszélünk. Nem véletlen ez a közelgő november ötödikei elnökválasztások okán. [...] nagyon kockázatos terület az orosz ukrán konfliktus. [...] Az elsődleges üzenet az az, hogy hogy ez [az északi áramlat felrobbantása] nem Amerika ügye, a CIA ellenezte ezt az akciót [pedig nagyon is az USA ügye]. Ez szerintem tökéletesen megvilágítja azt az amerikai magatartást, hogy Amerikának egy nagyon álságos hozzáállása van a háborúhoz. A mélyben egyértelműen az elsődleges aktora az eseményeknek, hiszen az Európai Unió magatartását, politikáját is nagymértékben alakítja azon az atlantista politikai többségen keresztül, ami az Európai Unióban és az európai uniós szervekben dominál. Másrészt viszont most a választások közeledtével a felszínen letolja magáról ezt az egész kérdést. Ehhez még talán annyit a nagykép szintjén, aztán részletekbe is érdemes belemenni, hogy az Egyesült Államok aki egyébként ezer szállal kapcsolatban áll Oroszországgal és üzletel vele, és uránt vásárol a saját atomerőműveihez, a gazdaság tekintetében az elsődleges szószólója az Európa által Oroszország ellen bevezetendő szankcióknak ami azért álságos – azért mondtam ezt a jelzőt –, mert ha megnézzük, az Egyesült Államok az elmúlt 100 évben ideértve a 2 nagy világháborút is, azért úgy konfrontálódott mindig, hogy arra gondosan ügyelt, hogy a saját területétől és a saját érdek-zónájától távol tartsa a háborút. Azért a hidegháború időszakában is, noha a Bering-szoroson keresztül igen közel lett volna egymáshoz, Oroszország és Amerika, sosem itt volt a konfliktusnak az ódiomát [központját meghúzó határvonallal], hanem mindig Európában, ugye Németországba telepítettek atomfegyvereket, itt eszkalálódott a helyzet, és ugye alapvetően most is azt látjuk, hogy az Egyesült Államok nem keresi az elsődleges összetűzés lehetőségét Oroszországgal, hanem Európára helyezi ki, szervezi ki valójában a saját érdekeit. Ugye nyilván Ukrajnában is vívatja a háborúját, de az Európai Unióval is, és hát ez nekünk csak azért elképesztően tragikus, mert amikről megbeszélünk, ugye a hadszíntér és a harcászat szintjén, az viszont Európában van. A gazdasági hatások Európában vannak [...] tehát a kockázatok is itt vannak. [...] Tehát gyakorlatilag ezek mind az európai sorsra, az európai veszteségekre kifutó konfliktusok, az Egyesült Államoknak pedig hát egy látványos törekvése, hogy ezeket bizony itt tartsák Európában, tehát Európában vívják meg az ő nemzetközi geopolitikai érdekeit szolgáló háborúkat.”⁵⁵

Árendás Péter külpolitikai szakértő (Hír Tv, Napindító 2024-08-30⁵⁶) jól összefoglalta a Tóth Mátéval való beszélgetés során, hogy Joe Biden után Kamala Harris⁵⁷ – mint alelnök és demokrata elnök-jelölt – szolgálja ki a globalista pénzügyi elitet az USA-ban, Európában pedig Ursula von der Leyen és csapata.

„Röviden szeretném csak azt elmondani, hogy [micsoda] Joe Biden esete: miért kellett lecserélni és miért egy Kamala Harrisre? Nyilvánvalóan azt az irányvonalat tudja Harris képviselni, mint amit az Egyesült Államok fölötti nagy globális tőke szeretne. Biden is alkalmas volt erre [...], Joe Biden alelnökként és elnökként gyakorlatilag képviselte azt a globalista elitet és azt a pénzvilágot, amely Ukrajnában nagyon komoly értékben – vagy mon-

⁵⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)

⁵⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)

⁵⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)

⁵⁷ https://hu.wikipedia.org/wiki/Kamala_Harris (Letöltés: 2024-10-02)

dom úgy, hogy – befektethet, vagy rátette a kezét olyan dolgokra, amelyeket meg kell védeni. Erre Biden most már úgy látják, hogy alkalmatlan, Harris-ben bíznak. Ez az egyik dolog, a másik ehhez tökéletesen [passzol]: az Egyesült Államok felhasználja azokat az eszközöket, a háttérhatalom, mint a NATO kinyújtott nagy keze, vagy az Európai Uniót egy ideje tönkre is lehet tenni, és fel is lehet eszközként használni. Itt a háborús pszichózis akkor valamennyire elkerül Washingtonból, New Yorkból inkább Brüsszelbe – ezt is tapasztaljuk, és akkor van egy arra alkalmas ember a külügyi poszt élén, akit úgy hívnak, hogy Josep Borrell egy katalán politikus, akit az a Kaja Kallas⁵⁸ volt észt miniszterelnök fog váltani, aki ugyanabban a háborús pszichózisban ég, ahogy teszi ezt egyébként többek között most Borrell, és ezért nem volt mindegy, hogy von der Leyennek sikerül-e újrászni vagy nem, mert a korábban meghatározott célokat véghez kell vinni, és hiába volt egy jobboldali eltolódás és győzelem az európai parlamenti választásokon, látjuk azt, hogy milyen, nem éppen jogi eszközökkel, hanem törvénytelenül másítják meg azt a választói akaratot, amelyet aztán brüsszeli szinten azt hiszem, hogy lecsapódik, de akkor ezt Máté kérem fejtsse ki bővebben.”⁵⁹

„[Tóth Máté:] Nagyon egyetértek ezzel az olvasattal. Már csak azért is, mert az a politika, amit az Egyesült Államokból diktálnak. Szándékosan nem az Egyesült Államok politikáját mondom, mert itt érdemes azért az Egyesült Államok, mint nemzetállam és az Egyesült Államokban meghúzódó „mély állam” [*deep state*] érdekei között egy ilyen finom különbségtétel [-t megtenni] erre csak egy zárójel: én azért elég sokat jártam ki az Egyesült Államokba, kinn is tanultam a Bostoni Suffolk Egyetemen⁶⁰, meg aztán később a gazdálkodástudományi Phd-m kapcsán rengeteg előadást tartottam, és van egy más belátásom vagy rálátásom az amerikai viszonyokba, és igazából az az egyetemi meg *alumni* [azaz öregdiák] közeg, amit én megismertem, az teljesen világos módon a mély államnak azok a *reservoir*-jai vagy utánpótlási vonalai, amit mi innen Magyarországról, Európáról el se tudunk képzelni működésükben. Itt ezt azért emelem ki, mert az a demokratáknak és a baloldali szárnyához folyamatosan utánpótlást biztosító egyetemi *alumni* közeg, amiről most beszélek, az identitásában sem az amerikai nemzetállammal azonosul, tehát annak valamelyik oldalával a belső republikánus – demokrata törésvonal okán, hanem egy globalista identitást képvisel. Ezt azért fontos leszögezni, mert amikor az Egyesült Államokról beszélünk leegyszerűsítően, akkor valójában ezeket az érdekeket kell mögötte látni. Na ez a politika akkor tud sikeres lenni onnan az Óperenciás tengeren túlról [itt viccesen fogalmazott,], hogyha ehhez: 1.) ezek a kinyújtott karok, ezek jól ellátják itt a az Óperenciás tengeren innen, illetve minden más irányba is az Egyesült Államok érdekeit szolgáló feladatukat. Ilyen a NATO és ilyen az Európai Unió és a másik eleme az, hogy 2.) ahol pedig konkrét törésvonalak vannak, a tektonikus mozgások okán – ilyen ugye jelenleg Ukrajna –, ott pedig küzdenek Amerika érdekeiért, [például] az ukránok. [Kell] a csodafegyver-várás [a vádászgépek, rakéták, stb. tekintetében]. Ez egy pszichológiai kérdés, de kell az, hogy [ez pszichológiailag] működjön és Ukrajnában harcoljanak tovább, de kell [az is], hogy az Európai Unióban is kellő lakáj-hangulat uralkodjon, és bizony Josep Borrell egy ilyen karakter, aki látványosan az Egyesült Államok érdekeinek a fő képviselője, tehát ez egy tipikus titulus az Európai Unióban: „a fő képviselője” lenni; hát itt a fő képviselőség az az Amerikából érkező érdekekkel kapcsolatban látványos, és hát ugye az utódja is, pont a szünetben beszéltünk erről – ugye a volt észt miniszterelnök Kaja Kallas – pontosan ezt a vonalat fogja vinni. Ez azért tanulságos, mert ezek a fogaskerekek elengedhetetlenek az Egyesült Államokból érkező érdekek kiszolgálása érdekében. Ezeknek forogni kell ahhoz, hogy célt érjen minden olyan geopolitikai törekvés, amit az Egyesült Államok ügyesen alakít. Ehhez még egy dolog, ha már az Európai Unióról beszélünk [...] Ez is egy probléma és ez is rávilágít most a külügyi tanácsülés, hogy amellet, hogy ez egy nagyon alacsony szellemi

⁵⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Kaja_Kallas (Letöltés: 2024-10-02)

⁵⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)

⁶⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Suffolk_University (Letöltés: 2024-10-02)

szívnálú kommunikáció, ami onnan jön, az eskaláció irányába kíván hatni és olyan dolgokkal vádolják meg Magyarországot, ami nonszensz ennek a keretében: ez a kettős diplomácia. Ilyen volt egyébként a Magyarország-kártya, a nemzeti kártya kapcsán szintén a balti államok által keltett hisztéria is, hogy mi orosz és belorusz állampolgárokat segítünk Európába jutni, ami nonszensz vád tehát teljesen nonszensz vád. Magyarországon él körülbelül nyolcezer orosz, egymillió orosz él Nyugat-Európában, és akinek egy picit érdeke van a titkosszolgálatokhoz vagy volt kapcsolatban elhárítással, hát engem elég sokat hallgattak le a munkámból adódóan, ugye nagy projekteken, állami projekteken és államközi projekteken dolgoztam. Nos, a titkosügynökök azok nem most fognak beözönlenni és pláne nem azok jönnek be Magyarország-kártyával Európába, hanem ezeket évtizedek alatt már felépítették. Tehát az egzisztencia, polgári civil fedőtörténet az nem [most alakul ki], na mindegy ez egy zárójel, de visszatérve arra, hogy Európa mennyire teszi a dolgát, és ezek a politikusok mennyire teszik a dolgukat, de nem Európa érdekében, annak egy látványos fokmérője és ez a 3. dolog, amire utaltam, hogy mindeközben az Európai Unió joga is rohadt szét. Tehát amikor azt látjuk, hogy tényleg az európai érdekeket félreteszik, ez történt, amikor Magyarország és Szlovákia az olajtranzit tekintetében az Európai Unióhoz fordult világos európai uniós jogsértés miatt, hiszen a társulási megállapodása Ukrajnának ilyen kötelezettségvállalásokat tartalmazott, és az Európai Unió működéséről szóló szerződés is pozitív jogi kötelezettségeket telepít ilyenkor az Európai Bizottságra, ezt lesöpörte az Európai Bizottság. De ennek egy másik oldala – és akkor vegyünk egy gazdasági példát is a diplomáciai túl – az a vagon-botrány, ami most Spanyolországban történik. Merthogy a Magyar Vagon teljesen magyar cégcsoport fel kívánta vásárolni a spanyol vagongyártó vállalatot, amivel önmagában nem lenne semmi, ez egy tipikus nemzetközi tranzakció az Európai Unión belül pedig a tőke szabad áramlása a 4 szabadságnak az egyik kardinális elve – erre épül az egész európai közös piac – lehetővé is teszi ezeket a tranzakciókat. A spanyol állam viszont ezt megakadályozta, és a narratíva nagyon tanulságos. Az volt a narratíva, hogy a magyar felvásárlással a cégnek orosz befolyás-kockázata merül fel, és azzal bedobták ezt a „Jolly Jokert”, a háborús pszichózisban, háborús örületben fortyogó Európában tényleg olyan ruszofóbia van, hogyha már lehet ilyenről beszélni, hogy „klíma-szorongás”, mert már ez egy pszichés acceptálandó betegség a bármitől, akkor a ruszofóbia az egy hűs-vér valóság, egy tényleges pszichés kórtünetté, kórtünet-együttessé vált. Bedobták a spanyolok ezt az érvet, hogy itt bizony orosz befolyásszerzés kockázata van a magyar cégen keresztül, és azt az Európai Bizottság is elfogadta érvként. Tehát, hogy az Európai Unió fundamentumát jelentő „a tőke szabad áramlását” jelentő elvnek a teljes félredobásával megakadályoznak egy EU-s tagállamban honos céget, hogy egy másik EU-s tagállamban tulajdont szerezzen, ez [felháborító elvtelenség és szómágia], én most hirtelen a saját praxisomból nem nagyon tudok, erre szintén ilyen volumenű példát hozni. Tehát ez egyszerűen nem történhet meg az Európai Unióban, mégis megtörténik. Minek a keretében? A ruszofób pszichózis keretében, háborús pszichózis keretében, és ki asszisztál ehhez? Maga az Európai Unió, az Európai Bizottság. Tehát gyakorlatilag szépen lassan az Európai Unió még a saját intézményrendszerét és a jogát is alárendeli azoknak a „magasztos érdekeknek”, amiknek a pókfészke az valahol az Operenciás tengeren túl van, de látványosan nem az európai érdekeket szolgálja.”⁶¹

„[Műsorvezető:] Van még három percünk a következő szünetig beszéljünk, akkor erről az úgynevezett energiabiztonság kérdésköréről, amit már részben azért több alkalommal említettünk. Hogyha megvizsgáljuk, akkor ezt a magyar–szlovák–ukrán– európai uniós négyeszet és látjuk, hogy hogyan nyilatkozott Sziijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. Akkor mik a legfontosabb tanulságok, amelyeket levonhatunk akár a jövőre való tekintettel? És hogyan tudunk mi helytállni a magyar energiabiztonság miatt?”

⁶¹ <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)

„[Tóth Máté:] Én rögtön kiszélesíteném [...] az olaj a gáz és a nukleáris energia együttesen méretik itt meg. Ami az olajat illeti, a legfontosabb tanulság az, hogy az ellátás-biztonságunkat csak magunknak tudjuk szavatolni, és az Európai Unióban sem bízhatunk meg még jogi értelemben sem, hogy az Európai Unió azokat a feladatait elvégzi, ami jogilag az Európai Uniót [kötelezi], alapító szerződések alapján rá hárul, hiszen a Lukoil tranzit-kizárása okán nem segített Magyarországnak, sőt, Magyarország kénytelen volt maga biztosítani az alternatív ellátási szerződéseket, sőt Valdis Dombrovskis⁶² biztos [EU-s kereskedelmi biztos] kimondottan cinikusan azt mondta, hogy itt nincs semmi látnivaló. Amit rögtön mellé tennék, ugye az a gáz: a földgáz, merthogy szintén ugye friss hír, hogy most már hivatalosan is bejelentette Ukrajna, hogy nem fogja az orosz–ukrán tranzitgáz tranzit megállapodást meghosszabbítani, és azt se gondolnám véletlennek, hogy a szudzsai gázátadó állomás irányába indult meg a kurszki offenzíva, tehát pont azon az egy ponton, ami az európai gáz-ellátásának a kulcs gömbcsapja, ha lehet így fogalmazni. Ott is azt látjuk, hogy Magyarország helyesen járt el, amikor átirányította a forgalmat a déli Török-áramlat, Déli-áramlat vezetékgyüttesre, mert itt sem érdemes megbízni az ukránokban, de az Európai Unió szerepébe se, hiszen az Európai Unió asszisztál ehhez. Ugye az Európai Unió azt kommunikálja, hogy keresi a megoldást arra, hogy Ukrajna helyesen az orosz molekulát kizárja a vezetékgyüttesről, de egyébként meg hozzájusson a tranzit-bevételekhez. Most az azeri gáz, ugye az ezzel kapcsolatos. Most csak fél mondatban ugye a nukleáris energiáról: az, hogy halad Kurszk fele a támadóék, ami azért egy nagy kiszolgáltatottság. [...] Tehát nagy kitettséggel jár ez az ukrán offenzíva, vagy veszéllyel jár az ukrán támadóknak az előmenetele, viszont olyan szempontból tanulságos, hogy, ha valamitől fél a közvélemény, az egy nukleáris baleset, hiszen ez ugye azért az 1986-os események óta benne van a köztudatban, és egyébként az a technológia, ami a kurszki atomerőműnél van, konkrétan ugyanaz a technológia, ami annak idején Csernobilban ugye felrobbant, hogy ez a zsaroló potenciál még a nukleáris energiát, ezt a témát, amit régen tabusított már az emberiség, ugye rengeteg nemzetközi egyezmény született például a nukleáris fegyverek korlátozására és a kettős célú felhasználás okán a polgári, tehát az atomerőművi termelés vonatkozásában is, ezt a tabut is átlépni látszik az a nemzetközi érdek, aminek az eszköze Ukrajna, és ez is egy 3. energetikai horizont, még hozzá biztonsági horizont. Úgyhogy látványosan ennek kettő tanulsága van. Az egyik, hogy figyelni kell azokra a harctéri, harcászati-stratégiai eseményekre is, ahol energetikai infrastruktúra kerül a támadó ékeknek, vagy akár a gondolkodásnak a fókuszába, mert elképesztő biztonsági horizontot nyit fel, ugye ez a Nemzetközi Atomenergiaügynökségnek is az aggodalma, amit nem ismételnék meg itt. A másik pedig, hogy az ellátásbiztonság mind olajban, mind gázban, mind villamosenergiában csak a nemzetállam ódiuma, tehát nekünk kell ezt biztosítani, és nem számíthatunk erre az égegyadta világon senkire.”⁶³

Ehhez talán nem is kell hozzáfűzni semmit sem.

5. A jövőre vonatkozó kompromisszumos reményeink dédelgetése és hiábavalóságuk

Felháborodásának adott hangot (Hír Tv, Napindító, 2024-09-18⁶⁴) Somkuti Bálint biztonságpolitikai szakértő azzal kapcsolatosan, hogy mennyire az érdekeink ellen dolgozik az EU és a mögötte álló – globalista – erők azzal, hogy egy háborúban álló ország – ez esetben Ukrajna – tagfelvételét sürgeti, a költségvetésből pedig az amerikai fegyvergyártást pénzeli, és az újjáépítés kapcsán is az amerikai érdekeket szolgálja ki:

⁶² https://hu.wikipedia.org/wiki/Valdis_Dombrovskis (Letöltés: 2024-10-02)

⁶³ <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)

⁶⁴ <https://hirtv.hu/video/297126> (Letöltés: 2024-09-20)

„Ennek a költségét valakinek állnia kell. Tehát be kell látni, hogy az Európai Bizottság, az európai elit – mondjuk így – és a mögöttük álló üzleti körök azért nagyon komolyan elmozdultak abba az irányba, hogy Ukrainát egy gyorsított eljárással vegyék fel az Európai Unióba. Az, hogy ez mit jelentene az EU számára, azzal kapcsolatban továbbra is csak találgatások vannak, és én beszéltem Európa parlamenti képviselőkkel, több esetben olyan döntéseket hoztak meg és hozattak meg akár a parlamenttel, akár az Európai Bizottságban olyan döntések kerültek meghozatalra, amelyeknek a hatástanulmányai nem készültek el. Nemhogy több volt is, vagy csak egy volt, és az is vitatott, hanem egyáltalán nem készült el. Tehát innentől kezdve egy olyan döntés, amelyben Ukrainát gyorsított eljárással, bizonytalan határok mellett föl akarják venni az Európai Unióba, megint csak a kedvenc kifejezésemet elővéve: beláthatatlan következményekkel járhat. Gondoljunk csak bele, hogyha Ukrajna belép az Európai Unióba, onnantól kezdve minden ország nettó befizető lesz, hiszen a gazdasági, infrastrukturális szintje sokkal alacsonyabb, mint bármelyik európai uniós országnak ideértve akár Romániát, vagy Bulgáriát is. Tehát onnantól kezdve, hogy ez a lépés megtörténik, ráadásul egy óriási területű országról beszélünk, ismeretlen számú lakossággal, de mindenképpen több tízmilliós lakossággal, ennek azért nagyon súlyos következményei lesznek az Európai Unióra, az Európai Unió állampolgáira, és gyakorlatilag ez az, amit az Európai Bizottság most minden eszközzel keresztül akar venni. [...] az a kérdés, hogy ki végezné Ukrajna helyreállítását a háború után, és ebből a szempontból azért vannak kétségeim, hiszen az amerikai – elsősorban a demokrata – gazdasági jelenlét igen erős Ukrajnában, tehát az Európai Unió megint megcsinálná ugyanazt, amit megcsinált a fegyverszállítással kapcsolatban Ukrajnának, hogy a saját pénzét adná azért, hogy amerikai fegyvereket vásároljanak belőle. Ebben az esetben amerikai cégek végeznek Ukrajna helyreállítását, amivel jól járnának az ukránok, jól járnának az amerikaiak, csupán az Európai Unió nem járna vele jól. Tehát ez a fajta teljes és totális vakság, amit az amerikai érdekek irányában az amerikai – európaival ellentétes – érdekek irányába tanúsít az Európai Bizottság, ez már tényleg már a vétkes hazaárulás fogalmát tölti ki lassan. Tegyük hozzá, nem, mintha az Európai Unió bármilyen szempontból megfelelné egy állam fogalmának. Hát nincsenek határai, nem tudja fenntartani a rendet, nincs erőszak-monopóliuma, satöbbi, tehát az Európai Unió egy olyan torzszülött lassan, ami sokkal inkább a karikatúrája annak a nemes célnak, mint ami miatt született.”

Ez a sietség a nyugati globalista „elit” részéről a nyersanyagkincsek és a mezőgazdasági termelés kihasználása mellett geopolitikailag is fontos, amiért tekintet nélkül áldozzák be a háborúban az ukránok életét. Nekik csak a pénz számít. Ez sajnos tény, és életszemléletükből adódik, a verseny általi kényszerből, mely hideg-rideg racionalitást követel, és csupán a kommunikációs megvezetés érdekében hangoztatják a morált, a zöld gondolkodást és egyéb, a korszellemnek megfelelő – sokszor maguk által gerjesztett, ki- és felhasznált –, jól csengő kifejezéseket.

Még az amerikai republikánusok között is vannak olyanok, akik a pénz tekintetében a legradikálisabb liberális eszméket vallják (őket baloldalról neokonzervatívoknak nevezik), és a haszon kívül nem néznek semmi mást.

Lindsey Graham⁶⁵ republikánus szenátor azzal érvelt még 2023-ban, hogy a segélyek küldése Ukrajnának „nagyszerű üzlet Amerika számára”: „Íme, mit kaptunk a befektetésünkért. Egyetlen katonát sem veszítettünk. 50%-kal csökkentettük az orosz hadsereg harci erejét, és egyetlen emberünk sem halt meg ebben a törekvésben. Ez egy nagyszerű üzlet Amerika számára.” – mondta Graham a CBS Newsnak.⁶⁶

⁶⁵ https://hu.wikipedia.org/wiki/Lindsey_Graham (Letöltés: 2024-11-06)

⁶⁶ <https://www.origo.hu/nagyvilag/2023/09/ukrajnaban-minden-amerikai-penzet-szethordanak-mindenre-amire-csak-lehet> (Letöltés: 2024-04-15)

Erről talán az ukrán családanyákat és árvákat is meg kellene kérdezni. De ez nem jó üzlet a kárpátaljai magyaroknak sem, hiszen őket is besorozzák Ukrajnában és már eddig is sokan meghaltak közülük. (Az energiaárak is „felrobbantak” Európában, óriási inflációval tetézve a COVID-19 utáni gazdasági növekedési pálya helyreállításának az esélyét.)

Mindez a háborús „héják”-at nem érdekli, csak a pénzük és a hatalmuk. Ez azonban elsősorban a globalista/nemzetellenes (régén bal-liberálisnak nevezték) oldalra jellemző, mely az amerikai demokrata elit, a deep state, és a globális soft hálózat összefonódásaként a globalista pénzügyi elit kiszolgálója.

Évtizedeken keresztül hazudtak mindenkinek a demokráciáról, a liberális elvekről, holott csak kihasználták saját médiafelületeiket az emberek manipulálására, és mindig is az erősebb jogán cselekedtek. Média-, politikai-, gazdasági- és katonai erejüket használják hol puhán, hol keményebben. A nem behódoló nemzetállamok és nemzetállami törekvésű politikusok ezt felismerték, és szabadságharcot vívnak ellenük (Magyarországon Orbán Viktor már többször bizonyított, az USA-ban Donald John Trump mond hasonlót) – éppen ezért folytatnak a nyereszkesdők a békepárti politikusok és támogatóik ellen minden szinten lejáratast, ellehetlenítést.

A neoliberais globalista elit pontosabb elnevezését és magyarázatát már korábban említettem. Ez a jelenlegi formában: *USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje*, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója), mi a célja (világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkéjének eredete (nemzeteken élősködő magánpénzből tőkefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken).

Mivel azzal kapcsolatosan már sok szót ejtettünk, hogy a kommunista blokkból való kiszakadás és átállás után milyen mélyen ható csalódások és illúzióvesztés jellemezte Magyarországot a nyugat tekintetében, most tegyünk egy gyors gondolat kísérletet azzal kapcsolatosan, hogy mi lenne, ha Magyarországot időlegesen végletes választás elé állítanák a blokkosodó „nyugat” és a „globális dél” (egyszerűsítve „kelet”) tekintetében, mivel a nyugat erős nyomásgyakorlással él, viszont a nyersanyagokat keletről kapjuk. Határozottan előre meg kell állapítanunk, hogy a konstruktív világkereskedelem és nem a blokkosodás lenne a win-win helyzet, de ma ez lehetetlennek tűnik, mivel az eddigi hegemon USA – aki maga építette ki az eddig jól működő világkereskedelmet – félti hatalmát, és Kína felfejlődése, valamint saját gigantikusra nőtt adósságállománya (2024-ben kb. 36.000 milliárd dollár⁶⁷, míg a GDP 2024-ben kb. 28.000 USD⁶⁸) és hosszú távon átgondolatlan túlköltekezése most már katonai konfliktust tesz szükségessé, mivel a mellérendelt hatalmi viszonyt a nyugat elfogadni nem hajlandó.

Tehát, mint leszögeztük, Magyarország a nyugattal és a kelettel való jó gazdasági kapcsolatokban érdekelt. A rendszerváltást követően kialakult az addig lehetetlennek tűnk nyugati irányú

⁶⁷ <https://hu.tradingeconomics.com/united-states/government-debt> (Letöltés: 2024-11-07)

⁶⁸ https://verifiedinvesting.com/blogs/us-economic-metrics/us-gdp-charts-and-analysis?gad_source=1&gclid=Cj0KCQiA57G5BhDUARIsAC-gCYnz5S5V68EWy8H_1_QPs1z8g4wVFSqhP7tC10SVUPdA-RzhTA7ZX8_0aAhblEALw_wcB (Letöltés: 2024-11-07) és <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=US> (Letöltés: 2024-11-07)

kereskedelmi túlsúly, utóbbi években azonban a nyugat gazdasági fejlődése lelassul, így inkább az erősen fejlődő kelet felől érkeztek működőtőke-beruházások.

A probléma azzal van, hogy a nyugat nem engedi a keleti kapcsolatokat, teljes nyugati függőségbe kényszerítene, vagyis kis államként vazallus szerepbe, valódi fejlődési potenciál nélkül. Ez a lejobb esetben is stagnálná gazdasági helyzetünket, de belátható, hogy hosszú távon ez kizsákmányolásunkat jelentené, és a régi korokat idézve zsellérsorba kényszerítené a jelenleg még széles magyar középosztályt. Széles néprétegek számára elkerülhetetlen lenne az elszegényedés, míg egy szűk elit – mely kiszolgálja a nyugati érdekeket – az erőszakmonopólium birtokosaként léphet fel. Ez a demokrácia álcája mögött valójában olyan hűbéri helyzetet eredményezne, mint a kiegyezés előtti Habsburgok és magyarok viszonya.

A kelettel való egyoldalú szövetség ugyanakkor teljes kiszámíthatatlansággal járna, ugyanis földrajzi elhelyezkedésünk okán – Európa majdnem közepén – eleve a földrajzi nyugathoz tartozunk, és ha a kedvező kereskedelmi kapcsolataink megszűnnének a nyugattal, – ami együtt járhat az Európai Unióból való kilépésünkkel, kizárásunkkal is – akkor valószínűleg súlyunkat vesztenénk, és érdektelenné válna kereskedelmi potenciálunk a kelet számára, sokkal inkább katonai pufferzóna lennénk, ami sohasem kecsegtet sok jóval, gondoljunk csak Ukrajna jelenlegi helyzetére.

Lépjünk egyet „felfelé” gondolatban, egy magasabb absztrakciós szintre. Ha az USA magabiztosan vezethetné továbbra is a világot „világcsendőrként”, mint a Szovjetunió bukását követő körülbelül két évtizedben, akkor a gazdasági prosperitásunk töretlen lehetne (Európai szaktudás és az olcsó orosz nyersanyag pörgetné tovább a gazdaságot), aminek viszont az lenne az előfeltétele, hogy:

1.) Kína stagnálna a kicsit több mint egy évtizeddel ezelőtti (2012-2013 körüli) szinten, – akkor még az olcsó munkaerő miatt a nyugati befektetések vonzó célpontja volt, és a maihoz képest jóval alacsonyabb kereskedelmi volumene és high-tech tudása/minősége okán még nem nőtt az USA fejére, hiszen egy-két évtizedes lemaradásban voltak a nyugathoz képest – ám a kínai fejlődés már nem visszafordítható, mivel összefogtak a BRICS+ országok, és az oroszok elleni szankciók okán az olcsó orosz nyersanyag felveőivé váltak, hatalmas ipari potenciállal, illetve régóta felépített, mára magas szintű high-tech tudással.

2.) A másik ilyen előfeltétel az USA hegemoniájára az lenne, hogy a németek nem nőnek ismét túl azon a gazdasági szinten, amit az USA megenged számukra. A németek pár éve ismét veszélyessé váltak, az USA ezért ismét lenyomta őket az orosz nyersanyagokról való leválasztással – Északi Áramlat gázvezetékek felrobbantása –, a kínaiakkal kapcsolatos gazdasági szankciók kapcsán és a kínai viszontválasz hatására a német-kínai kereskedelmi mérleg megbillenésével (a nagy teljesítményű dízel német autók felét Kínában adták el, de ez megváltozni látszik), valamint ideológiai kényszerítéssel a többnyire muszlim – és integrálhatatlan – lakosság betelepítésével. Ám Németország önmagához mért gazdasági stagnálása és kívülről tekintve negatív spirálja Magyarországra nagyon erőteljes negatív hatással van, és hiába települt Magyarországra sok német vállalat, ipari létesítmény, ha a németek exportlehetőségei erősen megcsappantak, szinte beszakadtak, Magyarországot pedig a nyugat minden eszközzel távol akarja tartani az olcsó orosz energiaforrásoktól. Így nem tud Magyarország gazdasági értelemben az új, jól prosperáló „NSZK” lenni.

Nekünk, magyaroknak tehát egyik végletes megoldás sem jó. A nyugat kiszipolyozna, a kelet révén pedig katonai pufferzóna lenne belőlünk. Mi viszont az EU és a NATO tagjai vagyunk,

két olyan szervezeté, melyeket alapvetően az USA-bázisú magánpénztőke globalista elitje ural, és akik nem akarják elveszíteni hatalmukat. Egy csoda kellen ahhoz, hogy a nemzeti érdekek érvényesüljenek, de több mint valószínű, hogy a demokrácia álcája mögött minden erővel azon lesznek, hogy a saját bábjaikat tartsák hatalomban az USA-ban ugyanúgy, mint ahogyan tették ezt az EU-ban is. Trump azt ígérte, hogy 2025-ben az USA kormányzatát, bürokráciáját megtisztítja a *deep state*-ben lévő ideológia-vezérelt demokrata lobbystáktól, aktivistáktól, „lecsapolja a mocsarat”, ami nem lesz könnyű feladat.

Annyira biztosak a dolgukban az ideológia-vezérelt lobbysták, aktivisták, hogy Magyarországot David Pressman amerikai nagykövet nyíltan megfenyegette⁶⁹ (tegyük hozzá, hogy még Trump győzelme előtt), és mindent be fognak vetni, hogy leváltság a magyarok nemzeti kormányát saját bábjukra, mint tették ezt legutóbb a lengyeleknél, vagy Ukrajnában. Média-befolyásolás, azaz tudatipar, NGO-k, jogi „trükkök százai”, kereskedelmi/gazdasági ellehetetlenítés és titkosszolgálati módszerek, akár rejtett, vagy éppen nyílt katonai fenyegetés – ilyen szövetségesek mellett nincs is szükség ellenségre. Behódolunk vagy behódoltatnak: ennyi választási lehetőséget hagytak. Azt most még nem tudhatjuk, hogy Trump 2024 év végi győzelme pontosan milyen változásokat hoz, csupán reménykedhetünk egy békésebb korszakban.

Előbb vagy utóbb ismét ki kell állnunk és meg kell védenünk népünk szabadságát, szuverenitását, mint tettük ezt korábban – nagy vonalakban felsorolva – a keleti (szovjet), előtte a nyugati (Habsburg), előtte a keleti (oszmán–török, előtte a tatár), illetve legelőször szintén a nyugati hatalmakkal szemben (a pozsonyi csatában⁷⁰, 907-ben, amikor a főként bajor haderőt mozgósító keresztény Keleti Frank Királyság a pogány Magyar Fejedelemségre támadt). A legelső alkalom volt az, amikor portyázó támadásaink miatt támadtak, az összes többinél, vagyis a kereszténység felvételét követően körülbelül 1000 éven keresztül – nagyjából az első világháborúig, túlnyomó részben, kivéve a legsikeresebb Hunyadi Mátyás fekete seregét – nem a támadó fél voltunk, hanem sokkal inkább a letámadott, nem a hódító, hanem a meghódított, nem a gyarmatosító, hanem bizonyos értelemben a gyarmatosított. Amikor a németek a XX. században szövetségest kerestek területszerzéseihez, akkor viszont mindig rajtavesztettünk, sokkal nagyobb mértékben, mint maguk a németek, akiknek óriási jóvátételt kellett fizetniük, nekünk viszont egy olyan túlzó trianoni békediktátumot⁷¹ kellett teljesítenünk (1920), minek következtében Magyarország területének 2/3-át elvették, ám a németek a II. világháborút követő kettéosztásuk után pár évtizeddel újra-egyesülhettek, mi viszont a mai napig nem kaphattunk vissza semmit sem, erre pedig most már nincs is esélyünk.

Úgy látszik, hogy a megbékélés mindig csak időleges lehet, hazánknek néhány nemzedékenként ki kell állnia magáért, különben eltűntetik, mintha sohasem lett volna. Végveszélyben a magyarok többsége összezár, és átlátva a történelem súlyát, kiáll a magyarságért a hódítókkal szemben, jöjjenek azok keletről, vagy nyugatról. A költőóriás Petőfi Sándor erre talán az egyik legjobb példa, az ő lelkülete hatja át a magyarokat mindaddig, míg őt olvassák és tanítják.

Jelenleg talán annyival könnyebb dolgunk van, hogy demokratikus viszonyok között, ha nem hagyjuk magunkat félrevezetni/megvezetni és zsarolni, akkor, ha többségben vagyunk a választásokon: győzünk. A legfontosabb tehát a felvilágosítás a tudatokért folyó harcban: ki kicsoda valójában, és mit akar? Nem bízhatunk abban, amit az önjelölt urak, a pénzügyi és tech-óriások láttatni akarnak velünk, hanem tanulnunk kell, hogy megértsük az összefüggéseket. A felszínen

⁶⁹ <https://pestisracok.hu/pressman-finoman-megfenyegette-magyarorszagot/> (Letöltés: 2024-09-20)

⁷⁰ https://hu.wikipedia.org/wiki/Pozsonyi_csata (Letöltés: 2024-09-20)

⁷¹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Trianoni_b%C3%A9ke (Letöltés: 2024-09-20)

zajló látszat mögött csak így fedezhetjük fel a valóságot, és cselekedhetünk valódi érdekeink mentén, demokratikusan.

Források:

- Müller Andor (2022): Identitásmenedzsment (MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉS-MARKETING MŰHELY– 6. kötet) <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-6/> (Letöltés: 2024–10–26)
- Müller Andor (2023): Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában (MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY– 12. kötet) <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/> (Letöltés: 2024–10–26)
- Müller Andor (2023/2): Általános bevezetés a három fő ideológia-típushoz. In: *Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában*. MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY ISSN 2939-516X: 12 (2023) 12.002 https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/02_Muller.pdf (Letöltés: 2024-04-15)
- <https://hirtv.hu/video/295949> ; <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=H%C3%ADr+Tv%2C+Napind%C3%ADt%C3%B3+2024-08-14#fpstate=ive&vld=cid:30a766ed,vid:hVRhHdCMYbA,st:0> ; <https://www.youtube.com/watch?v=hVRhHdCMYbA> (Letöltés: 2024-08-14)
- <https://hirtv.hu/video/295949> ; <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=H%C3%ADr+Tv%2C+Napind%C3%ADt%C3%B3+2024-08-14#fpstate=ive&vld=cid:30a766ed,vid:hVRhHdCMYbA,st:0> ; <https://www.youtube.com/watch?v=hVRhHdCMYbA> (Letöltés: 2024-08-14)
- <https://www.youtube.com/watch?v=JrPwJLAcEiU> (Letöltés: 2024-08-14)
- <https://hirtv.hu/video/296019> (Letöltés: 2024-08-19)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Rapall%C3%B3i_egyezm%C3%A9ny_\(1922\)v](https://hu.wikipedia.org/wiki/Rapall%C3%B3i_egyezm%C3%A9ny_(1922)v) (Letöltés: 2024-08-19)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/George_Friedman (Letöltés: 2024-08-19)
- <https://www.youtube.com/watch?v=bPAa1FGqJ4E> (Letöltés: 2024-08-23)
- <https://www.ft.com/content/c7bc6486-964f-40d9-9179-c5c9d8adeddb> (Letöltés: 2024-08-28)
- <https://www.youtube.com/watch?v=bPAa1FGqJ4E> (Letöltés: 2024-08-23)
- <https://www.youtube.com/watch?v=bPAa1FGqJ4E> (Letöltés: 2024-08-23)
- <https://port.hu/adatlap/film/tv/a-diktator-the-dictator/movie-125900> (Letöltés: 2024-08-15)
- <https://www.youtube.com/watch?v=EiXkWsICZ7o> (Letöltés: 2024-08-19)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Robert_C._Castel (Letöltés: 2024-08-20)
- <https://www.youtube.com/watch?v=je4KR-gSowM> (Letöltés: 2024-08-20)
- <https://hirtv.hu/video/296019> és <https://www.youtube.com/watch?v=lBqJgp98iy8> (Letöltés: 2024-08-17)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Big_Tech (Letöltés: 2024-09-12)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Elon_Musk (Letöltés: 2024-11-06)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Jeff_Bezos (Letöltés: 2024-11-06)
- <https://www.washingtonpost.com/> (Letöltés: 2024-11-06)
- https://en.wikipedia.org/wiki/David_A._Marcus (Letöltés: 2024-08-19)
- <https://www.youtube.com/watch?v=RMVyf-XtMuM> (Letöltés: 2024-08-19)
- <https://www.oeconomus.hu/> (Letöltés: 2024-09-24)
- <https://www.youtube.com/watch?v=bVsswDXLw14> (Letöltés: 2024-09-24)
- <https://www.kriptoworld.hu/a-blackrock-ibit-etf-je-szarnyal-336-milliard-dollaros-kereskedesi-volumen-rekor-dot-dont/> (Letöltés: 2024-11-01)
- [https://hu.wikipedia.org/wiki/Lomnici_Zolt%C3%A1n_\(jog%C3%A1sz,_1980\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/Lomnici_Zolt%C3%A1n_(jog%C3%A1sz,_1980)) (Letöltés: 2024-09-12)
- <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=lfj.+Lomniczy+Zolt%C3%A1n+%28H%C3%ADr+Tv%2C+Napind%C3%ADt%C3%B3%2C+2024-09-11%29%3A#fpstate=ive&vld=cid:44d4edcf,vid:wVcdFVncB9s,st:0> (Letöltés: 2024-09-12)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Hillary_Clinton (Letöltés: 2024-09-12)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Uber> (Letöltés: 2024-09-12)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Big_Tech (Letöltés: 2024-09-12)

- <https://mandiner.hu/kulfold/2024/09/elesse-valt-az-amerikai-elnokvalasztasi-harc> (Letöltés: 2024-09-12)
- <https://en.wikipedia.org/wiki/Fact-checking> (Letöltés: 2024-09-12)
- <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=Ifi.+Lom-niczy+Zolt%C3%A1n+%28H%C3%ADr+Tv%2C+Napind%C3%ADt%C3%B3%2C+2024-09-11%29%3A#fpstate=ive&vld=cid:44d4edcf,vid:wVcdFVncB9s,st:0> (Letöltés: 2024-09-12)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Kamala_Harris (Letöltés: 2024-09-12)
- https://en.wikipedia.org/wiki/National_Endowment_for_Democracy (Letöltés: 2024-08-23)
- <https://www.youtube.com/watch?v=MLnpcDHnBqM> (Letöltés: 2024-08-23)
- <https://hirtv.hu/video/295949> (Letöltés: 2024-08-19)
- <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Dmitro_Ivanovics_Kuleba (Letöltés: 2024-10-02)
- <https://lexikon.katolikus.hu/K/K%C3%B6z%C3%A9p-Kelet-Eur%C3%B3pa.html> (Letöltés: 2024-10-02)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Josep_Borrell (Letöltés: 2024-10-02)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/%C3%89szak-atlanti_szerz%C5%91d%C3%A9s (Letöltés: 2024-10-02)
- <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)
- <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)
- <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Kamala_Harris (Letöltés: 2024-10-02)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Kaja_Kallas (Letöltés: 2024-10-02)
- <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Suffolk_University (Letöltés: 2024-10-02)
- <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Valdis_Dombrovskis (Letöltés: 2024-10-02)
- <https://www.youtube.com/watch?v=9RqBMJeBblc> (Letöltés: 2024-09-01)
- <https://hirtv.hu/video/297126> (Letöltés: 2024-09-20)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Lindsey_Graham (Letöltés: 2024-11-06)
- <https://www.origo.hu/nagyvilag/2023/09/ukrainaban-minden-amerikai-penzet-szethordanak-mindenre-amire-csak-lehet> (Letöltés: 2024-04-15)
- <https://hu.tradingeconomics.com/united-states/government-debt> (Letöltés: 2024-11-07)
- https://verifiedinvesting.com/blogs/us-economic-metrics/us-gdp-charts-and-analysis?gad_source=1&qclid=Cj0KCQiA57G5BhDUARIsACqCYnz5S5V68EWy8H_1_QPs1z8q4wVFSqhP7tC10SVUPdA-RzhTA7ZX8_0aAhblEALw_wcB (Letöltés: 2024-11-07) és <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=US> (Letöltés: 2024-11-07)
- <https://pestisracok.hu/pressman-finoman-megfenyegette-magyarorszagot/> (Letöltés: 2024-09-20)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Pozsonyi_csata (Letöltés: 2024-09-20)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Trianoni_b%C3%A9ke (Letöltés: 2024-09-20)