

Az ideológiák parazitáinak egy konkrét, 2024-es példája: Andrew A. Michta és a nacionalizmus ideológiájának háborús felhasználási terve, kihasználása a globalista pénzügyi „elit” érdekében

Müller Andor¹

Összefoglalás

A globalista pénzügyi elit a különböző ideológiákat mindenkor és mindenhol saját érdekei, azaz saját haszna szerint alkalmazza, és erre alkalmaznak lobbystákat, politikusokat, médiafelületeket, civil szervezeteket és mindenféle szakértőket, mint például a gazdaság, a politika, vagy éppen a katonai stratégia területén. Utóbbi területről elemzünk egy konkrét példát.

Andrew A. Michta² 2024-07-09-én a következő címmel jelentetett meg egy cikket a *Politico*-ban, amely a globalisták szócsöve: „*The West’s biggest vulnerability is internal*”³, vagyis: *A Nyugat legnagyobb sebezhetősége belső jellegű*, és ez alatt azt érti, hogy a nyugat polgárai nem hadra foghatóak, túlzottan liberálisok, és e helyett most a készülődő nagy háborúban emberek kellene a frontra, ezért a nemzeti érzést kellene kihasználni, hátha így jobban hadra foghatóak lesznek.

Ezzel viszont egyértelműen az ideológiák parazitája, hiszen eddig az USA-ból a globalisták a neoliberalizmust erőltették Európára (az USA-ban már azon túl, a progresszív neokommunista „woke”-ideológiát) most viszont Michta szerint az kellene, hogy az európaiak menjenek harcolni a globalista érdekekért az oroszok és talán még majd Kína ellen is (ugyanis abban a térségben – Délkelet-Ázsiában⁴ – is szervezik a nyomásgyakorlást és ottani szövetségeseiket keresnek), parazita módon felhasználnák a nemzeti érzést is, mint tették azt Ukrajnában, egy egész generációt – sőt többet – feláldozva az évek óta tartó véres proxy-háborúban. Az ideológiákról és átformálódásukról, felhasználásukról, kihasználásukról az *USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje* által lásd: *Identitásmenedzsment II. - Ideológiák hálójában*, (Müller, 2023⁵)

Idézzünk egy konkrét szövegrészt Michtától, melyben összegezi mondanivalóját:

„We need leaders to replace managers — individuals who will have the courage to teach society to accept risk once more and to keep taking risks until we succeed. We need leaders

¹ NJE Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

² https://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_A._Michta (Letöltés: 2024-07-14)

³ <https://www.politico.eu/article/international-relations-america-washington-politics-western-society-democracy-war/> (Letöltés: 2024-07-11)

⁴ <https://hu.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9lkelet-%C3%81zsia> (Letöltés: 2024-07-15)

⁵ <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/> (Letöltés: 2024-07-14)

that can articulate a national strategy, which speaks to our irreducible secondary and peripheral national interests, clearly conveying what we're willing to fight and die for.”⁶

Magyarra fordítva: „Vezetőkre van szükségünk, akik helyettesítik a menedzsereket – olyan egyénekre, akiknek meglesz a bátorságuk megtanítani a társadalmat a kockázatvállalásra és arra a típusú kockázatvállalásra, amíg sikerrel nem járunk. Olyan vezetőkre van szükségünk, akik képesek megfogalmazni egy olyan nemzeti stratégiát, amely képviseli redukálhatatlan másodlagos és perifériás nemzeti érdekeinket, világosan közvetíti, hogy mi az, amiért hajlandóak vagyunk harcolni és meghalni.”⁷

Erre az Andrew Michta által írt cikkre⁸ reflektált Vukics Ferenc katonai szakértő (Láncreakció, Hír Tv, 2024-07-11⁹), valamint a műsorvezető Ferkó Dániel, és Nádasi Tamás, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara magyar-kínai tagozatának elnöke. Ezeket a megszólalásokat kommentárokkal fogom ellátni.

Ferkó Dániel – műsorvezető – felvezetése: „a *Politico* című lapban megjelent egy sokak által csak hajmeresztőnek nevezett írás bizonyos Andrew Michta nevezetű amerikai vezető stratégia [tollából]. Körülbelül arról írt, hogy a nyugati jóléti államoknak és kormányainak fel kell készülniük, illetve fel kell készíteniük a lakosságukat egy háborúra a diktatórikus keleti tengellyel, és körülbelül olyan szavakat használ ez az elemző, hogy: viharfelhők gyülekeznek a jóléti államok Európa egén, el van kényelmesedve Európa lakossága és ugyanúgy ahogy a II. világháború idején, ezen változtatni kell és el kell fogadnunk azt, hogy véraldozat nélkül nem tudjuk a jelenlegi életmódunkat megőrizni. Hát tényleg nagyon kiverte a biztosítékot ez az írás. Mit szól ehhez Vukics Ferenc?”

A felvezetőben tehát olvashattuk, hogy Michta szerint el kell fogadnunk azt, hogy véraldozat nélkül nem tudjuk a jelenlegi életmódunkat megőrizni. Ez egyszerű szlogen, ugyanis aki meghal egy háborúban, az már semmilyen „életmódot” sem fog folytatni. Továbbá az a család, akik körében meghal, vagy meghalhat valaki egy háború következtében, biztosan nem választanák ezt az opciót, és egy kevésbé kisebb életszínvonalat is elviselnének, mint például a németek a magyar életszínvonalat. Megint más kérdés az, hogy más érdekeiért – ez esetben a globalista parazita birodalmi érdekek okán és propagandája nyomására – senki sem akar meghalni Európában, az óceánon túlról pedig sokkal könnyebb uszítani, hiszen „nem az ő bőrükre megy ki a játék”.

Vukics Ferenc: „Az elemző Michta felteszi azokat a kérdéseket, az egyik ilyen, hogy tudomásul kell venni a világnak, hogy a nyugalomnak az időszak véget ért és a kockázatokkal kell tudni együtt élni, és azt is felveti, hogy nagy valószínűséggel, amit a nyugat gondolt arról, hogy szabályokon alapuló rend van, az lehet, hogy sosem létezett. És ha a nyugat valamit tenni akar a saját életmódjáért – ezt nagyon sokszor hangsúlyozzák –, hogy az életmódjának a megvédése érdekében akkor ugye áldozatok nélkül ezt nem tudja megtenni, és át kell alakítani az embereknek a gondolkodásmódját avval kapcsolatosan, hogy ezt az életmódot egyáltalán hogyan lehet megőrizni, hogyan lehet fenntartani, és döntő részében ő azt látja, hogy tényleg ezeket a nem demokratikus módon működő csoportosulásokat valamilyen úton módon meg kell tudni gyengíteni és fel kell készülni az ellenük való harcra,

⁶ <https://www.politico.eu/article/international-relations-america-washington-politics-western-society-democracy-war/> (Letöltés: 2024-07-11)

⁷ <https://www.politico.eu/article/international-relations-america-washington-politics-western-society-democracy-war/> (Letöltés: 2024-07-11)

⁸ <https://www.politico.eu/article/international-relations-america-washington-politics-western-society-democracy-war/> (Letöltés: 2024-07-11)

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=uTzDjSdlH4> (Letöltés: 2024-07-11)

és erre pedig a lakosságát minden országnak fel kell tudni készíteni. Az áldozatvállalást, azt fel kell tudni erősíteni ezekben az országokban, mert jelen pillanatban, amit ő hiányol, az, hogy nincs nemzeti összetartozás-tudat – milyen érdekes, amit felhoz ebben –, hogy nem látszik a nemzet eszméje, hogy valamifajta közös összetartozás, közös jövőkép vagy múltkép kellene, hogy összekapcsolja az embereket. Mindenki csak a jelenben akar élni, és érdekes módon a nacionalizmust szeretné felerősíteni akár az Egyesült Államokban, akár az európai országokban annak érdekében, hogy mozgósító erőt biztosítson ehhez a harchoz.”

Ehhez megjegyezhetnénk, hogy ezek szerint az Ukrajnai nacionalista receptet szeretnék alkalmazni Európára, vagyis az eddig neoliberális indoktrináció helyett most az USA-bázisú birodalmi parazita globalistáknak már harcoló emberekre lenne szüksége, ezért a nacionalizmus ideológiáját erőltetnék Európában. Ezt most inkább nem minősítem. Mások vérén nyereszkdénének, mint mostanában az ukránokon keresztül proxy-báborúban teszik. De ezt már korábban leírtam (Müller 2023/2):

„A neoliberális globalista elit pontosabb elnevezése a jelenlegi formában: *USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje*, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója), mi a célja (világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkéjének eredete (nemzeteken élősködő magánpénzből tőkefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken).”¹⁰

Ferkó Dániel (műsorvezető): „Idéznék pontosan Michta úrtól, hogy miket mond. Azt mondja, hogy ha meg akarjuk őrizni a békét, az USA-nak és szövetségeseinek háborús alapokra kell állniuk, ha másért nem, hát azért, mert ellenségeink már megtették. Ezt írja Andrew Michta. Mit jelent ez, hogy háborús alapra kell állítani demokratikus országokat?”

Itt észrevételezhetnénk, hogy ez kifejezetten egy birodalmi érdekű narratíva és kijelentés Michtától, háborús propaganda, globalista érdekek mentén való uszítás, mely szembe megy az emberiség érdekeivel, erőforrásokat pocskol, emberi életre fittyet hány és tipikusan janu-szarcú retorika. A valóságban Oroszország nem akarja megtámadni Európát, ugyanis, mint azt Nógrádi György biztonságpolitikai szakértő sokszor hangsúlyozta, a NATO ellen semmi esélyük sem lenne, hiszen az 3-4-szer erősebb, mint az orosz haderő (most ne emlegessük a nukleáris hadviselést, ahol jelenleg még Oroszország vezet, az USA pedig minimálisan van lemaradva, de új fejlesztéseket jelentett be). Ezeknek a robbanófejeknek a töredéke is elég lenne ahhoz, hogy megsemmisítsék a bolygó élővilágát, inkluzíve az emberi civilizációt.

Persze ahhoz, hogy később azt mondhassák, hogy igazuk lett, az szükséges, hogy folyamatosan feszegessék az oroszok által újabb és újabb vörös vonalként értelmezett hadászati/katonai „hátárokat” és olyan lépésre kényszerítsék az oroszokat, mely a globalisták ilyen Michta-típusú kijelentéseit utólagosan igazolja. Nyílt provokáció zajlik, ami egyre erősödik, és sok jóval nem kecsegtet. Az látható 2024 közepén, hogy egyik fél sem enged.

Vukics Ferenc: „Azt [jelenti Michta jelenleg tárgyalt szövege], hogy a vezetőknek nyíltan kellene arról beszélni, hogy az elkövetkezendő időben itt háború lesz. És erre a felkészülést

¹⁰ https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/02_Muller.pdf

meg kell tudni kezdeni, és ez teljesen nagy nyilvánosság előtt kellene, hogy zajlódjon. Tehát, hogy túl rejtve érzi, miközben a végkifejlet szerinte egyértelmű. Ilyenkor ugye az elemzésből nem nagyon derült ki a számunkra továbbra se az, hogy atom-, vegyi- és biológiai fegyverek alkalmazásának viszonyrendszerében gondolkodott-e az írás megírása során vagy sem? Mert ugye mi katonák mindig ezt tesszük fel, ezt az első kérdést tesszük föl, mert hogyha éppen evvel nem számolunk, akkor lehet, hogy meg is lehet oldani a feladatot, de jelen pillanatban például atomfegyverek rendelkezésre állnak a világon, amelyek egy Damoklész kardjaként lógnak az emberek, az emberiség feje fölött és minden politikai döntésnél ugye figyelembe kell vennünk, hogy ezek a fegyverek léteznek, ott vannak és más hatalmaknak a kezében vannak benne. Egy érdekes, egy korábbi írásában arról is ír – szintén egy érdekes összefüggést hozott össze –, hogy szerinte nagyon fontos, hogy az amerikaiak újból nacionalisták legyenek, viszont annak érdekében, hogy ők nacionalisták legyenek, és a saját céljaikat valósítsák meg, ahhoz viszont Európában nem szabad engedni a nacionalizmust, mert az megakadályozza az egységes Európa létrejöttét és ha az egységes Európa nem jön létre, akkor Amerika nem tudja visszavonni az erőit annak érdekében, hogy a csendes-óceáni térségre tudjon összpontosítani. Tehát, hogy másképpen kell értelmezni az európai nacionalizmust, és másképpen az amerikaiat.”

Ezt is kommentálom röviden: alapvető állításom a 2023-as *Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában* (Müller 2023¹¹) című kötetemben az volt, hogy az ideológiákat az úgynevezett globalisták (pontosabban: az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje) a saját érdekeik mentén felhasználják és kihasználják, vagyis ők az ideológiák parazitái. Ez filozófiai szinten álnokságként interpretálódik, hiszen akik felteszik az életüket egy ideológiára, azokat sajnos kihasználják, manipulálható tömegnek tekintik őket (a globalisták szempontjából hülyének nézik őket), és bio-díszletként, aktivistaként felhasználják ezeket az embereket, miközben csupán taktikai, stratégiai ideológiai agymosás történik a globalisták érdekeinek megfelelően.

Vagyis a globalisták érdekeinek mentén hol ezt, hol pedig azt az ideológiát használják fel, tér-idő függően aktualizálják, és ugyanakkor filozófiai szemszögből sajnos: használják el. Ezt az állításomat igazolja most vissza Michta cikke. Az ideológiák – régi formái: konzervativizmus, liberalizmus, kommunizmus, és mai formái: nacionalizmus (ehhez képest az általam preferált „nemzeti identitás” a konzervativizmus és nacionalizmus „puhább”, modernizált XXI. századi kortárs formája), neoliberalizmus, neokommunizmus – lelepleződtek, mert a globalisták kezében elhiteltelenedtek, ugyanis a manipuláció hátterében mindig anyagi és hatalmi érdekeik álltak és állnak. Filozófiai szinten felismerhető a globalisták viselkedése, és lelepleződésükkel elvették a hitet az emberektől, hogy van valami magasabb rendű cél, mely érdekében érdemes élni, és mely túlmutat az egyes emberen, célt ad és értelmet az életnek. A globalisták és szervezeteik behálózzák a világot, de hinni nekik már nem lehet, elhiteltelenedtek. Az ideológiáknak nem ez a típusú globalista-aktivista szócső a megfelelő forrása, ám szinte minden médiaforrást a globalisták uralnak, és sikeresen alkalmazzák a „Cancel culture”-t, vagyis az „eltörlés-kultúrát”, az elhallgattatást, elnémítást, puha vagy akár erős eszközökkel.

Nádasi Tamás, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara magyar-kínai tagozatának elnöke is hozzászólt, többek között a következőket mondta (Láncreakció, Hír Tv, 2024-07-11¹²):

„Szerintem ezt [a Michta-féle háborús uszítást Európában, az európai átlagember felől nézve, hogy gazdaságilag tönkre menjen, vagy netalán meghaljon] senki nem fogja itt elfogadni. Még a világháború időszakában még ilyeneket elfogadhattak volna, amikor az emberek egy része nincstelenné vált, és tényleg csak a hazájáért harcolt, de most azért egy

¹¹ <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/> (Letöltés: 2024-07-14)

¹² <https://www.youtube.com/watch?v=uTzDjSdlH4> (Letöltés: 2024-07-11)

megszokott, jó környezetből kilépni, visszalépni úgy, és olyan javaslatokat elfogadni, amiket a Michta úr tett [nem lehet.] Én azt gondolom, hogy bizonyos helyzet-elemzéseit még akár lehetne mondani, hogy helytállóak is, hogy mekkora gondok vannak Európában, meg a világban, meg Amerikában, de a következtetései azok szerintem teljesen rosszak, rossz irányba vinnék el a világot, hogyha ebben igazat adnánk neki. Én azt gondolom, hogy máson kell változtatni. Meg kéne állítani a migrációt, meg kéne állítani a gender-propagandát, sok olyat, amivel Európa elveszítette gyakorlatilag az elsőbbségét. Nagyon nagy hátrányba kerülünk a keleti országokkal szemben, nemcsak Kínáról van szó. Tehát itt egy hatalmas népesség-különbség alakul ki, főleg, hogyha Európának kialakul egy – elnézést, hogy ezt kell mondom – iszlamizációja, mert ez nekünk a keresztény–zsidó gyökereinket teljesen veszélyeztetné. Azért azt tudni kell, egy előző adásban hallgattam Vukics úrtól, hogy beszélt arról, hogy mondjuk az ujjuroknál¹³ Hszincsiang tartományban [Hszincsiang–Ujgur Autonóm Terület] ugye ott milyen átnevelő tábortok vannak Kínában. Kínaiak nem engedik be az iszlámot, nem akarják, hogy elterjedjen. A japánok sem. Mondhatjuk, hogy másik oldalon állnak [mert az USA-val állnak szövetségben] bizonyos szempontból ők sem engedik be, tehát az, hogy az iszlám, a radikális iszlám bekerüljön, az véleményem szerint nem jó, senkinek nem jó. Nekünk itt Európában saját magunknak kell megoldani jó vezetővel a gondokat, a problémákat, és nem azzal, hogy ilyen téveszméket mondjuk magunkévá teszünk. [...] Inkább az kell, hogy békés útra terelni [...] mindenkit, ebbe az irányba kéne elvinni a gondolkodásunkat.”

Nádasi Tamás sokat beszélt még Kína megerősödéséről, és arról, hogy gazdasági eredményeiket meg szeretnék tartani, ezért ők is fegyverkeznek, atombombákkal, mesterséges intelligenciával felszerelve. Nem lenne jó tehát tovább hergelni Kínát és Oroszországot. Megjelent 2024 közepén egy angol nyelvű cikkem (Müller, 2024 – az RSAI Világkonferencia alkalmából¹⁴), melyben arról beszéltem, hogy a szuverenistáknak (vagy patriotáknak) és a globalistáknak a nemzetközi kereskedelemben, a jól értett globalizációban kellene együttműködniük, ahogyan azt a realista és pragmatikus gazdasági együttműködés, az úgynevezett világkereskedelem feltételezné, és nem ideológiák mentén, úgy, ahogyan a birodalmi globalisták érdekei éppen megkívánják.

Ismertünk már korábban egy oroszfóbiás lengyel születésű amerikai politológust/geopolitikai stratégiát (Zbigniew Kazimierz Brzezinski lengyel származású amerikai politológus, politikus, geostratégia, Jimmy Carter nemzetbiztonsági főtanácsadója volt 1977–1981 között¹⁵. Híres könyve 1997-ből: *A nagy sakktábla. Amerika világelsősége és geostratégiai feladatai*). Manapság pedig a szintén lengyel születésű, de jelenleg amerikai Andrew Alexander Michta tör hasonló babérokra, aki az Atlantic Council Scowcroft stratégiai kezdeményezésének igazgatója és főmunkatársa¹⁶. A probléma azzal van jelenleg, hogy a lengyelek jogos oroszfóbiája a múltból táplálkozik, és nem bíznak a kommunista diktatúrából kapitalistává vált orosz nemzetben, és még kevésbé erős vezetőjükben (Vlagyimir Vlagyimirovics Putyin¹⁷), és ezt, ha tehetik, a globálisan legerősebb katonai erejű USA geostratégiai alapulvává emelik. Az oroszok elleni háború az ő szemükben létkérdésként interpretálódik és szerintük eljött az idő a leszámolásra.

A következőképpen hangzik Michta cikkének első és utolsó mondata: „It’s time for wartime leadership in America and its democratic allies. [...] Only then can one place a democracy on

¹³ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Ujjurok> (Letöltés: 2024-07-14)

¹⁴ Lásd: <https://www.youtube.com/watch?v=H8kGdOBmFMk> (Letöltés: 2024-10-30)

¹⁵ https://hu.wikipedia.org/wiki/Zbigniew_Brzezinski (Letöltés: 2024-07-11)

¹⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_A._Michta (Letöltés: 2024-07-11)

¹⁷ https://hu.wikipedia.org/wiki/Vlagyimir_Vlagyimirovics_Putyin (Letöltés: 2024-07-14)

a war footing and — should deterrence fail — be able to win.”¹⁸ Magyarra fordítva: „Eljött a háborús vezetés ideje Amerikában és demokratikus szövetségeseiben. [...] Csak ekkor lehet egy demokráciát háborús alapokra helyezni, és – ha az elrettentés kudarcot vallana – győzhet.”

Az a demokrácia viszont, amely egyértelműen parazitaként használ egy ideológiát és ehhez a globalisták által kinevelt¹⁹ vezetőket használ fel, a népeket pedig a média minden lehetséges formáján keresztül manipulálja – néha még „edukációt” is említenek, ami a nyelvvel való visszaélés –, az irányított demokrácia, vagyis nem a polgárok akarata fejeződik ki benne, hanem a globalisták kizárólagos narratívájának, cenzúrájának és az agymosásuknak az eredménye. Így demokráciára hivatkozva a szitán átlátó polgárokat háborúba kényszeríteni kifejezetten diktatórikus cselekedet.

A modernkori demokráciáról markáns véleményt fogalmazott meg Bogár László közgazdász (Globál, Hír Tv, 2024-07-07²⁰):

„Igen, ezek a legkényesebb kérdések, mert tudomásul kell venni – ebben a műsorban azt hiszem a tisztelt nézők, hallgatók már nem nagyon lepődnek meg – azon, hogyha azt mondjuk, az a valami, amit demokráciának hívnak az egy sima „bullshit”. Tehát ezt ugye nem kell különösebben lefordítani. Tehát értelmetlen a demokrácia. Tehát a népnek soha nem volt, ma sincs, és soha nem is lesz hatalma. [...] Tehát ez úgy hülyeség ahogy van: az a valami, ami egyértelműen a globális pénzhatalmi rendszer konstrukciója, ami az elmúlt kétszáz évben politikának mutatja magát, meg demokráciának mutatja magát. [...] Azt csinál amit akar, a médiumai vagyunk, azt csinál velünk: a néppel – vicces módon – a nép nevében azt csinál a néppel, amit csak akar.”²¹

Érdeemes ehhez hozzáolvasni azt is, amit közvetlenül előtte Boros Imre közgazdász, volt miniszter mondott ugyanott:

„Gyakorlatilag „a globalisták”, akiket ugyebár régóta eredeztetünk a politikába, nem tegnap keletkezett [mármint a fogalom], ők azt mondják, hogy: akkor először eljuttasszuk nektek a demokráciát. Ha győztünk, akkor győztünk. Ha itt egy kis „necceskedés” van [mármint a megválasztáshoz], tehát billeghet ide vagy oda vagy valami, hát akkor egy kis csalástól se vagyunk elidegenedve [mármint ironikusan mondva a globalisták nevében] és jön a harmadik vonás: ha semmi nem megy, akkor jöhet az erőszak. Na, most, ha végig nézzük a történelmet, nagyjából így van. Mondok 1-2 példát. Hát gyakorlatilag ugye a francia királyt, XVI. Lajost és feleségét: hát az akkor volt nemzetgyűlés, így úgy amúgy jobbra balra beszélgettek és végül úgy tudom, hogy addig manipulálták, variálták a dolgokat, míg egyetlen egy szavazattöbbséggel jutottak arra a bölcs felismerésre, hogy a királyi családot ki kell nyírni. Tehát az angol királyi családnál ez még egyszerűbben ment. Tehát módszerek tekintetében semmi nem tilos nekik. Ha kell, demokráciát játszanak, ha kell trükkösködnek, ha kell: erőszakot alkalmaznak. Mindig is így volt, de próbálják magukat a lepedánsabb, a lepedigrésebb demokratáknak kitüntetni. Most sincs ez másként.”²²

Az a típusú „nyugatista” globalista demokrácia-export és a „szövetségeseikkel” kapcsolatos demokrácia-jogállamisági kritériumok és számonkérés pedig, ami manapság is működik – például

¹⁸ <https://www.politico.eu/article/international-relations-america-washington-politics-western-society-democracy-war/> (Letöltés: 2024-07-11)

¹⁹ Erről lásd bővebben: Globál, Hír Tv, 2024-07-14 <https://www.youtube.com/watch?v=roLm3VI-WIA> (Letöltés: 2024-07-15)

²⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=Ma4G-Nugw8g> (Letöltés: 2024-07-17)

²¹ <https://www.youtube.com/watch?v=Ma4G-Nugw8g> (Letöltés: 2024-07-17)

²² <https://www.youtube.com/watch?v=Ma4G-Nugw8g> (Letöltés: 2024-07-17)

Magyarország ellen az EU-n keresztül körülbelül egy évtizede – jól mutatják az imént felmutatott stratégiák hatékonyságát és kettős mércéjét. A demokrácia eszményét, igazi, eredeti értelmét pedig – mint „önképviselő”, „ön-érdekérvényesítés” egy egyenlőségpártú szavazattal – meg kell őriznünk, ha az emberiségnek bármely típusú nagyságát még át akarnánk menteni olyan generációknak és egy olyan ideális helyzet felé, ahol az emberek nem levágandó birkák.

Források:

- Brezinski, Zbigniew (1997/999): *A nagy sakktabla. Amerika világelsősege és geostratégiai feladatai.* (ford. Hruby József) Európa Könyvkiadó, Budapest.
- Michta, A. Andrew (2024): *The West's biggest vulnerability is internal.* In: *Politico*
- <https://www.politico.eu/article/international-relations-america-washington-politics-western-society-democracy-war/> (Letöltés: 2024-07-11)
- Müller Andor (2023): *Identitásmenedzsment II. - Ideológiák hálójában*
- In: MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY (MGTM)12.kötet <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/> (Letöltés: 2024-07-11)
- Müller Andor (2023/2): Általános bevezetés a három fő ideológia-típushoz https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/02_Muller.pdf (Letöltés: 2024-07-11)
- In: MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY (MGTM)12.kötet: *Identitásmenedzsment II. - Ideológiák hálójában*
- <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/> (Letöltés: 2024-07-11)
- Müller Andor (2024): The Logic of Local and Global Identities, as Seen
- in the Comparative Science of Ideologies. In: PROCEEDINGS | 2024 RSAI CONGRESS 195-202. file:///C:/Users/muller.andor/Downloads/Proceedings_2024RSAICongress.pdf ; <https://www.regionalscience.org/index.php/congress.html>; <https://regionalscience.org/2024RSAIcongress/> (Letöltés: 2024-07-15)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_A._Michta (Letöltés: 2024-07-14)
- <https://www.politico.eu/article/international-relations-america-washington-politics-western-society-democracy-war/> (Letöltés: 2024-07-11)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9kelet-%C3%81zsia> (Letöltés: 2024-07-15)
- <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/> (Letöltés: 2024-07-14)
- <https://www.youtube.com/watch?v=uTzDjSdIH4> (Letöltés: 2024-07-11)
- https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/02_Muller.pdf (Letöltés: 2024-07-11)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Ujgurok> (Letöltés: 2024-07-14)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Zbigniew_Brezinski (Letöltés: 2024-07-11)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_A._Michta (Letöltés: 2024-07-11)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Vlagyimir_Vlagyimirovics_Putyin (Letöltés: 2024-07-14)
- <https://www.youtube.com/watch?v=roLm3VI-WIA> (Letöltés: 2024-07-15)