

A 2024 június 9-i Európai Unió választás következményei: nyomásgyakorlás és nemzeti sorskérdések (illegális migráció, NATO)

Müller Andor¹

Összefoglalás

Az EU Bizottsága birodalmi irányítókét viselkedik, és a jogállamisági gumiszabályokon keresztül büntetik az ideológiailag nem behódoló tagállamokat. A pénzügyi források visszatartásával és az EU bíróságán keresztül nyomásgyakorlással kedvükre játszadoznak a számukra másodrangúnak tekintett tagállamokkal. Dilemmaként vetődik fel, hogy érdemes-e ilyen körülmények között a kényszerítő politikai-gazdasági szövetségében maradnia Magyarországnak, és ha igen, azt miért éppen a NATO, mint katonai szövetség melletti kiállás igazolhatja.

1. Az illegális migráció megakadályozásáért Magyarországnak nem dicséret, hanem bírság járt az EU-tól

Az EU Bírósága közvetlenül a választásokat követő hét közepén (2024-06-13) megbüntette Magyarországot azért, mert nem engedi be az illegális migránsokat.² Érdemes egy kissé alaposabban megvizsgálni ennek kapcsán azt, hogy hogyan alkalmazza az EU politikai nyomásgyakorlásra a jogi intézményeket („bírósági aktivizmus”) és ugyanakkor a kettős mércét. Gönczi Róbert, a Migrációkutató Intézet elemzője³ mondta a következőket (Napindító, Hír Tv, 2024-06-26⁴):

„Ez a drákói bírság, ez egyébként 70 szerese annak a bírságnak, mint amit eredetileg az Európai Bizottság kirótt Magyarországra még a 2020-ban befejezett tranzitóna gyakorlatban. Ugye az Európai Bizottság azt neheztelte, hogy Magyarország nem biztosított az európai uniós jognak megfelelő szabad mozgást azoknak a menedékkérőknek, akik a magyar határhoz jöttek. Itt egy lekorlátozott lehetőségről volt szó a tranzitónában került migránsok esetében, hogy vagy várakozhattak a tranzitónában, vagy távozhattak Szerbia irányába. Ez az uniós jognak nem megfelelő, az uniós jog értelmében Magyarország irányába is kellett volna biztosítani szabad mozgást ezeknek az embereknek a számára. De akkor jogosan merül fel a kérdés, hogy miképp lehetett volna kideríteni, hogy ők jelentenek e nemzetbiztonsági kockázatot, tekintve, hogy Magyarország schengeni tag és 2 nap múlva – mint ahogy volt erre precedens – már Párizsban lehetnek akár ezek a mig-

¹ NJE Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

² <https://index.hu/belfold/2024/06/13/europai-birosag-magyarorszag-buntetes-jogsertes-menekultugy/>

(Letöltés: 2024-06-13)

³ <https://migraciokutato.hu/staff-member/gonczy-robot/> (Letöltés: 2024-06-29)

⁴ https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-ukrajna-egyre-kozeledik-az-europai-uniohoz-video-2587731 (Letöltés: 2024-06-29)

rások, akik tényleg nemzetbiztonsági kockázatot jelentenek és innentől valódi problémáról beszélhetünk. És ezt a hetvenszeres súlyosbítását ennek a bírságnak végül az Európai Unió Bírósága szabta ki arra hivatkozva, hogy precedens nélküli a magyar eset, és erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy a magyar eset nem precedens nélküli. Többek közt a balti államok is alkalmazták a tranzitóna gondolatát, sőt Lettország a mai napig is alkalmazza egy olyan néven, hogy „Fogvatartás alternatívája”, ami nettó pontosan ugyanaz a módszer, mint amit a tranzitóna használt, de ugye látjuk, hogy Finnország nemrég bevezette, hogy mindenkit visszafordítanak a határról a gyermekek és a fogyatékkal élők kivételével, Lengyelország visszaállította a Belarusszal közös határszakaszán a „Kizárási zóná”-t, ami egy kétszáz méteres „belépés megtagadása” terület, tehát senki nem léphet be. Szóval azt látjuk, hogy vannak hasonló egyedi nemzetállami szabályozások, nem Magyarország volt az egyetlen, aki nem feltétlenül az uniós joggal összhangban vezette be a saját határvédelmi politikáját, de ugyanazzal a szándékkal, hogy az Európai Unió egészét védje meg a nemzetbiztonsági kockázatot jelentő személyektől.”⁵

Arról, hogy miért születhetett meg ez a 200 millió eurós bírság és a további napi 1 milliós büntetés, a szakértő a következőt válaszolta:

„Vélhetően arról van szó, hogy szerettek volna minden tagállam számára felállítani egy példát arra, hogy mi történik abban az esetben, hogyha egy tagállam, akinek nincsen meg az a megfelelő politikai tőkéje, hogy akár még a bizottság működését is egyszemélyben tudja módosítani, hogy hogyan lehet őt visszahúzni arra a szintre, hogy itt végső soron mégiscsak Brüsszelből lehessen megállapítani azt, hogy a határvédelmi politikát hogyan lehet felállítani. De itt arra hívnám fel a figyelmet, hogy ugye Lengyelország hasonlóképpen járt 2021-ben az igazságügyi reform kapcsán, amit végül – egy fellebbezésnek köszönhetően – a felére csökkentették a büntetést, tehát azért van egy minimális mozgástér Magyarország számára, de azt látjuk, hogy nagyon ritkán fordul elő olyan eset, hogy a bizottság megállapít egy büntetést egy tagállam számára, amit aztán az Európai Unió bírósága a 70-szeresére emel. Mindenféleképpen szükséges lenne megállapítani azzal együtt, hogy a magyar eset nem precedens értékű, nem Magyarország az egyetlen, aki a brüsszeli határvédelmi politikától eltérő metódusokat alkalmazott, és végül brüsszeli kérésre szüntetett is be.”⁶

Gönczi Róbert a fellebbezést javasolja, de egyelőre nem lát túl sok reményt a módosításra, esetleg a büntetés tétele csökkenhet valamelyest. Magyarország bár megszüntette a kritizált rendszert, de mint a szakértő mondta, végül is olyasmi miatt büntetnek, amit végül maga az EU is alkalmazott.

„Ugyanakkor felhívnám arra is a figyelmet, hogy az *Európai Migrációs és Menekültügyi Paktum* végül a magyar tranzitóna rendszert egy az egyben adaptálta. Tehát azt látjuk, hogy mégiscsak végsősoron az Európai Unió a büntetés mellett megállapította, hogy a tranzitóna rendszeren működőképes. Ugye itt annyi hiba van a rendszerben, hogy megállapították, hogy a tranzitóna szűrési időszakát megelőzően egy 6–7 napos előszűrési időszak is kéne, hogy létezzen, amikor viszont szabad mozgás lenne biztosítva. Így jogosan merül fel a kérdés, hogy melyik migráns várakozna a határon, hogy végül a tranzitónába kerüljön, de ennek függvényében továbbra is meg lehet állapítani azt, hogy az Európai Unió bírósága kiszabott bírságot egy tagállamra egy olyan mechanizmussal kapcsolatban, amit

⁵ https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-ukrajna-egyre-kozeledik-az-europai-uniohoz-video-2587731 (Letöltés: 2024-06-29)

⁶ https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-ukrajna-egyre-kozeledik-az-europai-uniohoz-video-2587731 (Letöltés: 2024-06-29)

végül az Európai Unió egésze – úgy néz ki, hogy nemcsak adaptálni –, hanem implementálni is fog uniós szinten.”⁷

Ez így már konkrétan nevetséges és groteszk, és jól mutatja, hogy az EU a saját hibáinak, rossz döntéseinek következményeit szét akarja teríteni („*Wir schaffen das!*” – Angela Merkel 2015-ös döntése: illegális migráció engedélyezése, majd szétosztásuk, migránskvóta), akik pedig még időben jó döntéseket hoztak – elsősorban Magyarország –, azokat pedig azért büntetik, mert nem követték a rossz döntéseket egységesen.

Lássunk egy másik szakértőt is az átszámítva 80 milliárd forintos bírsággal kapcsolatosan, mely példátlan az EU történetében. Tóth Máté nemzetközi- és energia jogásztól a következőt kérdezte Árendás Péter külpolitikai szerkesztő (Napindító, Hír Tv, 2024-06-18⁸):

„Vádaskodásból nincs hiány, hogyha Brüsszelt [mármint az EU bürokratáit] nézzük. Múlt héten döntöttek arról a bírságról, amelyet Magyarországnak fizetnie kell. Ez átszámítva 80 milliárd forint. Erre még nem volt példa az Európai Unió történetében. Miért van ez, minek tudható be? Tudjuk azt, hogy a Soros-hálózat ténykedett, erősen lobbizott, hogy ez így legyen, tudjuk azt, hogy mindent gyorsan, fű alatt, amíg nem áll föl a az új Európai Parlament és nincsenek új uniós intézmények élén vezetők, ezeket szeretnék gyorsan elintézni. Erről az egészből Te hogy látod, vagy mit látsz jogász szemmel, vagy bármilyen más szemmel?„

Tóth Máté nemzetközi- és energia jogász válasza pedig a következő volt:

„Elég sok európai bírósági ítéletet láttam már az évek során, támadtam is meg, tehát jogorvoslati eljárásban is részt vettem, sőt európai bizottsági határozatot bíróság előtt, majd azt megfellebbeztem. Igazából rossz a statisztikája szerintem az európai bírósági ítéletek minőségének. Én voltam részes olyan európai bírósági döntésben, ahol a folyosón elismerték a bírák, hogy 'hát igen, az alapul fekvő határozat az nem sikerült jól, de hát most már nem lehet visszacsinálni', úgyhogy kitalálnak egy alternatív érvelést és aláfalaznak a rossz döntésnek, és tulajdonképpen az Európai Bíróság egy ilyen politikai után-munkát végzett a valódi jogi felülvizsgálat helyett. Tehát sajnos ilyen történt már meg a múltban is. Nehéz azt gondolni erről a jelenlegi kirívó, tehát az európai bírósági gyakorlatban elképesztő összegű bírsággal járó döntésnél, hogy ne politikai döntés született volna. Egyrészt az időzítés is gyanús, az európai parlamenti választások után: hopp kiesett egy ilyen. Hogyha emlékszünk, ugye a magyarországi 2 évvel ezelőtti országgyűlési választásokra, utána jelentették be másnap Ursula von der Leyen, hogy megindítják Magyarország ellen azt a kondicionális feltételeességi eljárást, ami ugye kiegészítette a hetes cikkely szerinti jogállamisági eljárást. Tehát ilyen rendkívüli véletlenek történtek, ha az időzítést tekintjük. De még érdekesebb a tartalma, mert hogy az eredeti, Magyarországot elmarasztaló 2020-as ítélet végrehajtásának az elmaradása miatt megindított európai bizottsági kereseti kérelemben ennek a bírság összegének az 1/70-ed része szerepelt, tehát gyakorlatilag olyan döntés született, hogy az Európai Bíróság nemhogy egyetértett a keresettel, hanem még mögé rajzolt pár nullát, ami egészen elképesztő. Tehát, hogyha a gyakorlatot nézzük is, ez egy erősen politikai színezetű döntéssé teszi mindezt. Ráadásul úgy, hogy 2020 óta, amikor az első ítélet ebben – ugye a kedves nézők emlékeznek rá, hogy ez – az illegális bevándorlókkal kapcsolatos magyar intézkedések ellen indult eljárás és a tranzit zónák, a tranzit zónákban alkalmazott magyar gyakorlatot sérelmezte, ezeket Magyarország orvosolta, tehát nagyon sok mindent Magyarország kiigazított és erre se volt tekintettel ez a végrehajtás elmaradása miatt indított eljárás.

⁷ https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-ukrajna-egyre-kozeledik-az-europai-uniohoz-video-2587731 (Letöltés: 2024-06-29)

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=7FiIh10suBk> (Letöltés: 2024-07-18)

rás, úgyhogy gyakorlatilag kimondhatjuk, hogy egy politikai motivációja, egy politikai színezetű ítélet született Magyarország ellen, ami ráadásul nagyon rossz optikával rendelkezik, ha mellé tesszük azt, hogy az Európai Unió Magyarországnak egyébként járó forrásokat most már tartósan visszatartja 3 eljárásban. Ugye a kohéziós alapnak, a felzárkózási, felzárkóztatási alapnak a pénzeit is ideértve, most már jogellenesen, tehát ezt is ki tudjuk mondani, illetve olyan feltételek alapján, amit más tagállamoknak nem írnak elő, nem kérnek számon – lásd a magyar alkotmánybíróság gyakorlata, amikor a spanyol alkotmánybíróságéval semmi gond nincs, ahol politikusok ülnek be az alkotmánybíróságba –, tehát az egész nagyon álságos, miközben visszatartják a jogszerű forrásokat az Európai Unió részéről. Teljesen jogellenes bírságokat szabna ki Magyarországra és fizetési kötelezettséggel terhelik Magyarországot. Ráadásul ez a kettő olyan értelemben is összefügg, hogy amennyiben ugye a végrehajtásnak a logikája az európai bíróságnál: ha Magyarország nem fizeti meg ezt a kétszázmillió eurós egyösszegű bírságot és a napi egymilliós – további –, lényegében kötbért vagy késedelmi kamatot, ami megint nonszensz, tehát ez a bírósági gyakorlatban ez egy teljesen kivételes eszköz, akkor a további forrás-visszatartásnak fog nőni a kerete, vagyis az egyébként folyósítandó Magyarországnak járó különböző alapokból fogják ezt egy ilyen „be-tudással” levonni. Tehát így a nagy matek szintjén látszik különösen egy politikai és ellenséges lépésnek ez a döntés, ami az Európai Bíróság részéről Magyarországgal szemben született, hiszen a forrás-visszatartásnak tulajdonképpen találtak most még egy eszközét, hogy Magyarországot megint anyagi oldalról sanyargatják, sarcolják, illetve további forrás-visszatartásnak találjanak jog-alapot, hiszen a nap végén ez történhet ezzel a pénzüsszeggel.”⁹

Luxemburgban az EU bírósága részéről megvárták tehát az ítélet nyilvánosságra hozatalával azt, hogy mi lesz a brüsszeli választások eredménye – azaz a tagállamokon keresztül az EU parlamentjének összetétele –, és mivel a jobb-közép pártok összességében kevésbé erősödtek meg, ezért a EU bal-liberális többségének tudatában semmi akadály sem volt ennek a részükről elképesztően cinikus kényszerítő intézkedésnek.¹⁰ Ez egyértelmű ideológiai – neoliberais – pénzügyi nyomásgyakorlás jogi köntösbe csomagolva (ilyenek például az általánosságban fogalmazó különböző elítélő jogállamisági jelentések, vagy a bejegyzés nélküli ráerőltetett döntések tagállami végrehajtásának felfüggesztése kapcsán a konkrét pénzügyi és jogi büntetések, az úgynevezett „bírósági aktivizmus” formájában). Erről már sokan beszéltek, és a magyar elenzék már korábban, nyíltan beismerte ezt a stratégiát (például a volt miniszterelnök Gyurcsány Ferenc¹¹ és felesége Dobrev Klára¹², a Momentumos Cseh Katalin¹³, stb.).

Pedig a magyar szuverenista kormány itthon ismét megnyerte a választásokat 2024-ben, az EU szinte összes pártját megelőző arányban. Ám a bal-liberális és globalista erőket nem érdekli a demokratikus népakarat, az őket kiszolgáló pártok pedig többségben maradtak az Európai Parlamentben, élükön a Néppárttal, mely pártból a magyar kormánykoalíció Fidesz része már korábban kilépett (2021. március 18-án¹⁴, a mostani 2024-06-09-i választások után pedig a KDNP

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=7FiIh10suBk> (Letöltés: 2024-07-18)

¹⁰ <https://demokrata.hu/magyarorszag/brusszel-es-soros-gyorgy-minden-eddiginel-durvabb-eszkozokkal-tamadja-magyarorszagot-845067/> (Letöltés: 2024-06-20)

¹¹ <https://hirado.hu/belfold/cikk/2023/04/05/gyurcsany-ferenc-nem-akarja-hogy-magyarorszag-megkapja-az-unios-penzeket> (Letöltés: 2024-06-17)

¹² <https://www.vaol.hu/orszag-vilag/2022/11/igy-dolgozik-gyurcsanyne-magyarorszag-ellen-video> (Letöltés: 2024-06-17)

¹³ <https://www.zaol.hu/orszag-vilag/2023/05/cseh-katalin-is-azert-lobbizik-hogy-magyarorszag-ne-kapja-meg-az-unios-forrasokat> (Letöltés: 2024-06-17)

¹⁴ <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20210318/a-fidesz-kilepett-az-europai-neppartbol-474778> (Letöltés: 2024-06-17)

képviselője is), mivel a Néppárt megtagadta korábbi jobb-közép – Nemzetek Európája – törekvéseit és mostanra föderalista, azaz birodalmi álláspontot képviselnek, ami neoliberális álláspont, és az „Isten, Haza, Család” alapvető értékeinek lebontására törekszik.

Európa, és főként Nyugat-Európa mára ateista és hedonista, mivel a felvilágosodástól kezdve (alapvetően az angol Locke és a francia enciklopédisták óta) először az ész-vallást hirdették, majd egyre inkább annak neoliberális irányzatát (az ógörög platóni-arisztotelészi mértékletesség-maxima helyett a homoszexualitás/biszexualitás hangsúlyozásával – Foucault „találd ki önmagad, csináld meg önmagad” segítségével – kiforgatva azt a bölcséleti hagyományból), lebontva ezzel az évezredes európai keresztény vallásosságot, mely az Újszövetségre épült. A nemzeteket a migrációval – akár illegális migrációval – lehetetlenítik el, mint azt tapasztaljuk: kényszerítő erővel, de globalista jogi köntösben, megtagadva a korábbi nemzeti normákat az éppen szabaddá vált Magyarországtól, mintegy példát statuálva az ellenálló, szuverenista törekvésű országokkal szemben. A család lebontása pedig szintén az „én”-hez, mint „ego”-hoz kapcsolódó észvalláshoz és a neoliberális hedonizmushoz kapcsolódik.

A globalisták lobbyérdekeit kiszolgáló EU Parlament/Bizottság/Bíróság gazdaságilag gyengítik Európát, mivel egyoldalú függőségre kényszerítik minden tekintetben az USA-tól, és társadalmilag visszafordíthatatlan népességcserét hajtanak végre Soros György társadalomátalakító terve alapján¹⁵. A nemzetek nagy léptékű felhígítása a tömeges migrációval – és főként illegális migrációval – idővel lehetővé teszi a világkormány létrehozását, mivel a polgárok a nemzeti érdekek helyett a média által kínált befolyásoló narratíva – és konzumidiotizmus, vagy éppen valamilyen ideológiai maszlag – rabszolgái lesznek. Nyugat-Európában már elindították azt a visszafordíthatatlan folyamatot, amit most Közép- és Kelet-Európára akarnak erőltetni, majd pedig Oroszországgal is megtenni.

Említsük meg itt, hogyan vélekedett az illegális migráció következményeinek egyikéről Vukics Ferenc katonai szakértő, és hogyan vezette ezt fel a műsorvezető (Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-20¹⁶):

„[Ferkó Dániel – műsorvezető]: Sokféleképpen került már ez elő ebben az adásban is, hogy tényleg azt a Magyarországot bünteti Brüsszel, az Európai Unió, akinek hosszú időkre visszatekintve a sajátossága, hogy védte Európát, és Magyarországgal szemben, vagy ezzel az eszmeiséggel szemben, hogy „Védjük meg a keresztény civilizációt!”, minthogyha jutalmaznák azokat az erőket – és most beszélhetünk a bevándorlókról is –, akik meg le akarják bontani ezt az egész civilizációt. Magyarországot pénzzel meg is büntetik, ezért konkrétan 200 millió eurós büntetést akarnak fizettetni velünk, mert nem tartottuk be a migrációs paktumot szerintük. Mi ennek az oka?

[Vukics Ferenc:] Ursula von der Leyennek a programját sokan Európa katasztrófa-receptjének is mondják. Ugye az új öt év az elképesztő hatásokat fog majd generálni Európa életében, és elsősorban a magyar társadalom életében. Ugye ennek a programnak az egyik része, hogy az elkövetkező időben mindenféle pénzt az Európai Bizottság a jogállamiság kapcsán fog majd odaítélni, tehát bárhol meg lehet állítani a pénzeknek az áramlását, ami döntő részében arról szól, hogy annak érdekében, hogy a centralizált brüsszeli vezetés még nagyobb hatalmat kapjon a pénzelosztás egyfajta zsarolási tevékenységként fog majd működni. Amellett, hogy persze közben egy biztonsági falat szeretnének felépíteni Európa köré, és itt is az van, hogy például a kohéziós alapokból vagy a felzárkóztatási pénzekből,

¹⁵ <https://demokrata.hu/vilag/soros-gyorgy-emberei-vettek-reszt-magyarorszag-megbunteteseben-843132/> (Letöltés: 2024-06-20)

¹⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=JeQ5lQdlbo4> (Letöltés: 2024-09-01)

vagy akár itt a Covid utáni helyreállítási alaphól megmaradt pénzeket eleve már erre szeretnék fordítani. Tehát amit nem költöttek el, például nem adtak oda Magyarországnak, azt már döntő részében, vagy például hadiipari fejlesztésekre szeretnék elkölteni, és még inkább félelmetes ez az egész, hogy közben ezeket a változtatásokat döntő részében újabb és újabb hitelfelvételekből szeretnék finanszírozni, és ezeket a hitelfelvételeket pedig jól meghatározott pénzügyi csoportokkal történő kapcsolatfelvétel után szeretnék működtetni. Még egy fontos megállapítás ezzel kapcsolatban Magyarországnak a történelmi szerepe, tehát Magyarország ezen a határterületen sokszor találkozott azzal, hogyha az identitását nem tudja megtartani, akkor az milyen biztonsági kockázatokkal járt, és ez teljesen mindegy, hogy mondjuk a keleti határszélen éppen betörő különböző népcsoportoknak a megregulázásáról volt szó, vagy pedig mondjuk egy terjeszkedő nagy világbirodalomnak a megállításáról. Úgy tűnik, hogy Európa egyszerűen nem vette tudomásul, hogy nem is az a kérdés, hogy most itt egy új kultúrkör megérkezik [mert ez nem is kérdés, hanem tény], hanem, [most még az is] hogy ez a kultúrkör, amelyik megérkezik, ez elképesztő belső feszültségektől hangos [például] a szunnita–síita szembenállás, ha csak marokkói menekültek érkezének, [akkor is] a marokkón belül lévő különböző törzsi feszültségek – vagy a Pakisztánban vagy Afganisztánban lévő törzsi feszültségek – megjelennek a nagyvárosoknak az utcáin, vagyis, hogy valójában azt vesszük észre, hogy a világ minden problémáját elkezdjük ide, egy helyre összesöpörni, és döntő részében azért, mert nem vagyunk képesek átlátni azokat a problémákat, amelyeket ezek az emberek, ezek a területek szenvednek, és azt sem értjük meg elsősorban, hogy olyan embereket hozunk be [magunk közé], akik súlyosan sérültek. Tehát ezt szó szerint úgy kell érteni, hogy olyan mértékű háborús hatások érték őket – a katonák is ettől félnek –, hogy véget ér a háború, de ők egész emberként nem tudnak visszatérni a normál társadalmi életbe. Olyan helyekről érkeztek ezek az emberek, ahol a mi általunk elképzelt béke, együttélés és harmónia fogalmai soha nem működtek.”

A nyugati „elit” összefonódott a globalista pénzügyi elittel, és a politikusok „jóemberkedése” mögött a globalista pénzügyi elit is megtalálta a számításait. De mi lesz ennek a vége? A nemzetek érdekérvényesítő képessége csökken – ahogyan ezt látjuk a föderalista Európa projektjében is – és megszűnünk létezni franciákként, németekként, hollandokként, svédökként – és sorolhatnánk tovább –, mivel a kultúra nem lesz autentikus, hanem a többség idegenkedik tőle, és más identitást keres. Franciaországban ez már realitás, és a kulturális átalakulás a sikertelen integráció okán már visszafordíthatatlanná vált. Azt azért hozzá kell tennünk, hogy egy volt gyarmattartóról van szó, és a történelmi jóvátételnek is tűnhet, hogy befogadják a más kultúrákat, de az már elfogadhatatlan, hogy hibás döntéseik következményeinek terhét szét akarják teríteni az EU-ban. Ugyanígy van ez a II. világháborúért vezeklő és identitásukat feladó németekkel is. De a többi nyugati államról is elmondhatóak hasonló dolgok, valaki ezért, valaki azért döntött úgy, ahogyan (gazdasági előnyök reményében, nagy arányú népességfogyás okán, stb.). Ezek a nemzetek eltűnőben vannak, visszafordíthatatlan folyamatok szemtanúi vagyunk, és késő már az ébredés, ezért a többi EU tagországot is a maguk képmására változtatnák át. Így lesz szándékaik szerint homogén és egy birodalom Európa. Ennek ára tehát a nemzetek meggyengülése, vagy inkább megszűnése. Ez viszont már arrogancia és gög, amit a saját határait megvédő Magyarország nemzeti kormánya nem engedhet meg.

Idézzünk be ide egy hosszabb beszélgetést az illegális migrációról Horváth József, Biztonságpolitikai szakértő, tábornok, a Polgári Elhárítás és a Katonai Titkosszolgálat volt műveleti főigazgató helyettese és Árendás Péter külpolitikai szakértő között (Hír Tv, Napindító, 2024-09-03). A következő gondolatmenet zárásként hangzott el Horváth Józseftől, de ez az alábbi bekezdés a hosszabb a beszélgetést jól összefoglalja, és érthetővé teszi a problémát és a veszélyeket:

„Hát a legegyszerűbb megoldás az az, amit Magyarország választott, hogy egész egyszerűen ragaszkodik a saját identitásához, a saját szuverenitáshoz, a saját döntéséhez, a saját politikai elitjéhez, és nem akarja kiadni az irányítást ellenérdekelt vagy idegen érdekeket szolgáló politikusok kezébe. Ez az egyszerű megoldás, mert itt így meg lehet állítani ezt. Erre azt gondolom, hogy mi vagyunk a példa, és még jó néhány ország a közvetlen környezetünkben. Ugyanakkor Nyugat-Európáról [...] azt gondolom, hogy persze mindig van megoldás, és mindig lehet még megálljt parancsolni. De ahogy haladunk előre az időben, napról napra egyre nehezebb. Azzal tisztában kell lenni, hogy mivel állampolgárságot kapott emberek tömegéről beszélünk, vagy akár nézzük Franciaországban másod-, harmad-generációs fiataloknak a lázadásáról beszélünk a nagyvárosokban, az ezzel szembeni fellépés egyre nehezebb lesz és azt látni kell, hogy mondjuk Franciaország esetében is, hogy azt az életet, amit 20-30 évvel ezelőtt élt Franciaország vagy más nyugat-európai ország, azt nem fogják visszakapni. Tehát ezt egyszer lehet elrontani, és onnantól kezdve ez olyan, mint amikor egy csepp mérge kerül egy kút vizébe: a víz ihatatlanná válik.”

Ehhez tegyük hozzá, hogy a nyugat-európai országokban állampolgárságot kapott más kultúrájú és vallású emberek tömegei között – különböző okokból – versengés alakulhat ki, és sokan azt választják majd, hogy maguknak új területet keressenek, és Kelet-Európába minden további nélkül, mint európai állampolgár utazhatnak, és az európai jog szerint itt is élhetnek, és néhány évtizeden belül – vagy még korábban – átalakíthatják azoknak az országoknak a társadalmát is, melyek most még minden erejükkel megpróbálnak ellenállni a kulturális önfelszámolásnak.

A következőképpen fogalmazott Horváth József az illegális migránsok szociológiai motivációiról (Hír Tv, Napindító, 2024-09-03):

„Én azt gondolom, hogy az elmúlt 10 évben ebben a nagy migrációs hullámban érkezőknek a döntő része nem azért érkezett Nyugat-Európába, hogy beilleszkedjen, hanem azért érkezett, hogy a nyugat-európai szociális háló adta előnyöket kiélvezze. Azért érkeztek, mert úgy látják, hogy itt munka nélkül sokkal normálisabb életformát lehet kialakítani, mint adott esetben a szülőhazájukban. Ugyanakkor kialakul egy ilyen disszonáns helyzet is, hogy közben meg vágnak haza, hiszen Németországban ugye a választás előtt robbant ki az a botrány, hogy hazajárnak „nyaralni” rokonlátogatásra az afgánok, csak éppen nem azt jelölik meg úticélnak, hanem azt mondják, hogy ők Iránba mennek, és útközben még egy-egyel tovább lépnek. Tehát azért kiderül az is, hogy annak a jövedelemnek, amit mondjuk a német szociális ellátórendszerből kapnak, egy részéből egyébként az otthoniakat is támogatják, és hogy a kérelésekre is visszatérek egy gondolat erejéig, azért azt is látni kell, hogy ezek az illegálisan érkezetteknek a döntő része az fiatal férfi, aki magányos, vagy aki egy ilyenfajta – ők is – egy burokban élnek, tehát egymás közt érzik jól magukat, egymás közt társalognak, töltik el a szabadidőt, mert nem dolgoznak. Ezek az emberek egymásban erősítik azt, hogy ők ki vannak rekesztve, ők méltánytalan helyzetben vannak, nem érzik azt, hogy megkapták volna azt – hiába az ellátórendszertől kapják a segélyeket –, de hogy azt a szintet kapnák meg, amit ők elképzelték erről az országról, és ez a fajta frusztráció is vezet oda, hogy utána ezeknek az embereknek egy-egy részénél kirobbannak ezek és a legváratlanabb helyen és pillanatban hajtanak végre ilyen támadásokat, és ezeket mindig megelőzi, vagy az esetek döntő részében megelőzi egy radikalizáció, ami döntő részében az interneten keresztül az iszlám államhoz való csatlakozás, hűségnyilatkozat, eskütétel, zászló, tehát a rekvizitumok is megjelennek az esetek egy jó részében, mielőtt egy-egy ilyen akciót végrehajtanák, csak éppen nem jut a hatóságok tudomására.”

Árendás Péter külpolitikai szakértő a következőképpen foglalta össze a párhuzamos társadalmak szomorú valóságát (Hír Tv, Napindító, 2024-09-03):

„Azért beszélünk Németországról és a választásról [ahol ugyanúgy elnyomják a változást kívánó szavazók akaratát, mint az EU-választások kapcsán], illetve a késes támadásokról

és egyéb terror esetekről, mert ez nem csak Németországban van jelen, hanem Európa szerte 2015 óta pedig fokozottan, mindegy, hogy skandináv országot nézzünk, más nyugat-európai országot, dél-európai országot, Magyarországon hála Istennek köszönhetően a határzárnak és az egyéb intézkedéseknek ezt nem tapasztaljuk. Viszont az tudjuk, Németország megint jó példa rá, akárcsak Svédország, hogy kialakultak a párhuzamos társadalmak, megvan az a bomlasztó erő, amit mondjuk azok a migránsok, akik a Közel-Keletről, vagy Észak-Afrikából érkeztek magukkal hoztak. Ön mondta azt, hogy vágnak haza, itt nem érzik valahol jól magukat, de a kényelem az erős faktor ilyen szempontból, [mivel] nagyjából ugyanazt az összeget meg lehet keresni segély gyanánt – amit kézhez kapnak –, mintha elmennél és a legegyszerűbb munkát végeznél. Hozzávetőleg 100€ a különbség a kettő összeg között. Innentől kezdve egy bomló társadalomról, egy párhuzamos társadalomról beszélünk, amit viszont nem állítanak meg, és ez előbb-utóbb szétfeszíti minden országban a társadalmi kereteket, és ehhez az csak hozzájön, hogy Németország – mert most arról beszélünk – gazdaságilag igencsak nem ott van ahol szeretett volna [lenni, a tömegesen képzett/képezhető munkaerő-behozatal reményében], és ezt már néhány politikus is elismerte. Mi lesz akkor innen és innen tovább?”

Horváth József pedig ugyanabban a beszélgetésben lesújtóan nyilatkozott az európai népek önfeledásáról, szinte kilátástalannak mondvá a helyzetet (Hír Tv, Napindító, 2024-09-03):

„Én azt gondolom, hogy ha a nyugat-európai politikai elit ennek a folyamatnak nem szab záros határidőn belül gátat, akkor ez a folyamat fel fog gyorsulni a tekintetben, hogy már nem arról fogunk beszélni, hogy a társadalmat feszítik ezek a belső problémák, nem arról fogunk beszélni, hogy az illegálisan érkezettek, illetve már különböző jogcímenek akár állampolgárságot szerzett európai identitás nélküli állampolgárok tömegei jelennek meg ezekben az országokban, hanem elindul egy értékvtás. Tehát az iszlamizáció, az iszlám értékrend, a saría¹⁷ törvényei. Illetve az őshonos társadalom, hogy úgy mondjam kizsorítása. Egyrészt ahogy ön is mondta a nagyvárosoknak bizonyos területeiről, és ezek mint az amőba játéknál elkezdnek összeadódni, és amikor már eléri azt a kritikus szintet, ezt látjuk Svédországban, hogy a déli nagyvárosokból északra menekül az őslakosság és igyekszik kisvárosokban menekülni, ahol a hideg klíma miatt mondjuk a bevándorlók nem vágnak oda túlzottan. Tehát feladják a nagyvárosaikat. Másrészt pedig nyilvánvaló az is, hogy ennek is már látjuk jeleit Németországtól kezdve más nyugat-európai országokban is, hogy elkezdik a saját érdekeiket megjeleníteni a politikai színtéren is, akár meglévő baloldali pártokon belül, első körben frakciót vagy önálló alegységeket hoznak létre, majd a következő lépésként már önálló pártokat is létrehozhatnak, amelyekre lehet szavazni, és ezáltal úgy mond demokratikus játékszabályokat egyre inkább a politikai eliten belül is pozíciókat foglalnak el.”

Árendás Péter külpolitikai szakértő a következőképpen foglalta össze a beszélgetésben a globalisták érdekeit és az ideológiai mázát, melyet Európára erőltetnek (Hír Tv, Napindító, 2024-09-03):

„De akkor bocsásson meg ez azt jelenti, hogy ha onnan közelítjük meg 2015 óta van egy tartós, állandó, olyan migrációs hullám, amely „mit ad Isten” [ezt ironikusan mondta] befér abba az úgynevezett Soros tervbe, amely kimondja, hogy évente 1 millió hozzávetőleg az a létszám, amely Európába érkezik. Szétfeszítik a társadalmi kereteket. A kultúra teljesen más, a vallás teljesen más, felhívítják a társadalmakat, és gyakorlatilag mind ugyanazt éri el, amihez egyébként a balliberális politika tökéletesen funkcionális, sőt segíti, és a kezdeményezésben aktívan részt vesz, hogy a nemzetállamokat szüntetik meg. Pont azokat a nemzetállamokat, amelyek adhatnának mondjuk egy erős Európát, csak ezt tudjuk, hogy nem érdeke mondjuk és megint az óceán túli részre gondolok – ott bizonyos erőknek –,

¹⁷ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Sar%C3%ADa> (Letöltés: 2024-09-03)

mert nekik nem kell Európában egy erős nemzetállamokból álló egység, [mert] az potenciálisan az Egyesült Államoknak – aki még hegemon szerepben van – egyfajta opponens.”

Horváth József reflektált arra, hogyan, kik és miért próbálják befolyásolni az Európai népek illegális migrációval kapcsolatos sorskérdéseit (Hír Tv, Napindító, 2024-09-03):

„Valóban így van, pillanatnyilag azért is gyorsul ez a folyamat, mert ha megnézzük a nyugat-európai államok politikai elitjét vagy kormányzó erőit és politikusait, adnak egy jelentős része vagy úgy kötődik az Egyesült Államokhoz, hogy ottani multinacionális cégeknél dolgozott és utána vált át hirtelen politikára, vagy megnézzük azt, hogy a családjaik az Amerikai Egyesült Államokban élnek [ezzel Ursula von der Leyenre¹⁸ utalt], vagy egész egyszerűen olyanfajta zsarolható politikusok kerülnek vezetői székekbe, akikkel szemben a politikai érdekeket nagyon egyszerűen lehet érvényesíteni. És talán még egy megjegyzést ehhez, hogy azért azt is látni kell, hogy ez a fajta folyamat, amit most itt ön felvázolt, ez a következő években gyorsulni fog, de látjuk azt, hogy velünk szemben is milyen fajta egyre agresszívebb nyomást gyakorol mondjuk a brüsszeli elit, mert úgy érzik, hogy az idő az szorítja őket. Tehát ebből a szempontból nem véletlen az, hogy egyik oldalról azt kommunikálják, hogy ez túrhetetlen, és most majd megállítjuk és rendet teszünk, másik oldalról viszont továbbra is ragaszkodnak ahhoz, hogy aki nem áll be a sorba, aki nem vállalja föl ugyanezeket a negatív következményeket amit már Nyugat Európában megtapasztalnak, azokat a szégyenpadra akarják ültetni, vagy akár még a zsebébe is akarnak turkálni és el akarják venni az adott országoknak a jövedelmét.”

Mi is látjuk, hogy Magyarországot gazdaságilag akarják rákényszeríteni a globalisták (és szimbolikus képviselőjük, az EU-s vezetőkkel rendkívül szoros kapcsolatokat ápoló Soros György és fia) akarátának végrehajtására és ugyanakkor példát akarnak velünk statuálni, mint azt a diktatúrákban – és nem jogállamokban – tenni szokás. A magyar miniszterelnök részvételével újonnan alakult EU-s pártkoalíció (Patrióták Európáért¹⁹, amit a bal-liberálisok elszigetelnek – *cordon sanitaire*²⁰ – az EU-n belül) nem is szavazta meg az Európai Bizottság vezetőjének, Von der Leyennek az újrázását²¹, akit a bal-liberálisok újra választottak (a formális szavazás 2024-07-18-án történt), hiszen példászerűen szolgálja a globalista amerikai pénzügyi elit érdekeit (gyermekai és férje – az USA-ban élnek,²² ami ennek tudatában már nem is annyira meglepő). A globalista amerikai *mainstream* elit pedig csak olyanokat enged Európa élére, akik mindenben kiszolgálják őket, és szinte még zsarolásra sincsen szükség.

Tóth Máté nemzetközi- és energiajogász mondta (Napindító, Hír Tv, 2024-07-18²³):

„Olyan politikusok fűjják a passzázszelet, és a háttérben ugye intézik azokat az alkukat vagy elhatárolódásokat a jelenleg is formálódó európai uniós politika tekintetében, mint Emmanuel Macron²⁴ vagy Olaf Scholz²⁵, akik valójában bukott politikusoknak számítanak a saját országukban és saját választóik szempontjából. Akkor különösen mély az a legitímációs és népszuverenitás szempontjából vizsgált felhatalmazási válsága az európai uniós

¹⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Ursula_von_der_Leyen (Letöltés: 2024-10-30)

¹⁹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Patri%C3%B3t%C3%A1k_Eur%C3%B3p%C3%A1r%C3%A9rt (Letöltés: 2024-07-18)

²⁰ [https://en.wikipedia.org/wiki/Cordon_sanitaire_\(medicine\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Cordon_sanitaire_(medicine)) (Letöltés: 2024-07-18)

²¹ <https://index.hu/kulfold/2024/06/28/europai-unio-eu-csucs-orban-viktor-giorgia-meloni-ursula-von-der-leyen-szavazas-diplomacia-ukrajna-koz-el-kelet/> (Letöltés: 2024-06-28)

²² <https://hirado.hu/blog/cikk/2023/12/05/igy-lett-von-der-leyen-soros-embere> (Letöltés: 2024-06-28)

²³ <https://www.youtube.com/watch?v=Hjd3GpFOWyU> (Letöltés: 2024-07-18)

²⁴ https://hu.wikipedia.org/wiki/Emmanuel_Macron (Letöltés: 2024-07-18)

²⁵ https://hu.wikipedia.org/wiki/Olaf_Scholz (Letöltés: 2024-07-18)

szerveknek, aminek valóban a leglátványosabb szerepe pedig az, hogy ignorálják, figyelmen kívül hagyják, sőt gyakorlatilag elszigetelik azokat a pártokat, akiket olyan szavazók delegáltak, hatalmas választói felhatalmazottságot reprezentálva a különböző országokból, akik most a Patrióták Európáért képviselőcsoportban kötnek ki – de én tovább mennék. Ennek ugyanolyan következménye az is, hogy a soros elnökséget betöltő Magyarország ellen olyan kritika, olyan támadások özöne jelent meg az elmúlt hetekben – pedig éppen csak átvette a stafétát Magyarország –, ami egészen odáig megy, hogy Magyarország a soros elnökséggel járó funkciókat ne tudja gyakorolni. Az Európai Parlament elfogadott egy olyan határozatot, amiben elhatárolódnak a soros elnökség által folytatott tárgyalásoktól. Tehát ez egészen elképesztő gyakorlatot, tendenciát mutat, és pontosan azt a jakobinus szellemet, hogy itt csak addig van relevanciája a népszuverenitásának, amíg ugye nekik kedvező szavazatokat és szavazati arányokat szállítanak, utána pedig, ha kell, akkor a népek nélkül hozzák meg ugyanazokat a döntéseket.”²⁶

Egy jó példa az amerikai nyomsággyakorlásra az, hogy az amerikai pénzügyi elit ragaszkodik a dollár általi pénzügyi hegemoniájához. Toldi Ottó, az MCC Klímapolitikai Intézet vezető kutatója²⁷ mondta (Láncreakció, Hír Tv, 2024-06-28):

„Azok a vezetők, akik megkérdőjelezték a petrodollárt, és bármilyen alternatívát javasoltak és ezért tettek is, azok közül már egyik sincs életben.²⁸ Tehát ezzel nagyon érzékeny húrokat penget a világnak az a része, aki a petrodollárt már nem használja első helyen a szénhidrogén-kereskedelemben.”²⁹

Ezt kontextusát tekintve a BRICS+ fellépése kapcsán mondta, rávilágítva arra, hogy a zsarolás nem blöff volt, és korábban is világszerte érvényt szeretek neki, így az európai elit is megtanulta, hogy ne álljon ellen (erre utalhatott Olaf Scholz német kancellár nyilatkozata is, aki kénytelen végig nézni Németország lecsúszását³⁰ – tegyük hozzá, hogy a II. világháború óta amerikai csapatok által volt megszállva az NSZK, majd pedig az egyesült Németország). Most viszont már olyan könnyen megy az amerikai érdekérvényesítés az EU-ban, mint kés a vajban. Az EU „elitjét” mára eleve globalista szervezetek „nevelik ki”, vagy magukhoz édesgetik őket, és ezeket az indoktrinált „vezetőket” nem érdekli az, hogy gazdasági, biztonságpolitikai és nemzeti sorskérdésekben nem Európa, hanem az amerikai globalista pénzügyi elit érdekeit szolgálják, miközben Európa leejtőre került.

Már korábban említettem azt (Müller 2023/2), hogy definíciószerűen hogyan határozhatjuk meg a globalista pénzügyi elitet: „A neoliberais globalista elit pontosabb elnevezése a jelenlegi formában: USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója), mi a célja

²⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=Hjd3GpFOWyU> (Letöltés: 2024-07-18)

²⁷ <https://klimapolitikaiintezet.hu/szerzo/dr-toldi-otto> (Letöltés: 2024-06-28)

²⁸ Erről korábban Bogár László és Boros Imre számos alkalommal beszéltek már, tematikusan a Globál című műsorban a petrodollárról (például 2024-02-10, <https://hirtv.hu/global/global-a-penzvilag-kozpontja-a-bank-of-england-video-2580176> – felétől – Letöltés: 2024-06-28), illetve a megfélemlítésekről (2024-01-20, <https://hirtv.hu/global/global-meddig-tudja-vedeni-magat-nemetorszag-video-2579190> – végén – Letöltés: 2024-06-28)

²⁹ <https://hirtv.hu/video/294351> (Letöltés: 2024-06-28)

³⁰ <https://www.magyarhirlap.hu/kulfold/20240623-scholz-tudja-hogy-a-nemeteknek-nem-tetszik-az-irany-de-nem-valtoztat> (Letöltés: 2024-06-28) „Valóban sok olyan [németországi] polgár van, aki nem ért egyet azzal, hogy támogatjuk Ukrajnát, nem ért egyet azzal, hogy szankciókat hoztunk Oroszország ellen. Ez többek között a választási eredményekben is tükröződik. De itt az én szemszögemből nézve nem lehet az az alternatíva, hogy ezen most változtatunk” – fogalmazott.

(világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkénének eredete (nemzeten élőszködő magánpénzből tőkefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken).”

Mondhatnánk azt is, hogy akinek ilyen „szövetségesi vannak”, annak nincsen szüksége ellenségekre.

A EU-s választásokat követően és a régi-új bal-liberális EU-s vezetők kapcsán a magyar miniszterelnök maga is összefoglalta, hogy mik az alapvető problémák (Magyar Nemzet, 2024-06-29³¹). Többek között a migrációs-büntetés kapcsán a következőt írta:

„Európa válságban van. Eltűnőben az életünk kereteit meghatározó keresztény civilizáció. Lejtmenetben az Európai Unió is. A kontinens globális gazdasági súlya az elmúlt három évtizedben jelentősen és folyamatosan csökkent. Az európai rend a szemünk láttára elpárolog – állandósult terrorveszély, foszladozó közbiztonság. Visszaszorult az európai érdekérvényesítési képesség a nemzetközi politikában is – bezárkózás és blokkosodás, a szomszédban háború. Mindez nehéz helyzetbe hozta az európai nemzeteket, ráadásul az emberek mindennapi életkörülményei is megnehezültek. Amit az európai emberek érzékelnek: béke, rend és fejlődés helyett háború, migráció és stagnálás. [...] A félrekezelt migrációs politika miatt pedig ma is özönlenek Schengen területére az illegális migránsok. Brüsszelben viszont ahelyett, hogy átvinnék a migrációt megállító országok – például Magyarország – sikeres gyakorlatát, ezeket az országokat büntetik és a migránsok beengedésére akarják őket kényszeríteni. [...] A brüsszeli bürokraták egy dologban kétségtelenül sikeresek: a nemzetállamok meggyengítésében és saját hatalmuk növelésében. Ez az elit felidézni bennünk a kommunisták emlékét. Nem az emberek érdekét nézik, hanem a saját eszméiket erőltetik az emberekre. Az éppen aktuális slágerük a méregzöld politika és a kevert társadalom eszménye. És ha ez az európai embereknek nem tetszik, akkor „jaj az európai embereknek”.³²

Vagyis nagy nyomás alatt vagyunk és kényszerítenek minket saját, hosszútávú sorskérdéseinkben is a saját álláspontunk feladására.

Az illegális migrációval kapcsolatos veszélyeket mindenki ismeri, vagy ha letagadja, akkor arra politikai hovatarozása és saját érdekei, illetve a problémákra való vaksága a válasz. Többek között ezekről is beszélt Bakondi György, a miniszterelnök belbiztonsági főtanácsadója (Hír Tv, Napindító, 2024-08-29³³):

„[Mint tudjuk], 2015 óta terrorcselekmények sokasága zajlott Európában. Egyik súlyosabb volt, mint a másik. Kamionnal a tömegbe hajtottak, kések támadás, robbantásos merénylet Franciaországba egy szörnyű terrorhullám, de mondjuk, itt, amiket ön is említett az utóbbi hetek termése volt [Németországban]. Ugye kezdődött Angliában, ahol egy ruandai származású – bár a politika mindig hangsúlyozta, hogy de már Angliában született – személy késsel három 10 éven aluli kislányt gyilkolt meg, és ennek óriási társadalmi hatása lett, tüntetések robbantak ki, erőszakos tüntetések. Aztán jött ez a két német támadás, abból az másodikról azért tudunk keveset, mert ott a rendőrség a helyszínen volt és agyonlőtte a támadót, míg az elsőnél 3 embert meggyilkolt, 8-at megsebesített egy önmagát szírnek valló – a média azt írja hogy szír –, de én azért bizonytalan vagyok, mert 2015-ben, miután

³¹ <https://magyarnemzet.hu/velemeny/2024/06/orban-vikor-arulas-es-ujratervezes> (Letöltés: 2024-06-29)

³² <https://magyarnemzet.hu/velemeny/2024/06/orban-vikor-arulas-es-ujratervezes> (Letöltés: 2024-06-29)

³³ <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)

a német kancellár kijelentette, hogy aki Szíriából jön, az[okat beengedik, mert]: „Erősek vagyunk és mindenkit beengedünk!”; ettől kezdve mindenki szírnek vallotta magát a magyar határon is. Mint ismert, négyszázezeren özönlöttek be az országba három hónap alatt. Olyanok is szírnek vallották magukat, akik nem is tudtak arabul. Tehát azért mondom, hogy ebben fenntartásai vannak az embernek, de az biztos, hogy a 2015-ben megkezdődött folyamat súlyos, a társadalom egészét érintő és negatív következményekkel járt: terrorcselekmények, ezekről említést tettünk az előbb, de emellett köztörvényes bűncselekmények sokasága, nőekkel szembeni erőszak, no-go zónák létrejötte, és nagyon sok, mondjuk úgy, hogy a szociális ellátórendszert érintő társadalmi igazságtalanság. Tehát önmagukat menekültnek hazudó illegális migránsok, akik pénzért a szervezett bűnözés révén jutnak be Európába – mondjuk; csak legutóbb olvastam Ausztriába, hogy egy kétgyerekes [illegális migráns] család, ha Bécsbe tartózkodik, akkor 2 millió forintnak megfelelő összeget kap havonta, és ezt mondjuk nem éri el messze az az összeg, amit az egész életét ledolgozott ugyanott élő osztrák nyugdíjas kap nyugdíjba. Ezek komoly feszültségeket okoznak, ha ehhez hozzávesszük, hogy éppen tegnapi hír volt [2024-08-28], hogy azért az afgánok, akik ha érkeznek, mindegyike azonnal menekültstátuszt kap, azért a státuszuk birtokában nyaranta haza szoktak menni nyaralni Afganisztánba. Tehát furcsa menekült az, aki aztán oda megy nyaralni. Egyszóval számos olyan körülmény, tényadat, súlyos esemény történt Európa szerte, amelyik elérte a lakosság politikai ingerküszöbét, de nem érte el a politikának az ingerküszöbét.”³⁴

Magyarország megtette a szükséges lépéseket, védi saját és az Európai Unió határait. Az is furcsa, hogy bemondásra beengednek bárkit, mindenféle vizsgálat nélkül, sőt az EU teljes mértékben rábízta magát az afgánokra, akik persze a saját érdekeiket nézik, nem pedig az EU érdekeit. Erről a következőket mondta Bakondi György (Hír Tv, Napindító, 2024-08-29):

„Ez azt jelenti, hogy [...] 2015-óta óta Magyarország őrzi a határait, nem engedünk be illegális bevándorlókat. Ezt mielőtt megtettük, tehát mielőtt a határ-rezsímet [értsd: szigorú ellenőrzést] bevezettük előtte, úgy döntött a magyar kormány, hogy megkérdezzük a magyar embereket – az a legjobb [egy valódi demokráciában] –, hogy mi legyen: engedjük e tovább, ahogy addig négyszázezeren keresztül gázoltak rajtunk, vagy akkor állítsuk meg? Az emberek 98%-a azt mondta, hogy – „Na ez nem kell!”. Ezért tehát nagy lakossági támogatással döntöttünk a határ lezárásáról. Ettől kezdve már csak technikai kérdés volt, hogy nyilvánvaló kerítést kell építeni, mert sok százezer ember nyomását feltartóztatni, csakis kerítéssel lehet; jogi határozatot hoztunk létre, és komoly katonai és rendőri erőket vezényeltünk a határra, majd megalakult a határhadász ezred. Tehát egy szóval tettünk azért, hogy a belső biztonság, amely a határon kezdődik, tehát ha nem tudjuk, hogy ki lépett be és milyen szándékkal, „Ki az?”; mi a személyazonossága, mi az utazás célja, akkor belső biztonságról nehéz beszélni. Most ugye az érkezőknek a többsége gazdasági bevándorló, aki a jobb élet reményében jön. Egy kisebb része, sajnos nem tudjuk megmondani, mennyire kisebb része az, aki kifejezetten az Iszlám Állam megbízásából terrorcselekményre készülve hazudja magát menekültnek, és lehet olyan, hogy mondjuk afgán hírszerző tisztek is beérkeznek, mert ugye, amikor a szerb–magyar határon, amikor az embercsempészes virágzott, akkor az ott lévő embercsempész bandák túlnyomó többsége afganisztáni volt, és az Afganisztánból érkezettek Afganisztánból irányították [mármint] az embercsempész hálózatot, sose jöttek a főnökök ide a magyar határ közelébe, nehogy elfogjuk őket véletlenül. Viszont az a furcsa helyzet állt elő, hogy az afgán titkosszolgálat döntötte el Kabulban, hogy kik azok, akik bejuthatnak az Európai Unióba. Ez ezért egy pikáns megközelítése és információja, háttér-információja a kérdésnek.”³⁵

³⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)

³⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)

Magyarország politikai válasza 2024 augusztusában a büntetéssel kapcsolatosan a következő volt, melyet Bakondi György a miniszterelnök belbiztonsági főtanácsadója a következőképpen magyarázott (Hír Tv, Napindító, 2024-08-29):

„Ami most ezt Magyarországon újjól fog felszínre hozta, ez az Európai Bíróság ítélete. Ugye az Európai Bizottság még egy 2020-as ügyben indítványozta a tranzitónákkal kapcsolatban a bíróságnak, hogy szabjon ki egy büntetést Magyarországra, azóta ezek a tranzitónák megszűntek, de ez nem zavarta az eljárókat, és itt megint egy nagyon furcsa helyzet állt elő. Az Európai Bíróság eltért az indítványozó bizottság javaslatától a bíróság összegét tekintve, hetvenszer akkora bírságot szabott ki. Ez olyan, mint a Rákosi-korszakban³⁶, hogyha az ügyész mondjuk 10 év börtönt javasolt, aztán a bíró meg úgy gondolta, hogy inkább mégis halálbüntetést szabna ki; 80 milliárd forintos bírságot szabtak ki Magyarországra, miközben a migrációs paktum szerint most éppen tranzitónákat kellene létrehozni, és ezen kívül 400 millió forintos napi bírságot szabtak ki annak érdekében, tulajdonképpen azért, hogy engedjük be, akik érkeznek a határhoz, és itt Magyarországon bíráljuk el a menekültkérelmüket. Tudjuk, hogy ez mivel jár, 2015-ben kipróbáltuk, beengedjük, elhelyezzük táborokba, megindul az eljárás, 387.000 eljárást indítottunk a 400.000 belépővel 2015-ben, mindegyiket meg kellett szüntetnünk, mert mire már döntöttünk volna, addigra megszökött a táborból és folytatta az útját Ausztriában. Ezért a magyar kormány azt a döntést hozta, hogy az igazságügyminiszter és a belügyminiszter vizsgálja meg, hogy milyen további lépéseket tudunk jogilag tenni. A cél kettős: egyrészt, [...] mostantól kezdve, illetve most akkor pert indítunk az Európai Unió ellen Európai Unió Bizottsága ellen, azért, mert 700 milliárd forintért építettük a műszaki határzárakat és működtettük, és ez kétségtelenül egy Schengeni külső határ, és ez a belső határral rendelkező országok lakosságát is oltalmazta, hogy legalább a költségek 50 százalékát térítse meg az Európai Bizottság Magyarországnak, másrészt pedig úgy gondoljuk, hogy időtlen időig nem fogjuk ezt a napi négyszázmillió forintot fizetgetni, hanem ha ennyire fontos, hogy a határőrizet ne működjön, és bárki szabadon belépjen a magyar határon keresztül, akkor ugye egyrészt garantálnunk kell, hogy a magyar lakosság biztonsága szinten marad és nem jön létre itt nagy muszlim népesség és ennek összes negatív következménye. Ezért, ha és amennyiben ez így lesz és nem tudunk megegyezni a tárgyalások során, akkor az eljárási szabályok betartásával a beléptetett illegális bevándorlók egy menetjegyet kapnak, ami csak oda szól Brüsszelbe, és akkor lehet ott foglalkozni az ő ellátásukkal, elhelyezésükkel, ugyanakkor Magyarországon a magyar emberek biztonságát garantálni lehet.”³⁷

Utóbbi ötlet az USA-ból származik, ahol a déli határok republikánus tagállamiból felutaztatták az északi demokrata államokba az illegális migránsokat, ami persze idővel meggondolásra készítette a demokrata szenátorokat is.

A magyar felvetésre uniós szinten 2024-08-28-ig még nem reagáltak, viszont Brüsszel baloldali polgármestere már reagált, és barátságtalan lépésnek minősítette. Bakondi György így folytatta:

„Egy szocialista polgármester van ott Brüsszelben, aki reagált erre a hírre, természetesen nagyon negatívan. Tehát ő szerinte az nagyon rendben van, hogy nem őrizzük a határt és Magyarországot is előzönlük – hasonlóan Brüsszelhez – az illegális migránsok. Azonban, ha mi oda akarjuk küldeni, akkor az nagyfokú felelőtlenség és legfőbb ideje lenne, hogy Magyarország lemondjon az Európai Unió soros elnöki tisztségéről. Erre a hivatalos választ a kinti nagykövetség elküldte. Én azt hiszem, hogy ez a kettős mérce tipikus helyzete, amit a szocialista polgármester gondol, vagyis, ha nekünk [brüsszelieknek] rossz, akkor legyen rossz másnak is és mindaz a negatívum, amelyik őket a hibás politikai döntésük miatt érte, ez mihamarabb a közép-európai térségben is sajátosan megvalósuljon. Nem

³⁶ <https://hu.wikipedia.org/wiki/R%C3%A1kosi-korszak> (Letöltés: 2024-10-30)

³⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)

osztjuk a polgármester úrnak a nézeteit sem abban, hogy milyen jó az illegális migráció – ő se tudna példát mondani, hogy miért is olyan nagyon jó, különösen aztán a legutóbbi terrortámadás helyszínén lakó embereket meg lehetne kérdezni, hogy ők vajon mit gondolnak erről a brüsszeli polgármesterről – de abban sem osztjuk [a nézeteit], hogy ő majd megmondja nekünk, hogy hogyan járjunk el a magyar emberek biztonsága érdekében, vagy hogyan lássuk be az Európai Unió soros elnöki feladatait. Köszönjük szépen, nem kértünk tanácsot, és nem is szeretnénk ezt magunkévá tenni.”³⁸

Mi az, amit valóban megtehet Magyarország? Van ennek a politikai lépésnek valamilyen jogi akadálya? Bakondi György így folytatta:

„Semmi jogi akadálya nincs, a beléptetés során kell eljárni, regisztrálnunk kell a belépésre jelentkezőket, ezt követőleg azt mondjuk, hogy „Hát akkor tessék utazni!”. Nem hinném, hogy egy is van olyan, egy ilyen helyzetben Magyarországra belépők között, aki azt mondaná, hogy: „Én nem akarok utazni, hanem itt szeretnék maradni Magyarországon!”. Erre 2015-ben sem volt példa, épp ezért nagy a realitása annak, hogy idegességet váltott ki a baloldali liberális vezetésből ez a típusú megközelítés. A magyar kormány az első határbiztonság, mert a határbiztonság nélkül nincs belbiztonság, és ha nincs belbiztonság, akkor a magyar embereknek a mindennapi élete, családi élete munkahelye, a szociális ellátórendszerre súlyos veszélybe kerül, túl azon, hogy fenyegetnek mindazok a súlyos bűncselekmények, terrorcselekmények, amelyeknek a beszélgetés kezdetén számos példáját mondtuk el.”³⁹

Azzal kapcsolatosan, hogy a magyar viszontválaszra mit lép majd az EU, nincsenek illúzióink. Bakondi így folytatta:

„Nem szeretnék én ebben jósolni, hogy az uniónak mi lesz az álláspontja. Néha meglepő álláspontokat képvisel, tehát, hogyha Magyarországnak és Szlovákiának olajszállítással kapcsolatos vitája támad az ukrán oldallal, aki megállítja az olaj továbbítását a Barátság kőolajvezetéken, és ezért egyeztetést kérünk az uniótól, akkor az unió egy tagjelölt országgal szemben úgy látja helyesnek, hogy az unió ne lépjen föl a magyar és a szlovák érdekek védelme érdekében. Ez önmagában egy nagyon furcsa és szokatlan, mindamelllett a negatív vélemények, állandó bírálatok, média-támadások, politikai kritikák mellett is, hogy ilyen nyíltan és világosan Magyarország és Szlovákia érdekeit semmibe véve lépjen fel a bizottság. [...] Világosan látható, hogy az Európai Unió vezérlő erői a parlamenten belül is a baloldali-liberális tömb, ami most példát mutatott arra, hogy egy választási eredményt hogyan lehet háttéralkuval kijátszani, világos szándékkal, ideológiai megfontolásból támogatja az illegális bevándorlást és ideológia megfontolásból törekszik arra, hogy a nemzetállamok közössége helyett egy homályos célú, homályos szabályok szerint működő egy központból irányított Európai Egyesült Államok létrehozásáért munkálkodjon.”⁴⁰

Mint azt már sokszor leírtam (például Müller 2022, 2023, 2023/2), a globalista pénzügyi hatalom mindenhol és mindenkor a nekik megfelelő ideológiát hirdeti, és ezért az ideológiák parazitái, és ez most Európában a túlfokozott neoliberalizmus, melynek a szuverén államok még ellenállnak, és ezért megbüntetik őket, de Ukrajnában a globalisták már elsősorban például a nacionalizmust hirdetik, mivel ott proxy-háborút vívnak az ukránok hitével és vérén, de közben a globalisták alapvetően világszerte a neoliberalis poszthumanitást, mint totális megfigyelést, digitalizációt képviselik és töről metszett kapitalista, azaz liberális pénzügyleteket forszíroznak.

³⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)

³⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)

⁴⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)

Az EU- n keresztül a globalista pénzügyi elitnek, mint birodalomi hegemonnak, a magyarokra, mint alattvalókra van szüksége, nem pedig egyenrangú partnerként, mint azt a jogállamiság kapcsán oly sokszor hangoztatják, és közben tetteikkel teljesen másra kényszerítik a globalisták a szuverenistákat, vagyis például minket magyarokat.

2. A dilemma: maradjunk, vagy Huxit (?), valamint a NATO-tag-ság kérdése

Egy szabadságáért évszázadok óta harcoló nagy nemzet, de kis ország – jelesen Magyarország – számára megéri-e kilépni az unióból (a Brexit mintájára: Huxit), ha értékei és érdekei szempontjából ennyire megváltozott az az Európai Unió, ahova mi hivatalosan is beléptünk 2004. május 1.-én?⁴¹

Maradjunk-e egy olyan szövetségben, mely szinte mindenben elnyom, lenyom, lent akar tartani, országunkat kifosztanák, népünket saját érdekeik mentén idegen földön tömegesen feláldoznák, szürke tömeggé változtatnák nagy mennyiségű idegen kultúrájú emberek betelepítésével, és végül megvezetett konzumidiótákat faragnának belőlünk? Van e még érvünk arra, hogy bent maradjunk egy ilyen EU-ban, és milyen érvek lehetnek ezek? Vagy meddig érdemes engedni, és mit kellene tenni?

A kérdés rendkívül összetett, és sok aspektusa van (alapvetően: biztonságpolitikai, gazdasági, a nemzeti identitás sorskérdései, stb.), melyek összefüggenek egymással és súlyozni kell őket, ráadásul az adott szituációknak megfelelően, az időben is változó fontossági sorrendbe kell helyezni a különböző aspektusokat. Ami minket a NATO-szövetségben benntart, az alapvetően biztonságpolitikai kérdés. Korábban a kommunista ideológiájú Varsói szerződésben voltunk belekényszerített tagok, majd az ellenkezőjére váltottunk és a kapitalizmus ideológiája szerinti NATO-hoz csatlakoztunk (1999. március 12-én a korábbi keleti blokk három állama, Magyarország, Csehország és Lengyelország csatlakozott a NATO-hoz). Korábban a szovjet érdekszférához soroltak minket, majd mi kértük a felvételünket és csatlakoztunk a korábban demónizált kapitalista ellenfeleinkhez.

Csak hogy, mint az lenni szokott, kiderült, hogy semmi sem olyan szimpla, egyszerű és egyértelműen fekete-fehér, mint az első ránézésre látszani szokott, ráadásul az idő teltével a szereplők szándékai is megváltoznak. A NATO elsődleges haderejét az USA képviseli, ám gazdasági vetélytársainak sikeres törekvései kibillentették addigi világcsendőri szerepéből (melyet korábban a szabadság- és demokrácia-export nevében gyakoroltak, de valójában tőkefelhalmozás és lefölözés volt a céljuk) és hegemon szerepét féltve az USA a NATO-t védelmi szövetségből támadó szövetséggé kívánja átformálni. Ez Magyarország számára már eddig is súlyos károkat okozott – elég, ha csak az Oroszország elleni kereskedelmi szankciókra vagy az egyre sokasodó Kína elleni szankciókra gondolunk. A gazdasági szankciókat nem tudjuk kikerülni, mert idővel leszavaznak minket, a katonai konfliktusból viszont szeretnénk kimaradni.

Az EU-s választás kapcsán a háborús uszítás megmaradt és stabilizálódott Európában. A NATO főtitkár a választást követő héten (2024-06-12) meglátogatta Magyarországot, és a miniszterelnökkel arról egyeztetett, hogy egyértelmű a NATO tagjainak akarata az Ukrajna-misszióra Oroszország ellenében, de ebből Magyarország kimaradhat, mivel ez – most még – nem egy NATO-ország védelmére irányul. Így a magyarok nem vétőznek, és Magyarországnak nem kell küldenie katonákat, és nem kell részt vennie direkt módon – közvetlenül – a hatalmas pénzügyi

⁴¹ https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/hungary_hu (Letöltés: 2024-06-17)

fedezetben sem, illetve lehetőség szerint a logisztikából is kimaradhat, azért, hogy Magyarország remélhetőleg nem legyen orosz célpont. Legalábbis papíron erről egyeztünk meg a NATO főtitkárával (a norvég Jens Stoltenberg⁴², és ezt megígérte a holland Mark Rutte⁴³ is, akit ennek fejében a magyar miniszterelnök a következő NATO-főtitkári megválasztásában támogat⁴⁴, de valljuk be őszintén, korábban Rutte még a magyarok letérdepeltetéséről beszélt az LMBTQ+/gender-propaganda kapcsán⁴⁵). Mivel azonban korábban akkora nyomás volt rajtunk, és korábban a Délszláv háborúban a szerbek ellen is katonai konfliktusba kevertek volna minket, ezért ezt vehetjük megnyugtatónak is, vagy éppen „altatásnak”, és csak arra várnak, hogy a nemzeti kormányt így vagy úgy leváltásák, és a megváltozott magyar kormány új álláspontja szerint a magyarokat már saját céljaikra felhasználhassák.

Eredetileg a NATO a kelet felől érkező lehetséges – elsősorban kommunista – támadások ellen jött létre, de idővel a felbomlott Szovjetunióból megmaradt Orosz Föderációt félkörívben körülvették, bekerítették (az USA-nak rengeteg katonai bázisa van szerte a világon, akár kiegészítő/NATO vagy proxy jelleggel is), ami többek között megágyazott az orosz-ukrán konfliktusnak is. Somkuti Bálint biztonságpolitikai szakértő szerint az ukrajnai NATO terjeszkedés volt az orosz támadás elsődleges indoka: „az orosz cél Ukrajna NATO-tagságának a meggátolása, innentől kezdve az összes többi már csak szóvirág” (2024-06-12, Hír Tv, Napindító⁴⁶).

Mások szerint a nyersanyagbázis is rendkívül fontos, mint azt Lindsay Graham republikánus USA-szenátor mondta⁴⁷: Ukrajnában körülbelül 12.000 milliárd dollárnyi nyersanyag van a földben, amit ki kell bányászni nyugati technológiával, és erre nem tehetik rá az oroszok és kínaiak a kezüket. Csakhogy – tegyük hozzá – ezek a lelőhelyek nagy részben az oroszok által már elfoglalt területeken vannak, az ukránoknak tehát a nyugat szerint vissza kell foglalniuk a területeket. Ebben az esetben is jól látszik, hogy a megszerezhető pénzzel szemben – még a republikánusok esetében is van olyan, aki szerint – nem számít az ukránok élete.

A volt kommunista szövetséges országok mára alapvetően kapitalisták lettek, és a fejlődésben érdekeltek, a régóta kapitalista államok pedig a volt kommunista államok gazdasági fejlődése okán saját gazdaságuk addigi versenyelőnyét féltik, és próbálják a feltörekvő államokat visszaszorítani. Ez történik az oroszokkal, a kínaiakkal, és a magyarokkal is, mivel ezen országok nem a nyugati ideológiát, hanem saját pragmatikus érdekeit képviselik.

Az orosz nyersanyag és német tudástőke (együtt veszélyesen erősek lennének az USA-ra nézve) egymásról való leválasztásáról már korábban írtam és sokan beszéltek erről, az egyik leginkább szembetűnő újronság 2024 közepén (pontosabban 2024-06-12-én) pedig az, hogy a Kínai elektromos autók – és várhatóan majd egyéb, Kínában olcsóbban előállított high-tech termékek – kapcsán az EU mondván csinált kifogások alapján magas plusz védővámokat rótt ki (egyres elektromos autószeriáktól függően akár 38,1%)⁴⁸. Bár már eddig is volt 10%-os import vám, a mostani tehát extra-vám a kínai termékekre.

⁴² https://hu.wikipedia.org/wiki/Jens_Stoltenberg (Letöltés: 2024-06-19)

⁴³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Mark_Rutte (Letöltés: 2024-06-19)

⁴⁴ <https://kormany.hu/hirek/magyarorszag-kesz-tamogatni-mark-rutte-holland-miniszterelnok-jeloleset-a-nato-fotitkari-posztra-2024> (Letöltés: 2024-06-19)

⁴⁵ <https://www.origo.hu/nagyvilag/2023/07/mark-rutte-hollandia-palyafutas> (Letöltés: 2024-06-19)

⁴⁶ <https://hirtv.hu/video/293789> (Letöltés: 2024-06-19)

⁴⁷ <https://www.portfolio.hu/global/20240611/elmondta-az-amerikai-szenator-hogy-mirol-szol-valojaban-az-ukrajnai-haboru-691751> (Letöltés: 2024-06-17)

⁴⁸ <https://www.economx.hu/nemzetkozi-gazdasag/eu-kinauto-elektromos-vedovam.791279.html> (Letöltés: 2024-06-17)

„Alig egy hónappal azután, hogy Washington bejelentette a kínai elektromos autókra kivetett vámok megnégyesítését 100 százalékra, Brüsszel közölte, hogy a szokásos 10 százalékos autópiacon kívüli vám felett további tételeket vet ki a Kínában gyártott akkumulátoros elektromos járművekre. A döntés július 4-én lép hatályba, hacsak Peking nem egyezik bele az EU szerint piactorzító gyakorlatának hatékony megoldásába.”⁴⁹

„a feltételezések szerint ezek gyártása olyan erős állami támogatásban részesül, ami már torzítja a piaci versenyt. Kína olcsó dömpingáruval – elsősorban acéllal, napelemekkel, illetve elektromos autókkal – árasztja el az uniós piacot, ezáltal jelentősen csökkentve az európai gyártók versenyképességét.”⁵⁰

Németország pár éve meghirdette a zöld átállást (betiltották a belső égésű motorok – értsd: autók – forgalomba állítását 2035-től), de nem engedik, hogy más ezt globális gazdasági szempontból – az amerikai, a francia és a német érdekek ellenében – tisztességes versenyben kihasználja (mivel Kína körülbelül 10 évvel korábban állt át az elektromos autók tömeggyártására, és ma övék a tudáselőny és a szükséges ritka fémek nyersanyagbázisának többsége világszerte). A haladó „nyugati” gazdasági liberalizmus és gazdasági verseny tehát csak addig tart, ameddig az aktuálisan regnáló globalista pénzügyi hatalom érdekei azt kívánják.

A demokrácia-export és jogállamisági kérdések is csak egy ilyen furkósbot mindenféle indoklásra – ha valami nem tetszik a „nyugatnak” –, figyelmen kívül hagyva a tradicionális kulturális sokféleséget, és a saját érték-elvárásait kéri számon másokon, mely érték-elvárásokat úgy alakít, ahogyan éppen neki tetszik.

A kettős mérce sajnos gyakorlattá vált a globalista körökben. Valódi időtálló értékek helyett szituatív érdekek vannak a gazdaságban és ez által a nyugati politikában. Nyugaton ugyanis a gazdaságnak vannak politikusai, keleten pedig inkább fordítva: a politikára épül a gazdaság. Csak jegyezzük meg itt, hogy Magyarország a kettő egyensúlyára törekszik mindkét szempontból: gazdaság és politika egyensúlyára, illetve nyugat és kelet egyensúlyára, ugyanis geopolitikai helyzetünknel fogva (országunk és nemzetünk elhelyezkedése és méretei okán) így kell a nagyhatalmakhoz óvatosabban alkalmazkodnunk és stratégiánkat kialakítanunk, ugyanis a nagyhatalmak előszeretettel használnak ki másokat saját érdekeik mentén – tekintet nélkül mások veszteségeire.

A nagyhatalmak bátrabban lépnek egymás ellen, proxyjaikon keresztül pedig még inkább, ahogyan például az EU-n keresztül közvetetten az USA és a globalisták elvárásainak megfelelően a büntetővámok esetében Kína ellenében (korábban pedig az Oroszországgal szembeni szankciók kapcsán).

Kína azonban nem maradt adós a viszontválasszal,⁵¹ amin persze Európa úgy tesz, mintha meglepődne és megsértődne, holott az EU vezetése „csak” felkészületlen lépéseket tesz az USA kiszolgálójaként. A Kínába érkező sertésimport és várhatóan az európai luxusautók importjának vámnövekedése azonban erősen visszaüthet. Így Európa is kínai piacoktól esik el, ami a német autók gyártása okán Magyarországot is rendkívül károsan érinti. Az európai autóipar harmadik legnagyobb felvevő-piacja Kína (a Mercedes, BMW, Audi az elmúlt 10 évben kb. 19 millió

⁴⁹ <https://www.economx.hu/kulfold/kina-eu-elektromos-auto-vam.791493.html> (Letöltés: 2024-06-17)

⁵⁰ <https://www.economx.hu/nemzetkozi-gazdasag/eu-kinai-auto-elektromos-vedovam.791279.html> (Letöltés: 2024-06-17)

⁵¹ <https://www.economx.hu/kulfold/kina-eu-elektromos-auto-vam.791493.html> (Letöltés: 2024-06-17)

autót adott el Kínába, tipikusan nagyobb dízelmotoros luxusautókat⁵²). Ám, ha nem is lenne más kifogás – bár azt mindig lehet találni –, akkor az emberi jogok hangoztatása – mint furkósbót – mindig kéznél van.

A szomorú az, hogy nem csak ellenfeleikkel szemben alkalmaznak ilyeneket, hanem az úgynevezett „szövetségeseikkel” is, ha azok – mint például Magyarország – nem viselkednek minden tekintetben behódoló vazallusként (egyoldalú nyugati gazdasági kitétség, a háborúban való aktív részvétel, illegális migráció elősegítése, LMBTQ+ előjogok biztosítása, stb). Ez a viselkedésük azonban inkább elnyomókra, hódítóakra, diktátumokat megfogalmazókra jellemző, nem partnerországokra. Ebből azonban Magyarország már keletről és nyugatról egyaránt kapott „ízeltöt” a történelem folyamán. Ezért nem kell csodálkozni, ha Magyarország a valódi partnerséget és a kölcsönös előnyökön nyugvó megbeszéléseket és kereskedelmet preferálja. Ebből a szempontból teljesen nyitottak vagyunk minden irányba, ha azok nem szolgálkként bánnak velünk. Zsarolásból, fenyegetésből, megtorlásból már kaptunk bőven az elmúlt évszázadok alatt.

Jelenleg azonban a NATO-n belül kell maradnunk, már csak amiatt is, mert földrajzi adottságaink, geopolitikai helyzetünk okán jobb egy olyan szövetségben lenni, mely szövetségben a körülöttünk lévő országok többsége benne van; különben könnyű célpont lennénk egy esetleges valóban komolyabb nézeteltérés kapcsán, mely már nem állna meg a média-befolyás és a gazdasági nyomásgyakorlás határain (ahol, és amiben jelenleg van Magyarország), és könnyen katonai konfliktussá fajulhatna.

Az EU-ban való maradásunk a záloga, hogy, mint az EU piacának kapuja, gazdaságilag érdekesek vagyunk a keletnek, bár ezt a kaput az EU könnyen bezárhatja valamilyen szankcióval. Ennek ellenére, elsődleges a magyarok létbiztonsága a gazdasági biztonsághoz képest, a magyar nemzet hosszú távú megmaradása a jólét rövidebben vagy hosszabb tartó gazdasági ciklusaihoz képest.

Források:

- Müller Andor (2022): Identitásmenedzsment (MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY– 6. kötet) <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-6/> (Letöltés: 2024–10–26)
- Müller Andor (2023): Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában (MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY– 12. kötet) <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/> (Letöltés: 2024–10–26)
- Müller Andor (2023/2): Általános bevezetés a három fő ideológia-típushoz. In: *Identitásmenedzsment II. - Ideológiák hálójában*, MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY ISSN: 12 (2023) 12.002 https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/02_Muller.pdf In: <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/>
- <https://index.hu/belfold/2024/06/13/europai-birosag-magyarorszag-buntetes-jogsertes-menekultugy/> (Letöltés: 2024-06-13)
- <https://migraciokutato.hu/staff-member/gonczi-robot/> (Letöltés: 2024-06-29)
- https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-ukrajna-egyre-kozeledik-az-europai-uniohoz-video-2587731 (Letöltés: 2024-06-29)

⁵² Erről Tóth Máté nemzetközi- és energiajogász beszélt 2024-06-18-án (Hír Tv, Napindító), és megemlítette, hogy az EU elítje (ami bal-liberális és alapvetően globalista maradt) várhatóan a felálló új EU-Parlamentben és EU Bizottságban ugyanolyan politikát fog folytatni, mint eddig, vagyis ne reménykedjünk egy racionális fordulatban.

- https://hirtv.hu/haboru_ukrainaban/haboru-ukrainaban-ukrajna-egyre-kozeledik-az-europai-uniohoz-video-2587731 (Letöltés: 2024-06-29)
- https://hirtv.hu/haboru_ukrainaban/haboru-ukrainaban-ukrajna-egyre-kozeledik-az-europai-uniohoz-video-2587731 (Letöltés: 2024-06-29)
- https://hirtv.hu/haboru_ukrainaban/haboru-ukrainaban-ukrajna-egyre-kozeledik-az-europai-uniohoz-video-2587731 (Letöltés: 2024-06-29)
- <https://www.youtube.com/watch?v=7Filh10suBk> (Letöltés: 2024-07-18)
- <https://www.youtube.com/watch?v=7Filh10suBk> (Letöltés: 2024-07-18)
- <https://demokrata.hu/magyarorszag/brusszel-es-soros-gyorgy-minden-eddiginel-durvabb-eszkozokkal-tamadia-magyarorszagot-845067/> (Letöltés: 2024-06-20)
- <https://hirado.hu/belfold/cikk/2023/04/05/gyurcsany-ferenc-nem-akarja-hogy-magyarorszag-megkapja-az-unios-penzeket> (Letöltés: 2024-06-17)
- <https://www.vaol.hu/orszag-vilag/2022/11/igy-dolgozik-gyurcsanyne-magyarorszag-ellen-video> (Letöltés: 2024-06-17)
- <https://www.zaol.hu/orszag-vilag/2023/05/cseh-katalin-is-azert-lobbizik-hogy-magyarorszag-ne-kapja-meg-az-unios-forrasokat> (Letöltés: 2024-06-17)
- <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20210318/a-fidesz-kilepett-az-europai-neppartbol-474778> (Letöltés: 2024-06-17)
- <https://demokrata.hu/vilag/soros-gyorgy-emberei-vettek-reszt-magyarorszag-megbunteteseben-843132/> (Letöltés: 2024-06-20)
- <https://www.youtube.com/watch?v=JeQ5IQdlbo4> (Letöltés: 2024-09-01)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Sar%C3%ADa> (Letöltés: 2024-09-03)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Ursula_von_der_Leyen (Letöltés: 2024-10-30)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Patri%C3%B3t%C3%A1k_Eur%C3%B3p%C3%A1%C3%A9rt (Letöltés: 2024-07-18)
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Cordon_sanitaire_\(medicine\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Cordon_sanitaire_(medicine)) (Letöltés: 2024-07-18)
- <https://index.hu/kulfold/2024/06/28/europai-unio-eu-csucs-orban-viktor-giorgia-meloni-ursula-von-der-leyen-szavazas-diplomacia-ukrajna-kozel-kelet/> (Letöltés: 2024-06-28)
- <https://hirado.hu/blog/cikk/2023/12/05/igy-lett-von-der-leyen-soros-embere> (Letöltés: 2024-06-28)
- <https://www.youtube.com/watch?v=Hjd3GpFOWyU> (Letöltés: 2024-07-18)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Emmanuel_Macron (Letöltés: 2024-07-18)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Olaf_Scholz (Letöltés: 2024-07-18)
- <https://www.youtube.com/watch?v=Hjd3GpFOWyU> (Letöltés: 2024-07-18)
- <https://klimapolitikaiintezet.hu/szerzo/dr-toldi-otto> (Letöltés: 2024-06-28)
- <https://hirtv.hu/global/global-a-penzvilag-kozpontja-a-bank-of-england-video-2580176> (Letöltés: 2024-06-28)
- <https://hirtv.hu/global/global-meddig-tudja-vedeni-magat-nemetszag-video-2579190> (Letöltés: 2024-06-28)
- <https://hirtv.hu/video/294351> (Letöltés: 2024-06-28)
- <https://www.magyarhirlap.hu/kulfold/20240623-scholz-tudja-hogy-a-nemeteknek-nem-tetszik-az-irany-de-nem-valtoztat> (Letöltés: 2024-06-28)
- <https://magyarnemzet.hu/velemeney/2024/06/orban-vikor-arulas-es-ujratervezes> (Letöltés: 2024-06-29)
- <https://magyarnemzet.hu/velemeney/2024/06/orban-vikor-arulas-es-ujratervezes> (Letöltés: 2024-06-29)
- <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)
- <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)
- <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/R%C3%A1kosi-korszak> (Letöltés: 2024-10-30)
- <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)
- <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)
- <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)
- <https://www.youtube.com/watch?v=vtt8lktFUAQ> (Letöltés: 2024-08-29)
- https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/eu-countries/hungary_hu (Letöltés: 2024-06-17)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Jens_Stoltenberg (Letöltés: 2024-06-19)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Mark_Rutte (Letöltés: 2024-06-19)

- <https://kormany.hu/hirek/magyarorszag-kesz-tamogatni-mark-rutte-holland-miniszterelnok-jeloleset-a-nato-fotitkari-posztra-2024> (Letöltés: 2024-06-19)
- <https://www.origo.hu/nagyvilag/2023/07/mark-rutte-hollandia-palyafutas> (Letöltés: 2024-06-19)
- <https://hirtv.hu/video/293789> (Letöltés: 2024-06-19)
- <https://www.portfolio.hu/global/20240611/elmondta-az-amerikai-szenator-hogy-mirol-szol-valojaban-az-ukrainai-haboru-691751> (Letöltés: 2024-06-17)
- <https://www.economx.hu/nemzetkozi-gazdasag/eu-kinai-auto-elektromos-vedovam.791279.html> (Letöltés: 2024-06-17)
- <https://www.economx.hu/kulfold/kina-eu-elektromos-auto-vam.791493.html> (Letöltés: 2024-06-17)
- <https://www.economx.hu/nemzetkozi-gazdasag/eu-kinai-auto-elektromos-vedovam.791279.html> (Letöltés: 2024-06-17)
- <https://www.economx.hu/kulfold/kina-eu-elektromos-auto-vam.791493.html> (Letöltés: 2024-06-17)