

A jog megcsúfolása:

Az emberi jogok és az állami szuverenitás, mint eszközök – mikor mi a fontos a globalistáknak?

avagy

Az illegális migráció kapcsán felmerülő néhány visszásság: Az ukránok visszatoloncolásának amerikai megítélése (2024 április végén)

Müller Andor¹

Összefoglalás

Az emberi jogok állandó visszhangjától hangos nyugati liberális média és saját politikai elitjeik megmutatják a foguk fehérjét, amikor olyan embertelen felvetésekről van szó, mint például az emberélet semmibe vétele és feláldozhatósága a globalista pénzügyi elit érdekeiért. Mindenféle lelkiismeretfurdalás nélkül irányítják és kihasználják mindazokat, akik őket szolgálják. Ez egy olyan konkrét ötletben nyilvánult meg, mely elemzőként a „Nincs menekvés!” diktatúráit idézi, és alkalmazná.

A következő hírt hallhattuk 2024-04-30-án: „Az USA nem ellenzi, hogy Ukrajna hazatérésre kényszerítse külföldről a hadköteles állampolgárait” (Hír Tv, Láncreakció, 2024-04-30²). Már korábban (2024-04-25) megjelent egy cikk a KARPAT.IN.UA-n ugyanezzel a címmel. Most bővebben idézzük ezt:

„Az amerikai külügyminisztérium reagált a hadköteles korú ukrán férfiak külföldi konzuli szolgálatának felfüggesztésére, hangsúlyozva, hogy Ukrajnának joga van saját politikájának a folytatására – közölte csütörtökön az rbc.ua hírportál a Szabadság Rádióra hivatkozva.

A jelentés szerint Daniel Saizek, az amerikai külügyminisztérium hivatalos brüsszeli képviselője kijelentette, hogy az ukrán férfiak külföldi konzuli szolgálatának felfüggesztése „nehéz kérdés”. „Nehéz kérdés, hogy mit kezdjenek azokkal a férfiakkal, akik most Ukrajnán kívül vannak. De Ukrajna kormányának joga van meghatározni a saját politikáját. Az Egyesült Államok kormányának eddig nincs döntése vagy álláspontja, hogy segítsen-e vagy sem, hogy segítsen Ukrajnának ezen a területen.”

Az amerikai külképviselet azt is megjegyezte, hogy Ukrajna polgárainak a sorsa elsősorban az ő dolguk, és megjegyezte, hogy az ukrán kormánynak „körültekintően kell eljárnia ebben a kérdésben”. „Egyértelmű, hogy emberek kellene ahhoz, hogy a fegyveres erők megvédjék az országot. Ez egy összetett kérdés, és nehéz mit mondani. Fontos, hogy Európa, és bizonyos mértékig az Egyesült Államok is üdvözölte az ukránokat, akik úgy döntöttek, hogy nekik és a családjuknak el kell hagyniuk Ukrajnát, és ez egy másik fontos része Európa támogatásának” – mutatott rá.

¹ NJE Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

² https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/lancreakcio-ujabb-rekordot-dontottek-a-globalis-katonai-kiadasok-tavaly-vi-deo-2584381 (Letöltés: 2024-04-30)

Daniel Saizek ugyanakkor hangsúlyozta: helyes, hogy Ukrajna kormánya intenzíven és komolyan tanulmányozza a helyzetet, és hozzátette, hogy az Egyesült Államok kormánya tiszteletben tartja Ukrajna kormányának a jogát, hogy meghatározza a saját politikáját.”³

Előtte ugyanis a következő döntés született Lengyelországban (a cikk ugyanott íródott, ugyanakkor – KARPAT.IN.UA, 2024-04-25):

„Lengyelország nem hosszabbíthatja meg a hadköteles ukrán férfiak tartózkodási engedélyét, és kitoloncolja őket Ukrajnába – jelentette be csütörtökön Wladyslaw Kosiniak-Kamysz⁴ lengyel védelmi miniszter, közölte az rbc.ua hírportál a The Financial Times című brit lapra hivatkozva.

A jelentés szerint Kosiniak-Kamysz hangsúlyozta, hogy az ukrán állampolgároknak kötelezettségeik vannak az államukkal szemben. „Sokáig fontolgattuk, hogy tudunk segíteni az ukrán félnek a hadkötelesek Ukrajnába küldésének biztosításában” – emelte ki.

A védelmi miniszter egyúttal bejelentette, hogy ezeknek az ukrán állampolgároknak nem hosszabbítják meg a lengyelországi tartózkodási engedélyüket, és kitoloncolhatják őket, hozzátéve, hogy „minden lehetőség”.⁵

Tegyük hozzá, hogy ez az a Lengyelország, ahol Donald Tusk⁶ nyert 2023-ban, vagyis a globalistáknak sikerült leváltaniuk a korábbi nemzeti kormányt (ezzel próbálkoznak régóta Magyarországon is, de eddig sikertelenül). Tuskék gyorsan meg is kapták az uniós pénzeket, és még az amerikai atomfegyvereket is befogadnák. Tusk tulajdonképpen olyan, mint a globalisták reménye a bal-liberálisokkal Magyarországon: teljes behódolás, bármely indokból – ez esetben a lengyeleknél a ruszofóbia miatt, a történelmi revans vélt/valós reményében. Azt hiszik, hogy történelmi szerephez jutnak, csak hogy ez a történelmi szerep azt jelenti, hogy az ukránok után őket szemelték ki a globalisták, mint érdekeik kiszolgálóit).

Az ukránok részéről mindezek előtt a következő hangzott el a Hír Tv (Láncreakció, 2024-04-24⁷) szerint Dmitro Ivanovics Kuleba⁸ – (azóta lemondott) külügyminiszter – által:

„Felfüggesztette az ukrán külügyminisztérium a konzuli szolgáltatások nyújtását a hadköteles ukrán férfiak számára külföldön. Dmitro Kuleba ukrán külügyminiszter megerősítette, hogy személyesen rendelte el az ukrán állampolgárok külföldi konzuli szolgáltatásainak korlátozását. Dmitro Kuleba a lépést azzal indokolta, hogy ezek az ukrán férfiak közbűnösök az állam fennmaradása iránt. Szerinte nem igazságos, hogy valaki külföldön szolgáltatást kap az államtól, más pedig eközben az életét adja országáért. Kuleba megígérte, hogy a külügyminisztérium hamarosan tisztázza a konzuli szolgáltatások igénybevételének új eljárását. Ukrajna lengyelországi konzulátusa már tegnap leállította a katonakorú ukrán férfiak dokumentumainak átvételét. A lengyel minisztérium közölte, hogy az új mozgósítási törvénynek megfelelően jár el, és a külügyminisztérium utasítására vár. A hadköteles korú ukrán férfiak most már csak dokumentumokat szerezhetnek be az Ukrajnába való visszatéréshez. Varsóban tegnapról nem adnak ki útlevelet a hadköteles ukrán férfiaknak. A közölt felvételek szerint tegnap délután ukránok dühös tömege gyűlt össze az okmányokat kiállító hivatal előtt.”

³ <https://politic.karpat.in.ua/?p=111047&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)

⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/W%C5%82adys%C5%82aw_Kosiniak-Kamysz (Letöltés: 2024-10-26)

⁵ <https://politic.karpat.in.ua/?p=111050&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)

⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/Donald_Tusk (Letöltés: 2024-10-26)

⁷ <https://hirtv.hu/lancreakcio/lancreakcio-igy-korlatozna-a-szolasszabadsagot-a-demokracia-bastyaja-video-2584088> (Letöltés: 2024-05-22)

⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/Dmitro_Ivanovics_Kuleba (Letöltés: 2024-10-26)

Mint Kuleba említette, a lépést azzal indokolta, hogy „ezek az ukrán férfiak közömbösek az állam fennmaradása iránt. Szerinte nem igazságos, hogy valaki külföldön szolgáltatást kap az államtól, más pedig eközben az életét adja országáért” Mit jelent ez? Itt szó szerint egy állam iránti elköteleződés vagy közömbösség a kérdés. Ez rendkívül nehéz morális és jogfilozófiai kérdés. Leegyszerűsítve azonban arról van szó, hogy ha valaki nem ért egyet saját népe, nemzete állami vezetőivel (mert például a béke ígérete ellenére háborút okoztak, és a kezdeti racionális békekötés helyett évekig elhúzódó kilátástalan háborúba vezették az országot), akkor egy XXI. századi, hagyományos ételemben vett – azaz jogegyenlőségre alapozott – liberális demokratikus államban a hadköteles polgár elmenekülhet a szinte biztos halál elől egy másik országba, és ha az állam kormánya megváltozott és a béke helyreállt, akkor vissza is térhet.

A nép iránti elköteleződés ugyanis nem azonos az államnak való minden körülmények közötti behódolással. Ha egy állami kormány irracionálisan viselkedik, és állampolgárait tömegesen húsdarálóba küldi a helyett, hogy racionálisan mérlegelne, akkor ott már nem elég hangzatos szövegeket sulykolni a szabadságért vívott harcról. Az pedig, hogy egy – a menekülteket befogadó – állam ugyanabba a háborús konfliktusba, vagyis a biztos halálba visszatoloncolja a menekülteket, az mindenféle emberi méltósággal, emberséggel, joggal szembe megy.

A konkrét kezdeményezést a lengyel kormány átengedi Ukrajnának, a morális felelősséget névleg áthárítják (KARPAT.IN.UA, 2024-04-29), de ezzel szinte meg is van oldva az ügy:

„Lengyelország úgy véli, hogy Ukrajnának kezdeményeznie kell a hadköteles korú férfiak hazatoloncolására – jelentette ki Radoslaw Sikorski⁹ lengyel külügyminiszter vasárnap a TVN24 lengyel tévécsatornának adott interjújában, számolt be az rbc.ua hírportál.

A jelentés szerint a lengyel diplomácia vezetője elmondta: „Ukrajnának valóban kezdeményeznie kell, mert számunkra ez etikailag kétértelmű kérdés. Természetesen megértjük, hogy Ukrajnának szüksége van a védőire, hogy megvédjék a hazájukat.” Mint megjegyezte: egyelőre nincs tisztában azokkal az elképzelésekkel, amelyeket Ukrajna fontolgat a férfiak hazaszállítására vonatkozóan. Ugyanakkor érdekesnek nevezte a konzuli szolgáltatások korlátozására irányuló kezdeményezést.

„Korábban, decemberben, amikor közvetlenül Kijevben voltam a kinevezésem után, az ukrán fél kicsit másképp, de ugyanabban az irányban beszélt. Mégpedig arról, hogy lesz egy igazolásuk az állampolgáraiknak arról, hogy szabályozták a viszonyukat a katonai szolgálatot illetően, és uniós szinten azt kérték, hogy ne adjunk szociális ellátást azoknak, akiknek nincs ilyen bizonyítványuk” – emlékeztetett Radoslaw Sikorski.¹⁰

Egy másnapi cikk, mely jól mutatja, hogy napról napra, lépésről lépésre, hogyan haladnak előre az események (KARPAT.IN.UA, 2024-04-30).

„A lengyel kormány dönthet úgy, hogy nem hosszabbítja meg a hadköteles ukrán férfiak tartózkodási engedélyét, ha Ukrajna ezt kéri – jelentette be kedden Andrzej Szejna¹¹ lengyel külügyminiszter-helyettes a Polskie Radio lengyel rádióállomásnak nyilatkozva, számolt be az rbc.ua hírportál.

A jelentés szerint arra a riporter kérdésére válaszolva, hogy az ukrán kormány esetleg Lengyelországhoz fordul azzal a javaslattal, hogy ne hosszabbítsák meg a 18-60 év közötti férfiak tartózkodási engedélyét, Szejna azt mondta: „Nem védjük meg azokat, akik megpróbálnak elrejtőzni.”

⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/Rados%C5%82aw_Sikorski (Letöltés: 2024-10-26)

¹⁰ <https://politic.karpat.in.ua/?p=111384&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)

¹¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Andrzej_Szejna (Letöltés: 2024-10-26)

A lengyel külügyminiszter-helyettes megígérte, hogy ilyen kérés beérkezése esetén Radoslaw Sikorski külügyminiszter utasít arra, hogy ne hosszabbítsák meg ezeket az engedélyeket. „Még nincs hivatalos álláspont ebben az ügyben, mert nem volt kommunikáció az ukrán és a lengyel kormány között” – állította Andrzej Szejna.”¹²

A kontextus szerint tehát Lengyelország nem hosszabbítja meg az ukrán hadkötelesek tartózkodási engedélyét. Az ukrán konzulátusok Lengyelországban már nem adnak ki iratokat. Tehát akik a háború elől elmenekültek, azokat az USA beleegyezésével a vágóhídra küldenek. Inkább ők haljanak továbbra is, mint más népek polgárai, katonái, hiszen az ukránok már teljesen belesüppedtek a háborús mocsárba, és rosszabbul álnak, mintha a háború elején elfogadták volna az oroszok ajánlatát (2022 áprilisában¹³), amit végül is az USA utasítására Boris Johnson akkori brit miniszterelnök küldönci felszólítására megtagadtak, mert pénzügyi és katonai segítséggel hitegették őket, melyeket később lassan és alacsony minőségben biztosítottak, ami így az ukránok kivéreztetéséhez vezetett.

Említsük meg, hogyan vélekedett a hadköteles ukránok kitoloncolásáról Somkuti Bálint (biztonságpolitikai szakértő, hadtörténész, az MCC Geopolitikai Műhelyének kutatója) aki a következőket mondta (Hír Tv, Napindító, 2024-05-01):

„Amikor meghallom ezt a döntést lebegtetni egyáltalán, akkor konkrétan olyan gyilkos indulat fog el, hogy azt nehéz leírni, pedig olyan nyugodt ember vagyok általában. Az Európai Unió a világ minden tájáról menedéket nyújt az ide menekülő embereknek, legyen szó globális klímaváltozás hatásait elszenvedőknek, legyen szó a polgárháborúk elől menekülőknél, legyen szó a háborúk elől menekülőknél, kivéve az ukránoknak. Ezt hogy képzelek?! Az egész Európai Unió alapelveit köpik szemem – nem feltétlenül értek ezzel egyébként egyet, hogy ez így van, hogy nekünk mindenkit be kell fogadni, de ha mindenkit befogadunk, olyan helyekről, amihez semmi közünk nincs, akkor miért egy szomszédos országból ne fogadnánk be azokat, akik háború elől menekülnek? Hát mi az, hogy az ukrán férfiaknak kötelező meghalniuk az országért? Tehát hölgyeim és uraim: ha az ukrán lakosság nem akar harcolni, akkor nem fog harcolni, és nincs hatalom, ami erre kényszerítse. Tehát milyen alapon bírálja felül az Európai Unió bármelyik tagállama ezeknek az embereknek a döntését? Tegyük hozzá úgy, hogy sokszor a saját állampolgáraiknak, vagy a befogadott idegeneknek a megrendszabályozására is képtelen. Majd akkor látjuk azokat, hogy összefogdossák az ukránokat és szőke kékszemű magas férfi akkor ukrán: mehet a frontra harcolni? Ezt hogy fog ez kinézni? Fordított rasszizmus? Tehát ezeket a dolgokat én meghallom, olyan szinten kap el a pulykaméreg, hogy hogyan lehet valami ennyire kétszínű, álszent, és meg kell hogy mondjam: gonosz?! Ez egy gonosz dolog: embereket a halálukba küldenek. Hát ilyen hölgyeim és uraim nem lehet csinálni! Pláne a XXI. századi Európába. Ha meg lehet, akkor menjen az egész Európai Unió a fenébe.”¹⁴

Az ukrán férfiak nem dönthetnek saját életükről. Ez ugyanaz, mint a diktatúrákban, és amit a kommunizmus hazugságai kapcsán korábban említettem (Müller 2023/3, 17-18.o.) az egyik fejezetben (5.1) „Nincs menekvés!” címmel.

„Ha valaki megkérdezné, hogy mi a diktatúra elsődleges jele, akkor az, hogy az egyet nem értők nem hagyhatják el szabadon az adott közösséget/országot. Talán az egyik legdühítőbb, hogy nem elég az, hogy a kommunisták minden szinten tönkretették a gazdaságot és

¹² <https://politic.karpat.in.ua/?p=111550&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)

¹³ <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2024/04/boris-johnson-szaboltalta-a-beketargyalasokat-ukrajna-es-oroszor-szag-kozott> (Letöltés: 2024-05-03)

¹⁴ https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-es-izraelben-egyre-sulyosbodik-a-haborus-pszichozis-europaban-video-2584423 (Letöltés: 2024-05-01)

a társadalmat – többek között – a magyar kommunista vezetés és szovjet irányítói által, még arra is kényszerítették az embereket, hogy mindezt elszenvedjék, és nem hagyták a velük nem szimpatizálókat szabadon távozni. Egy egyszerű, ókori példát mondva ez pontosan olyan, mint amikor süllyed egy hadihajó, de az evezőknél lévő rabszolgákat nem oldják el. Mások fulladtak meg az ő hibáik, sőt bűneik miatt. Az Engels által említett kommunákban ez elképzelhetetlen volt, gondoljunk csak Leon grófra. Nem csak szabadon ki léphetnek a távozók (még akkor is, ha ők maguk voltak a hibásak), de a közösbe beleadott vagyonukat is visszakapták, sőt többet.

Még több probléma is jelentkezik a mellett, hogy a kommunizmus régi-új ideológiája ösztársadalmi kényszerítőerővel lép fel, a másirányú szabadság szikráit elfojtva, és ellehetetlenítve az egyáltalában vett életben maradási. Ilyen például a meggyötörtek leszármazottainak mentális, ideológiai befolyásolása (indoktrinációja), illetve a kommunizmus szinte már vallásos áhítatára való nevelés, és az álszent „humanizmus”.

Ez talán a leginkább visszataszítóbb, legundorítóbb a diktatúrák természetében: akik nem értenek egyet vele, azt is belekényszerítik a diktatúra darálójába, ha pedig ismét a kezük közé kerül (mint ebben az esetben), és nem hunyászkodik meg, akkor egyszerűen „kicsinálják”. Ez eleinte példa statuálását jelenti, majd bevett gyakorlatot: hadbírótság, vagy még az sem, és kivégzés, örül a szerencsétlen, ha börtönnel megússza és a rezsím bukása után szabadulhat.

Talán van esélyük a félősebbeknek (nem is lennének jó katonák) és a rezsimmel egyet nem értőknek (ők általában ügyeskedők, megúszásra játszanak, ha már elkerülni nem tudták, tehát a hadviselők számára morálisan alkalmatlanok), hogy elmeneküljenek egy másik országba, ha már a lengyel kormány a Genfi-i egyezményt megszegi, és mint első biztonságos ország, mégis visszatoloncolja a menekülteket. Az ukrán kormány már meg is tette a szükséges első lépéseket (KARPAT.IN.UA, 2024-04-29):

„Ukrajna bejelentette, hogy felmondja nyilatkozatának a rendelkezéseit az Emberi Jogok Európai Egyezményében, valamint a Polgári és Politikai Jogok Egyezségokmányában a hadiállapot idejére – közölte hétfőn az rbc.ua hírportál az Európa Tanács honlapján közzétett dokumentumra hivatkozva.

A dokumentum szerint Ukrajna katonai vezetésének jogában áll korlátozni az állampolgárok mozgási szabadságát, átvizsgálni a holmijaikat, erőszakkal kisajátítani a tulajdonukat az állam szükségleteire. „Az ukrán hadiállapot bevezetésével kapcsolatos elnöki rendelet 3. cikkelyével összhangban a személy és az állampolgár alkotmányos jogai és szabadságai, amelyeket a 30-34., 38., 39., 41-44., 53. cikkelyek írnak elő Ukrajna Alkotmánya értelmében ideiglenesen korlátozhatják a hadiállapot idejére” – áll a dokumentumban.

A hadiállapot idején mindenekelőtt a következő jogi intézkedések hajthatók végre: nagyon erőszakos kisajátítása az állam szükségleteire, a kijárási tilalom bevezetése, speciális be- és kilépési rendszer bevezetése az országba és az országból, békés gyülekezés és gyűlések tilalmának a bevezetése.

Ezen túlmenően megengedett a holmik, járművek, poggyász és rakomány, irodahelyiségek és állampolgárok lakásainak átvizsgálása, kivéve a meghatározott eljárást, kivéve az ukrán Alkotmányban meghatározott korlátozásokat. Ukrajna megtilthatja vagy korlátozhatja a személyek tartózkodási vagy lakóhelyének megválasztását azon a területen, ahol a hadiállapotot elrendelték.”¹⁵

Az is lehet, hogy így a németekre az eddiginél is nagyobb teher hárul, hiszen Lengyelországból a segélyezési rendszer miatt most még talán oda érdemes menekülni, de a német államnak majd ezeket az embereket is el kell tartania, míg a menekültek nem találnak munkát (ha egyáltalán dolgozni akarnak). Ezek a háborús menekültek – és akik mostanában menekülnének oda – az

¹⁵ <https://politic.karpat.in.ua/?p=111406&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)

ukrán kormány szerint illegális migránsok (abban a fordított értelemben, hogy nem lettek kien-
gedve, hanem sokan elszöktek), hiszen inkább Ukrajnában lenne a helyük, a fronton.

Az ukrán bábkormány, mely békét és prosperitást ígért (mint a Zelenszkij¹⁶ nevű színész a saját maga által játszott népszerű tévésorozatban – „*A nép szolgája*” –, mely alapján a nép a való-
ságban is megválasztotta), de halált hozott, halomra öleti saját katonáit (holott a háború legele-
jén békét köthettek volna az oroszokkal), irracionális reményeket hangoztatva (minden földet
vissza, még a Krím félszigetet is) és több mint két év elteltével emberhiánnyal küzdenek, ezért
új mozgósítási törvényt is elfogadtak, majd megkapták az USA-tól a többnyire fegyverekre
szánt milliárdokat (azóta a finanszírozást nagyrészt az EU-ra tolták át). Ők – mármint a Ze-
lenszkij-féle vezetés –hajlandóak embereiket feláldozni mások profitjáért (vagyis az USA-bá-
zisú globális pénzügyi elit hasznáért, akiknek a finanszírozás szempontjából ki vannak szolgál-
tatva), és saját maguk megmaradásáért, de ez már egyre nehezebb. Nógrádi György biztonsá-
gpolitikai szakértő mondta az ukrán hadkötelesek visszatoloncolása kapcsán (Hír Tv, Napindító,
2024-05-03):

„Mit mondtak? Hogy az ukrán hadsereg elfáradt. Hát igen. jelenleg Ukrajnában a férfi la-
kosság 15%-a van a fegyveres erők keretében. Ez egy óriási szám. Mit mondanak? Hogy
ezt a számot növelni kell. Ok [ezt Nógrádi a tőle megszokott cinizmussal nyugtázta, tudom-
másul véve a helyzetet]. Honnan vonom el a férfiakat? A gazdaságból, vagy a külföldön
lévők. Na most a külföldön lévők [...] egyetlen ország hajlandó visszaadni a nála lévő fér-
fiakat, ez Litvánia, 29.000 fő. Az összes többi, még a lengyelek is, akik először igent mon-
dta, elhatárolódnak. A németek azt mondták, hogyha lejár az ukránok okmánya, akkor is
otthagyják őket. [...] Magyarul: csak fegyverszünet és béke lenne a megoldás, de ettől ma
Európa és Ukrajna elhatárolódik.”¹⁷

Magyarország ebben a kitoloncolási folyamatban nem vesz részt, és konzekvensen a békében
érdekelt. Nem visszás az, hogy az EU-n belül azt forszírozza a *mainstream* „elit”, hogy a saját
kontinensünk – ez esetben ukrán – háborús menekültjeit vissza kell toloncolni a háborúba, és
nagy valószínűséggel a halálba, viszont a más kontinensekről és kultúrákból származó, való-
ban illegális népvándorlást és az ezt szervező NGO-kat pénzel segítik, sőt utóbbi „civil” szer-
vezetek eddig példátlan módon a jogrend feletti büntethetlenségi státuszt kaptak¹⁸ – az EU
pedig mindeközben megszavazta az illegális migránsok kötelező elosztását is?

Bakondi György (a miniszterelnök belbiztonsági főtanácsadója, korábban tábornok, határőr,
ügyvéd) nyilatkozta (Hír Tv, Napindító, 2024-05-03):

¹⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/Volodimir_Olekszandrovics_Zelenszkij (Letöltés: 2024-10-26)

¹⁷ <https://hirtv.hu/video/292270> (Letöltés: 2024-05-03)

¹⁸ Bakondi György (a miniszterelnök belbiztonsági főtanácsadója, korábban tábornok, határőr, ügyvéd) mondta (Hír Tv, Napindító, 2024-05-03): „Eléggé példátlan az európai jogalkotásban is: elfogadták azt a döntési javasla-
tot, hogy a civil szervezetek, amennyiben segítséget nyújtanak az illegális bevándorlóknak, akkor ők ezért nem
büntethetők. Értsük ezt jól! Tehát mindenki büntethető, de a civil szervezetek nem büntethetők. Vagyis itt áttörték
azt az európai jogelvet, amelyik a törvény előtti egyenlőség szabályát érinti [...] Itt ugye a „segítséget nyújt” és az
„embercsempész vagyok” között egy határvonal van, hogy az utóbbi – az embercsempész – ezt a segítséget
nem ingyen teszi, hanem pénzért. De, hogy véletlenül se legyen probléma, azt is beleírták ebbe a tervezetbe,
hogy amennyiben azonban a civil szervezet arányos juttatásban részesül – tessék figyelni ezt a „finom” kifeje-
zést: „arányos juttatásban részesül” – akkor sem büntethető. Vagyis az átlagos embercsempészt be kell börtö-
nözni, az ugyanezt a munkát „arányos díjazásért”, pénzért csináló civil szervezetet nem. Ez mutatja, hogy mi-
csoda politikai nyomás nehezedett az EU-Parlamentre és a Bizottságra, amikor minden tagállami felszólalás elle-
nére, mégis – nem egyhangúlag, hanem minősített többséggel – elfogadták ezt a döntést.”

„A mostani FRONTEX inkább a migráció szervezésével, utaztatással – vannak [elfoglalva], akik azt mondják, hogy ez tulajdonképpen egy nagy utazási iroda, aki szervezi a bejutást és az elosztást. Az biztos, hogy időről időre a nyilvánosságra hozott valós adatok, akár az ENSZ által nyilvánosságra hozott adatok is azt jelzik, hogy azok a 2015-ben meghirdetett Soros tervbe foglalt gondolatok azért a mindennapokba, évről évre közzétett adatokba visszaköszönek. Például a Soros terv azt mondta, hogy ahhoz, hogy a nemzetállamok merev kereteit fellazítsák és lépéseket tudjunk tenni [mármint Soros aktivista-hálózata] az „Európai Egyesült Államok” létrehozása érdekében, ahhoz az kell, hogy évente egy millió illegális migráns érkezzen. Utána ezt cáfolták, hogy ez: „Á nem igaz!” [ezt a tagadókra utalva cinikusan eljátszotta]. Ha a tavalyi adatokat megnézzük, az ENSZ jelentésben, akkor abban benne van, hogy éppen 1 millió kértek menekült státuszt. Ez ugye annyiban torz, hogy ezek azok, akik találkoztak a hatósággal, és benyújtották a menekült-kérelmüket. Mennyi lehet a látencia, akik bejöttek, de nem találkoztak a hatóságokkal, és most illegálisan tartózkodnak, és majd egy idő múlva szólnak, hogy: „Én is itt vagyok!”? [...] Az persze, hogy siettetik az újonnan érkezettek állampolgársághoz jutását, ezáltal – értsd – szavazójogot is biztosítanak akár nemzeti választásokon, akár az Európai Unió választásokon, ez már a Soros-tervnek egy következő eleme, amelyik tulajdonképpen arról szól, hogy ezek a muszlim bevándorló háttérű embertömegek milliói, ők egészen biztosan nem fognak szavazni nemzeti konzervatív, vagy keresztény pártra, és ezáltal hosszútávú biztosítékait jelenthetik az illegális migránsok által befogadás-szervező baloldali liberális pártok számára.”¹⁹

Persze tegyük hozzá: mindaddig, amíg saját pártjaikat nem szervezik meg, ami elég gyorsan működik és már van, ahol Kalifátus kikiáltásáért tüntettek, például Hamburgban 2024 április végén: „Itt a német Willkommen eredménye. Iszlámisták tüntettek a nagyvárosban, kalifátust követelve.”²⁰ Még csak három éve, hogy először írtam a fordított asszimilációs kísérleteikről, és ennek bizonyítása érdekében egy képet is közöltem, melyen arra szólítják fel a fehér nőket, hogy az ő elvárásainak megfelelően ruházkodjanak (Müller 2021, 26.)²¹ Ez által is látszik, hogy a Soros-terv nemsokára éppen a visszájára fordul, és a neoliberális diktatúra vakságán keresztül, és a demokrácia intézményét kihasználva a felvilágosodás (vagyis az ész-vallás) nélküli középkor radikális vallási fundamentalizmusa tér vissza Európába, csak már nem a mára mindent megengedő és ezért elgyengült kereszténység formájában.

A globalista pénzügyi elit által mesterségesen legyengített Európára rá lehetett tukmálni saját jövőjének gazdasági, szellemi és etnikai összezavarását, mely könnyen irányíthatóvá tette Európa „vezetőit”, ugyanakkor kilátástalanná tette a korábbi évtizedek felvirágzását, és csak aggodalmakat és félelmet hozott a lakosság számára. Pröhle Gergely a Nemzeti Közszerződési Egyetem (NKE) intézetigazgatója, volt berlini nagykövet mondta az alábbiakat (Hír Tv, Napi Aktuális, 2024-02-21²²) azzal összefüggésben, hogy jelentősen megnőtt a nők elleni szexuális bűncselekmények száma Németországban 2015 óta (gondoljunk csak a kirívó szilveszter éjszakai atrocitásokra, inzultusokra a Kölni Dóm előtt), ami azért érdekes számunkra, mert rávilágít a neoliberális gondolkodás paradoxonjaira például a népek világszintű összekeverése kapcsán:

„Az érdekes ebben persze az, és ez a nagy ellentmondás az egészben, hogy itt azok, akik nagyon emberjogi alapon védik a migránsok, menekültek emberi jogait és azért ágnak, hogy jöjjenek be minél szabadabban, azoknak azt is látniuk kell, hogy akik bejönnek, azok

¹⁹ <https://hirtv.hu/video/292270> (Letöltés: 2024-05-03)

²⁰ <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2024/04/a-nemet-belugyminiszter-is-kiakadt-hogy-iszlamistak-vonultak-az-utcara-hamburgban-video> (Letöltés: 2024-05-03)

²¹ https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-1/14_Muller_Andor.pdf (Letöltés: 2024-05-03)

²² <https://www.youtube.com/watch?v=YCLEdnpLu5Q> (Letöltés: 2024-02-21)

azokat a liberális elveket sértik meg gyakorlatilag napi rendszerességgel, amiket ők egyébként a társadalomban más szempontból fontosnak találnak. Tehát ugye az, hogy azok a muzulmán bevándorlók, akiket – hogyan mondjam – a *Wilkommenskultur* jegyében befogadtak, azok ugye nem csak a nőket, hanem például a homoszexuálisokat – ilyen atrocitás is volt: egy homoszexuális párt öltek meg Drezda utcáin – ugye ez mutatja, a civilizációk összeegyeztethetlenségét ilyen mennyiségű bevándorló kapcsán, hiszen azok az elvek sérülnek, amiket máskülönben ez a liberális elit, zöld alternatív döntéshozók ezek olyként – szentként – tisztelnek, hogy máskülönben mindent erre a lapra tesznek föl.”²³

Ami eleinte jó ötletnek tűnt – bár a magyar kormány már akkor óva intett a hosszú távú önfeladástól –, az a visszájára fordult, és ma már inkább szabadulnának tőle. A migráns-kvótákkal az idegen kultúrájúakat itt akarják tartani Európában, szétosztva saját régebbi nagyhatalmi birodalmi, gyarmatosító, kolonista múltjuk számukra kedvezőtlen „hozádékát” (mert nagy részben integrálhatatlanok a muzulmán bevándorlók és leszármazottjaik). Ez a korábbi rabszolgatartás és kizsigereles nyugat-európai bűnének elmaszatolása, és ismét bünt követnek el, amikor a bűneik vezeklése helyett másokat, ártatlan országokat (például Magyarországot) is magukkal akarják rántani a kulturális önfeladásba.

Mindez több sebből vérző álszentség. Teljesen igaz volt az, amikor azt írtam (Müller 2023/1), hogy a USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje mindenhol és mindenkor a nekik megfelelő ideológiát hirdetik és követelik ki. Most például az USA *mainstream* ága az ukrán kormány (jegyezzük meg: bábkormány egy kinevelt színésszel az élen) önálló jogának tekintik, azaz tiszteletben tartandó szuverén nemzeti döntésének, hogy a menekülteket hazacipeltesse meghalni. Milyen „érdekes”, és mennyire leleplező, hogy a Szovjetunió és a KGST, illetve a Varsói szerződés rendszerváltás előtti tagállamaiból menekültek esetében az emberi jogokra hivatkozva ilyen nem tettek, azaz nem tartották „tiszteletben” az akkori országok jogát a saját menekülteik felett, és ezt ma sem tennék meg például Észak-Korea tekintetében. Ekkor ugyanis mindig arra hivatkoztak/és máig is hivatkoznak, hogy az emberi jogokat tiszteletben kell tartani. Most azonban – amikor az ő globalista érdekeikről van szó – nem érdekesek az emberi jogok és a liberális szabadságjogok, elismerik az ukrán kormány jogát, hogy a saját népükhöz tartozókat még akkor is a frontra küldje, ha azok ezt nem akarják, és a lábukkal szavaztak ez ellen, elhagyva saját szülőhazájukat, menekülve a halál elől. Most tehát számít a nemzeti szuverén állam joga. Ugyanez azonban – a nemzeti szuverén állam joga – már nem számít a globalistáknak például Magyarországon, velünk szemben emberi jogi kivétlnivalójuk van („gender”, illegális migránsok elosztása), a demokrácia és a jogállamiság neoliberalis/progresszív liberális/bal-liberális igényű köntösbe öltöztetett politikai furkósbotként (végülis a jogosan járó pénzek visszatartásán keresztül) mintegy megregulázó elvekként, amiket a kirakatban mutogathatnak és a médiafelületeiken és aktivistáikon, politikusaikon keresztül hangoztathatnak.

Az USA-ban a kívánt ideológia és megregulázó eszközkészlet a woke, az EU-ban a neoliberalizmus, Ukrajnában a nacionalizmus, hogy harcoljanak a szabad Ukrajnáért (holott gazdasági szempontból már szinte semmi sem maradt ukrán kézen, az embereiket pedig feláldozzák a globalisták profitjáért). Mint azt már korábban írtam:

„A neoliberalis globalista elit pontosabb elnevezése a jelenlegi formában: *USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje*, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója), mi a célja (világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkénének eredete (nemzeteken élősködő magánpénzből tőkefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők

²³ <https://www.youtube.com/watch?v=YCLEdnpLu5Q> (Letöltés: 2024-02-21)

önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken).” (Müller 2023/2, 9.o.)

Somkuti Bálint (biztonságpolitikai szakértő, hadtörténész, az MCC Geopolitikai Műhelyének kutatója) összegezte, hogy mire gondol akkor az egész ukrajnai konfliktus kapcsán (Hír Tv, Napindító, 2024-05-01):

„Van egy sejtésem. Nem tudom alátámasztani, és felvállalom, hogy ez egy összeesküvés-elmélet, mert nem tudom bizonyítani, csak amikor az embernek a klasszikus amerikai mondas jut az eszébe: ha a baromfiudvarban van, sárga, gágog és a vízben úszik, akkor valószínűleg egy kacsaról beszélünk. Ebből a logikai menetet követve tudom azt mondani, hogy van egy ilyen érzésem, hogy az Egyesült Államok jelenlegi vezetése eldöntötte, hogy Ukrajna nem kerülhet orosz kézbe semmilyen áron. Ezt Zbigniew Brzezinski²⁴ már megírta *A nagy sakktábla* [A nagy sakktábla - Amerika világelsősége és geopolitikai feladatai] című művében 1997-ben: hogyha Ukrajnát Oroszország újra a befolyása alá tudja vonni, akkor újra meghatározó tényezőként lép a világpolitika színpadára. Akkor [1997-s gondolkodás alapján] kb. 40 millió szláv – akik hasonló felfogást vallanak –, a szellemi kapacitás, a természeti erőforrások, azok a gyárak például: Ukrajnában gyártották [...] azokat a turbinákat, amiket az orosz hadihajókba építettek, az Antonov gyár építette a legnagyobb teher szállító repülőgépeket, tehát nagyon sok olyan területe volt a valamikori Szovjetunióknak, ami ukrán területen volt. Na most hogyha ez a folyamat megindul, és ugye 2014-ben erről szólt a Majdan téren nyugati segítséggel kirobbantott forradalom, hogy ne kerüljön orosz befolyás alá, ne forduljon Oroszország felé Ukrajna, akkor ezt a folyamatot meg kellett szerintük akadályozni, és ennek a része lehet: 'Az utolsó ukránig'. Tehát olyan, mint a salamoni döntésben, hogy az az anya, aki véletlenül agyonnyomta álmában a csecsemőjét, hogy az enyém nem lehet, másé se legyen. Na most ezt látjuk Ukrajnában szerintem. Nem feltétlenül van így, én nem mondom, hogy ez egy megdönthetetlen álláspont, én azt mondom, hogy ez egy vélemény, ami kialakult a folyamatokkal szemben. És bármikor, amikor meghallom ezt az „Utolsó ukránig!” kifejezést – egyrészt általában orosz propagandisták szokták használni (tegyük azért hozzá [amit eredetleg egy amerikai politikustól vették át]) –, de a jelek erre mutatnak. Tehát van egy egymással logikai összefüggésben lévő lánculat, ami arra mutat, hogy ez a szándék. Hát hölgyeim és Uraim: ez meg milyen cinizmus már!?!”²⁵

Ehhez azért tegyük hozzá a másik oldalt is. Az oroszok látták, hogy a Majdan után egy bábormányt alakított ki az USA, és a bábormány segítségével lehetővé tették az értékes termőföldek külföldiek általi megvásárlását. A főként amerikai érdekeltségű vevők pedig szerették volna, ha gabonájukat és egyéb terményeiket, bányáikat, olajkútjaikat, gyáraikat biztonságban tudhatják, ezért törekedtek a NATO általi megerősítésre, amit az USA el is kezdett, és lassan felfegyverezték az ukránokat, akiket ráuszítottak az Ukrajna keleti részén élő többségben orosz területekre, hogy megelőzzék az orosz befolyásolást és autonómia-törekvéseket. A nyomásgyakorlás brutális tömeggyilkosságokhoz vezetett, és már nem volt elég, hogy az oroszok csupán könnyebb fegyvereket adtak az Ukrajna keleti felén élő oroszoknak, hanem be is akartak vonulni a többségben orosz lakta területek részleges autonómiájának biztosítása érdekében, elzavarva a bábormányt. Csakhogy addigra az USA már annyit investált Ukrajnába, hogy nem hagyhatta azt veszni, kisebb vállról indítható páncéltörőekkel Kijev alól visszafordulásra kényszerítették az orosz csapatokat, akik csupán régi felszerelésekkel, amolyan magyar 1956 módjára próbálták meg átvenni a hatalmat, ami viszont nem sikerült. Az oroszok háborús gazdaságra álltak át,

²⁴ https://hu.wikipedia.org/wiki/Zbigniew_Brzezinski (Letöltés: 2024-10-26)

²⁵ https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-es-izraelben-egyre-sulyosbodik-a-haborus-pszichozis-europaban-video-2584423 (Letöltés: 2024-05-01)

bevonva a BRICS+ országokat is, ezzel a háború már több mint két éve folyamatosan fokozódik, eszkalálódik, és már lassan nyílt NATO-orosz konfliktussal kell számolnunk, amikor az atomfegyvereket emlegetik.²⁶

Az oroszok elleni szankciókkal az USA elérte, hogy Európa minden téren az USA vazallusává vált, akik hosszú távon fizetik az ukrajnai konfliktust, ugyanis az USA anyagi tartalékai kimerültek a túlzott adósságállomány és a dollár csökkenő szerepe miatt. Ezért kell erőltetni Ukrajna EU-tagságát és lassacskán katonák általi támogatását is, de most már nagyobb tömegekben, nyíltan. Erre próbálják jelenleg a megvezetett lengyeleket felhasználni, akiknek az EU sok pénzt ad (miután lecserélték a nemzeti kormányt egy USA és Brüsszel irányába lojális kormányra), de ez nagy részben amerikai fegyverekre megy el (sőt atombombát is engednek oda telepíteni) és már csak egy lépés, hogy azokat a kifulladás után a lengyeleken keresztül hasznosítsák a globalisták Oroszország meggyengítésére.

Ez pedig Kínának csak addig jó, ameddig üzletelhet az oroszokkal, de ha az oroszok vesztenének, akkor ők következnenek (hiszen az USA kijelentette, hogy Kína a fő ellensége), ezt pedig el akarják kerülni. Ám a nyugat már Kínát is szankcionálni kívánja, és így haladunk tovább az eszkalációs leejtőn, míg azt meg nem állítjuk, vagy bele nem csúszunk a katasztrófába.

Magyarország a háború mellett fekvő ország, Ukrajna nyugati felében egyre apadó kisebbséggel. A háború helyett a béke és a gazdasági prosperitás a célunk, amit számunkra a korábban kialakított globális szabad-kereskedelem biztosít, és nem az új hidegháborús geopolitikai helyzet. Azt már megtapasztaltuk, és rajtavesztettünk.

Források:

- Brzezinski, Zbigniew (1997/2017): *A nagy sakktabla - Amerika világelsősége és geopolitikai feladatai*. (ford. Hruby József) Antall József Tudásközpont
- Müller Andor (2021): A nemzeti identitás, mint fenomén – logikai tábla és példák. IN:
- 1.kötet: Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ 2021. évi kutatásai. https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-1/14_Muller_Andor.pdf (Letöltés: 2024-05-03)
- Müller Andor (2023/2): Általános bevezetés a három fő ideológia-típushoz. In: *Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában*. MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY ISSN 2939-516X: 12 (2023) 12.002 https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/02_Muller.pdf (Letöltés: 2024-04-15)
- Müller Andor (2023/3): A kommunizmus gyakorlati mintaképei és a nagy társadalmi átalakítás kudarcának okai; „Hol rontották el a kommunisták?” álom és valóság a kommunizmusban. In: *Identitásmenedzsment II. – Ideológiák hálójában*. MAGYAR GAZDASÁGFÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY ISSN 2939-516X: 12 (2023) 12.003 https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2023-4/03_Muller.pdf (Letöltés: 2024-04-30)
- Tózsza István (2023): Apokalipszis most – az Európai Unió geopolitika útja <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2024-3/01-Tozsza.pdf> (Letöltés: 2024-10-26)
- https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/lancreakcio-ujabb-rekordot-dontottek-a-globalis-katonai-kiadasok-tavaly-video-2584381 (Letöltés: 2024-04-30)
- <https://politic.karpat.in.ua/?p=111047&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)
- https://en.wikipedia.org/wiki/W%C5%82adys%C5%82aw_Kosiniak-Kamysz (Letöltés: 2024-10-26)
- <https://politic.karpat.in.ua/?p=111050&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Donald_Tusk (Letöltés: 2024-10-26)

²⁶ Ennek lehetséges következményeiről lásd: Tózsza (2023) <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2024-3/01-Tozsza.pdf> (Letöltés: 2024-10-26)

- <https://hirtv.hu/lancreakcio/lancreakcio-igy-korlatozna-a-szolasszabadsagot-a-demokracia-bastyaja-video-2584088> (Letöltés: 2024-05-22)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Dmitro_Ivanovics_Kuleba (Letöltés: 2024-10-26)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Rados%C5%82aw_Sikorski (Letöltés: 2024-10-26)
- <https://politic.karpat.in.ua/?p=111384&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Andrzej_Szejna (Letöltés: 2024-10-26)
- <https://politic.karpat.in.ua/?p=111550&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)
- <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2024/04/boris-johnson-szaboltalta-a-beketargyalasokat-ukrajna-es-oroszorszag-kozott> (Letöltés: 2024-05-03)
- https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-es-izraelben-egyre-sulyosbodik-a-haborus-pszichozis-europaban-video-2584423 (Letöltés: 2024-05-01)
- <https://politic.karpat.in.ua/?p=111406&lang=hu> (Letöltés: 2024-04-30)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Volodimir_Olekszandrovics_Zelenszkij (Letöltés: 2024-10-26)
- <https://hirtv.hu/video/292270> (Letöltés: 2024-05-03)
- <https://hirtv.hu/video/292270> (Letöltés: 2024-05-03)
- <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2024/04/a-nemet-belugyminiszter-is-kiakadt-hogy-iszlamistak-vonultak-az-utcara-hamburgban-video> (Letöltés: 2024-05-03)
- https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-1/14_Muller_Andor.pdf (Letöltés: 2024-05-03)
- <https://www.youtube.com/watch?v=YCLEDnpLu5Q> (Letöltés: 2024-02-21)
- <https://www.youtube.com/watch?v=YCLEDnpLu5Q> (Letöltés: 2024-02-21)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Zbigniew_Brzezinski (Letöltés: 2024-10-26)
- https://hirtv.hu/haboru_ukrajnaban/haboru-ukrajnaban-es-izraelben-egyre-sulyosbodik-a-haborus-pszichozis-europaban-video-2584423 (Letöltés: 2024-05-01)