

A geopolitikai konfliktusok jelene és jövője – rövid ismertetés és megjegyzések Magyarország helyzetével kapcsolatosan

Müller Andor¹

Összefoglalás

Mit jelent 2023/2024-ben a geopolitika? Alapvetően olyan tér-időbeli dinamikus elrendezést nevezek geopolitikai erőternek a XXI. század második évtizedében, mely a nagyhatalmak területei és a közöttük lévő más országok, nemzetek, népek barát-ellenség pozícióit alapvetően, – azaz elsődlegesen – a szerint határozza meg, hogy a harcászati fölényt biztosító technológiai és tágabban értelmezett tudományos versenyben az ehhez szükséges nyersanyagbázis és tudástőke hol található meg, és azok milyen módszerekkel szerezhetőek meg. Magyarország ebben keresi a helyét, a számára leginkább kedvezőnek tűnő pragmatikus kapcsolatok segítségével (konnektivitás és semlegesség) és szuverén, patrióta gazdasági-politikai szemléletet követ a kölcsönösen előnyös megállapodások érdekében.

A felgyorsult technikai változások (Lítium²– és még fejlettebb rézionos akkumulátorgyártás –, high-tech chipgyártás, kvantumszámítógépek és mesterséges intelligencia-edzés és használat) közepette a hadviselés is megváltozott, vagyis a hadviselés nyersanyag- és tudástőke-kielégítése és világelsősége a kulcs a gazdasági fölényhez, mely ismételten katonai fölényt eredményezhet, ha azzal jól sáfárkodnak, és nem következik be valamilyen váratlan helyzet. Sajnos a kapitalizmus mindent elnyelő logikája szerint: aki lemarad, idővel kimarad – ezért vannak éhkoppon tartva a kapitalisták bedolgozói, mert állandó versenyben vannak, és ez a fókusz a megfeszített pénzügyi gazdálkodásra helyezi. A „globalista pénzügyi elit” tisztában van ezzel, és ezt az USA-n és szövetségesein keresztül gyakorolja tevékenységét, magára pedig, mint világszempont tekint, mely a saját maga által diktált békét katonai eszközökkel kényszeríti ki, ha azt puhább, azaz gazdasági, politikai, média-befolyással kieszközölni nem tudja.

Tekintsük át a geopolitikai helyzetet nagy vonalakban a jelenlegi és a most formálódó konfliktusok tekintetében, de úgy, hogy a mára világossá és egyértelművé vált tényekre már ne kelljen reflektálnunk, csupán tényszerűen közölnünk. Lássuk tehát a minket, európaiakat és még konkrétan: a magyarokat leginkább befolyásoló éppen zajló, vagy kibontakozni látszó katonai és gazdasági konfliktusokat röviden, címszavakban, majd kissé bővebben fejtsük ki őket:

- 1.) Az USA-orosz szembenállás Ukrajnán keresztül.
- 2.) Az USA-kínai szembenállás Tajvan felhasználásával.
- 3.) Az izraeli-iráni szembenállás eskalációja regionálisból globális zsidó-muzulmán vallási konfliktussá.

¹ NJE Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

² <https://hu.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADtium> (Letöltés: 2024-10-14)

- 4.) Az Afrikában (és Dél-Amerikában) megszerzett kínai bányászati jogok túlsúlya és a „nyugat” lemaradása, ellenérdekeltsége.
- 5.) A mélytengeri bányászat számára a nyersanyagéhség okán érdekessé vált Clarion-Clipperton zóna (máshol is van, de itt van a legtöbb): „polimetalikus göbök”³ „polifém-gumók”⁴ ki-nyerésének elsődlegességéért folytatott diplomáciai és esetlegesen elfajuló konkrét harc Kína és a „nyugat” között.
- 6.) Az orosz északi hajózási útvonal általi Európába irányuló – akár Kínából érkező – exportút lerövidülése és a „nyugatiak” ellenérdekeltsége.
- 7.) A Dél-Kelet ázsiai térségbeli befektetésekért folyó gazdasági harc, mert jelenleg itt találkozik kelet és nyugat; valamint Magyarország a kelet kapujaként és az EU tagjaként egyensúlyozik a geopolitika világában.
- 8.) Az Antarktisz lelőhelyeinek feltárásáért és kizsákmányolásáért folytatott harc, mely eleve a Föld kincse, az emberiség közös kincse „lenne”.
- 9.) A Földről tekintett „égi jelenségek” – Hold, Mars, és leendő égitestek, esetleges exobolygók ásványainak, erőforrásainak kiaknázásáért folyó harc, valamint az egyáltalában vett túlélés felületeinek, területeinek, terenumainak birtoklásáért folytatott harc.

A következőkben pedig részletezzük kissé az imént említett geopolitikai konfliktusokat:

- 1.) Az USA-orosz szembenállás Ukrainán keresztül: Az USA viszonylag kényelmes – saját polgárai vérét nem igénylő – háborút folytat legszorosabb szövetségeseivel együtt saját és legközelebbi szövetségeseinek finanszírozásában (ezzel saját előnyére gyengítve például a vele katonailag – a II. világháborúban legyőzött, ezért – „szövetséges”, de gazdaságilag konkuráló Németországot) az oroszok ellen, azok meggyengítése, és lehetőleg nyersanyagai jövőbeli megszerzése érdekében (az ukránokét a globalista pénzügyi elit már megszerezte, mindenféle befolyását az ukrán vezetésre kiterjesztette, korábban Jelcin alatt pedig gazdaságilag erőteljes befolyást gyakoroltak Oroszországra is).

Egyértelműsítve: a globalista pénzügyi elit az USA felhasználásával, az ukránok, mint az amerikaiak proxyjainak kihasználásával vívnak háborút, de a vértüket „csak” az ukránok adják a felhergelt oroszok ellen, mely utóbbiak több szempontból is lépéskényszerben voltak 2022-ben és így jutott el Ukrainán keresztül az USA az orosz medve táncoltatásától az orosz medve tenyércsapásáig, mely utóbbi először nem sikerült valami fényesen, ugyanis Kijev/Kijiv (utóbbi az ukránok használják) alól elzavarták a kormányt váltani szándékozó nevetségesen régi orosz tankokat a vállról indítható amerikai gyártású rakétákkal, de utána az oroszok szokásos módjukon „beleálltak” a háborúba, és háborús üzemmódba kapcsoltak, háborús gazdaságra álltak át. A „nyugat” azóta is segíti Ukrainát, ki így, ki úgy; Magyarország a lehető legnagyobb humanitárius segítségnyújtásban vesz részt, naponta menekültek ezreit látja el, és ukrán nyelvű oktatási intézményeket is nyitott, holott Ukrainában a kisebbségi magyar nyelv és intézmények sok csorbát szenvedtek az elmúlt években. Közben fel kell ismernünk, hogy az ukránok személyes önfelismerése és önmeghatározása éppen most alakul ki, ennek (is) következménye nacionalizmusuk. Önmeghatározásuk ellentmondást

³ Hír Tv, Láncreakció, 2024-07-04 <https://www.youtube.com/watch?v=P4DKf8ZJmVM> (Letöltés: 2024-10-14)

⁴ Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-30 <https://www.youtube.com/watch?v=JvZFK4Ykkas> (Letöltés: 2024-10-14)

nem tűrően és más nemzetiségek felszámolása mentén alakul ki, viszont a nyugatnak pénzügyileg kiszolgáltatottan más típusú neoliberális kisebbségeket viszont ki kell szolgálniuk, sőt a woke ideológiát is követniük kell, mely három ideológia (régebben: konzervativizmus, liberalizmus, kommunizmus; újabban: nacionalizmus – helyesebb lenne az erőszakosság kihagyásával a XXI. századi nemzeti identitás ideológiája –, neoliberalizmus, neokommunizmus/woke) egymással szemben inkonzisztensek, és ötvözésük, majd az utóbbiak dominanciája új társadalmi berendezkedést eredményezhet, esetleg még a „Great Reset”-nek megfelelő társadalmi átalakítás kísérleti terepe is lehet. Az ukránok ugyanakkor szeretnék az általuk remélt és régóta hangoztatott győzelem után Európa katonai kasztja lenni. Az oroszok viszont teljesen másban gondolkodnak, az eddig elért eredményeiket nem kívánják feladni, és az ukránokat saját győzelmüket követően demilitarizálni akarják. Minden attól függ, hogy mikor és hogyan lesz vége ennek a konfliktusnak.

Az orosz medvével játszózni nem jó ötlet. Az Orosz Föderáció ugyanis vezető atomhatalom, komolytalanná vált volna, hogyha nem tesz semmilyen katonai lépést sem a NATO ukrainai terjeszkedése ellen, mivel Ukrajna geopolitikai pufferzóna – és a lehetséges ellenséges szárazföldi csapatok felvonulási területe, mint Napóleon és Hitler esetében is. Ennek a zónának kontrollálása kulcsfontosságú az oroszoknak, és a Krím-félsziget is, mint Európára nyíló biztonságos kikötő a Fekete-tengeren, ami hadászati szempontból nélkülözhetetlen számukra – ezen a drónok megjelenése kissé változtatott, de a megszerzett félsziget számukra szimbolikus jelentőségű. Mindezek ellen lehet érvelni, de olyan erős volt az amerikai befolyás az ukránokon, hogy diplomáciai megoldás már nem születhetett. Ráadásul az ukrainai orosz kisebbség elleni korábbi erőszakos fellépések és a polgárháború sem segített ezen – ez utóbbival kapcsolatos is lehet érvelni pro és kontra egyaránt, hogy ki kezdte, miért, satöbbi, de ez ma már nem segít a megoldáson. Az eredményt ismerjük, gazdasági szankciók által Európa sok mindenben levált az oroszokról, és az USA finanszírozására tért át az energia, a high-tech innovációk és más ipari területeken, vagyis az USA-függőségre, ez viszont versenyhátrányt és lemaradást okozott az európai közösségnek.

Ráadásul a helyzet egyre gyorsabban eszkalálódik, ugyanis az oroszok 2024 októberében katonai szövetségre léptek Észak-Koreával (korábban a BRICS+ országok⁵ már kisebb nagyobb részben segítették, például az irániak drónokkal), és ezen felbuzdulva Kim Dzsongun⁶ már katonákat is vezényelt az oroszok megsegítésére (először a keleti területeken kapnak kiképzést, hogy onnan a frontra vezényelhesék őket), ugyanakkor szimbolikusan felrobbantatta a Dél-Koreával összekötő utakat. Az Ukránok elnökének 2024 októberi „győzelmi terve” pedig minden tekintetben az oroszok katonai doktrínájának „vörös vonalait” lépi át (NATO-csatlakozás – ez utóbbit Mark Rutte⁷ új NATO főtitkár⁸ már visszafordíthatatlan folyamatként kommentálta, de kérdéses a konkrét időpont –, mélységi csapások orosz

⁵ <https://hu.wikipedia.org/wiki/BRICS> (Letöltés-2024-10-17)

⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/Kim_Dzsongun (Letöltés-2024-10-17)

⁷ https://hu.wikipedia.org/wiki/Mark_Rutte (Letöltés-2024-10-18)

⁸ https://hu.wikipedia.org/wiki/A_NATO_f%C5%91titk%C3%A1rainak_list%C3%A1ja (Letöltés-2024-10-18)

területen, sőt ukrán atomfegyverek gyártásának belengetése⁹). A NATO pedig erős fegyverkezésre szólítja fel tagjait¹⁰, másfélszeresére szeretnék növelni a bevethető alakulatokat, ami természetesen megnövelt anyagi hozzájárulást is jelentene az amúgy is rendkívül eladósodott USA-tól (ők most már látványosan áthárítanak a költségeket Európára, de a NATO-vezérszerepét és a globális gazdasági szankciók karmesteri pozícióját, valamint a jó üzletekkel kecsegtető katonai-fejlesztési és újjáépítési koordinátori szerepüket továbbra is egyértelműen meg kívánják tartani), vagyis a megnövekedett anyagi terheket főként a gazdasági recesszióba süllyedő EU-tól, különösképpen pedig az amúgy is gazdasági nehézségekkel küszködő és – az országméreteihez képest túl kicsi hadsereggel rendelkező – németektől várják.

- 2.) Az USA-kínai szembenállás Tajvan felhasználásával: Kína túl erőssé vált gazdaságilag, évtizedeken át megdolgozott ipari fejlettsége fellendüléséért, és mára innovatív lett. Korábban ide szervezte ki a nyugat, és elsősorban az USA a termelést – az olcsó és megbízható munkaerő okán –, ma innen szeretnék visszahozni. Kína a nyugati deficitesebb költséggel szemben, egyedülálló módon, hosszú távon gondolkodva minden évben a plusz bevételeinek egy nagy részét félretette, ebből olyan beruházásokat tudott végrehajtani az utóbbi évtizedben, mely nem csak saját gazdaságát emelte bedolgozóiparból és összeszerelő-iparból innovatívvá, hanem a Föld sok országában szétszórva (például Afrika, Dél-Amerika) bányákat vett és kidolgozta a jövő elektromos-átállású iparához elengedhetetlenül szükséges feldolgozóipari technológiákat, melyben mára már a nyugat előtt jár.

Kína látta, hogy az államadósságával küszködő USA (kb. 36.000 milliárd dollár – 2024) nem fogja hagyni a töretlen fejlődést, ezért erősen felfejlesztette katonai haderejét. Kína a jelenleg is zajló amerikai-orosz konfliktusban (mely főként Ukrajna területét pusztítja) az oroszok oldalán áll, ugyanis tisztában vannak azzal, hogy ha a „nyugatiaknak” sikerülne megtörnie az oroszokat, akkor ők következnenek a „megregulázásban”. Kína a meggyöngyült oroszokkal és az egyre bővülő BRICS-tagokkal erős köteléket épít az USA ellenében, és ennek a szövetségnek az élére állt. Kína és a többi BRICS+ tagállam folyamatosan leépítik dollár-állományukat (de-dollarizáció), és arany-fedezetre térnek át, mely a dollár pénznyomtatási jogából élő és azzal manipuláló globalista pénzügyi elitet – élükön a FED-el – lassan sarokba szorította, vagyis az USA globalistáit-t, melynek az utóbbi években főként demokratákból álló lobbistái és bábkormányai (erre tipikus példa Joe Biden, mint jól irányítható elnök, és alelnöke, a 2024-es elnökaspiráns Kamala Harris), segítette őket világméretű érdekeltségeikben.

Az USA a Tajvan-kérdést tartja egy esetleges konfliktust kirobbantó oknak, „*Casus belli*”¹¹-nek. Kína ugyanis vissza akarja csatolni Tajvant az „Egy Kína” elv okán (ide menekült

⁹ <https://kormany.hu/hirek/zelenszkij-gyozelmi-tervevel-nem-lehet-nyemi-ezzel-csak-vesziteni-lehet> (Letöltés: 2024-10-17)

¹⁰ <https://en.defence-ua.com/analysis/nato-is-49-brigades-short-of-minimum-requirements-half-the-us-army-or-4x-times-the-bundeswehr-12097.html> (Letöltés: 2024-10-17); <https://www.welt.de/politik/deutschland/article253847236/Absicherung-gegen-Russland-Nato-fordert-49-weitere-Kampftruppen-Brigaden.html> (Letöltés: 2024-10-17)

¹¹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Casus_belli (Letöltés: 2024-10-12)

Csang Kaj-sek¹² a teljes kínai aranyállománnyal Mao Ce-tung¹³ elől), és ezt valószínűleg blokáddal kívánja elérni Kína, de az USA félti a világ legfejlettebb chipgyártó cégeit, melyek Tajvanon vannak, az ő termeléseiket fokozatosan magához édesgeti, mert ez elengedhetetlen a katonai fölény megtartásához. A Tajvan-kérdés okán közvetetten, de a Kínával való régi szembenállása okán Japán közvetlenül is érdekelt, mint ahogyan Dél-Korea is – őket is be kívánja szervezni maga mellé az USA egy Kína elleni helyi NATO II., vagy Keleti NATO típusú szövetségbe (Indiával is próbálkoznak, de ők BRICS tagok, és ezért lavíroznak a két oldal között, saját érdekeiket követve), a geopolitikai léptékben fontos és nem túl messze lévő angolszász Ausztráliát és Új-Zélandot már régebben beszervezték, a hozzájuk utóbbi időben hű Britek és Kanada mellett. Az öt angolszász ország egyébként is a Five Eyes¹⁴ (FVEY) tagjai, vagyis közös titkosszolgálati agytrösztjeik („*think-tank*”-jeik¹⁵) és egymást részben átfedő érdekeltségeik vannak.

Kína nagyhatalmi ambícióinak belebegtetése tehát nem tetszik az USA-nak, és ezért a szövetségeseivel együtt szankcionálják Kínát, ami által világkereskedelmi blokkosodás jött létre, ráadásul az oroszok nyersanyagkészletének javát átirányították Kínába – a feltörekvő és oldalvlasztásban eddig kötélzáncot járó India mellett, akik jelenleg kibékülő és elmélyülő kapcsolatokat ápolnak Kínával –, a BRICS+ pedig gazdaságilag nyújtja az USA hegemoniájának alternatíváját. A BRICS+ saját tőzsdét hoz létre (először gabona alapon, majd a nyersanyagok terén, aztán egyre bővülve), amivel a korábbi dollár-függőséget és a nyugati spekulánsokat is ki kívánják kerülni (már saját valutáikban/devizájukban, vagy jüanban/rubberben kereskednek, később esetleg közös digitális pénznemben), ami viszont nem tetszik azoknak, akik így bevételtől esnek el¹⁶. Az USA-bázisú globalista pénzügyi elit befolyásvesztése és kirajzolódni látszó gazdasági veresége okán a nyugati globalista pénzügyi elit egyre inkább a gazdasági versenytársai elleni katonai kényszerítésben érdekelt, ami viszont kiszámíthatatlan következményekkel járhat. Addig is azokon nyereszkednek még inkább – a végső erőforrásokat is kihúzza belőlük –, akik úgy mond „szövetségeseik”, és irányíthatóak – ilyen például Németország. Akik pedig kelet felé gazdasági szempontból kacsingatnak, azokat nem hagyják „kiénekelni a sorból”, és ezért minden eszközt latba vetnek, hogy visszatérlejk őket az akolba – ezt jelenti a nyugati nyomás Magyarországon.

Ám a BRICS+ tömörülés már szinte megállíthatatlannak látszik, GDP-jük meghaladja a G7¹⁷ (Amerikai Egyesült Államok, Kanada, Egyesült Királyság, Franciaország, Németország, Olaszország, Japán) GDP-jét és lakosságszámuk többszöröse a fejlett „nyugati” államokénak. Ez a szembenállás gazdasági és katonai blokkosodáshoz és hidegháborúhoz vezetett, aminek vannak lokális forró pontjai, és folyamatosan globális eskalációval fenyeget mindenkit.

Mi a nyugat számára békeidőben elsősorban, mint felleveőpiac és olcsó munkaerő vagyunk érdekesekek, a kelet számára pedig saját piacunkon túl a nyugati piac kapuja vagyunk. Ha a

¹² https://hu.wikipedia.org/wiki/Csang_Kaj-sek (Letöltés: 2024-10-12)

¹³ https://hu.wikipedia.org/wiki/Mao_Ce-tung (Letöltés: 2024-10-12)

¹⁴ https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Eyes (Letöltés: 2024-10-18)

¹⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Think_tank (Letöltés: 2024-10-18)

¹⁶ Lásd erről (Hír TV, Láncreakció, 2024-10-25): <https://www.youtube.com/watch?v=v1aTbKGI4bU>

(Letöltés: 2024-10-18)

¹⁷ <https://hu.wikipedia.org/wiki/G7> (Letöltés: 2024-10-26)

nyugatiak a keletieket szankcionálják, akkor a keletiek megtehetik, hogy nálunk gyártatnak, és így szereznek nyugati piacokat (mint teszik ezt az USA szankcióit kijátszva Mexikóban), viszont ezt egy újabb, kibővített és részletező szankciós-csomaggal szintén el lehetne lehetetleníteni, ami viszont gazdasági hanyatlást okozna a magyaroknak és Magyarországnak leértékelődne a kelet számára, mivel csak saját kis piacunk okán lennének érdekesek. Az állítólag szövetséges „nyugatiak” viszont éppen ezt akarnák elérni a keleti nyitás és konnektivitás/gazdasági semlegesség politikáját képviselő Magyarországgal szemben (értelmes pénzügyi befektetések helyett jogilag korlátozzák lehetőségeinket), és ezzel összhangban minden jogos pénzügyi forrást visszatartanak – mert nem tetszik nekik a nemzeti szuverenitás melletti patrióta politika a háborúval szemben, a genderkérdésben és a migráció kapcsán – közben pedig megkérdőjelezzik versenyképességünket, amit eleve ők rontottak le, és nem tetszik nekik, hogy keletről keresünk befektetőket, finanszírozókat (mivel így nem teljesen a nyugatnak vagyunk kiszolgáltatva minden téren és nem irányíthatnak minket bábkormányokon keresztül). Így ér körbe az a kétszínűség, amire sohasem gondoltunk volna, mielőtt 2004-ben beléptünk az EU-ba. Mindez azért is nagyon fájó, mert mi magunk is a nyugat részei vagyunk, de nem kívánunk föderális birodalmi vazallusállam lenni.

Kína az USA ellenséges lépéseire viszontválaszul más, számára kedvező kihatású védővámokat vezetett és vezet be, melyek az oroszok elleni szankciók után duplán sújtják Európát, mivel Kína visszaszól, konkrét lépéseket tesz, mivel a legrégebbi még ma is létező kultúráként nem hagyhatja válasz nélkül az ilyen ellenséges lépéseket. Tegyük hozzá, hogy ez leginkább megint a németeknek fáj, mivel először nyugati érdekek mentén felrobbantották „valakik” az északi áramlatot, vagyis az olcsó orosz gázimport csővezetékeit, majd ellehetetlenítik a Kínába eladandó nagy mennyiségű német luxusautók exportját, holott éppen a Mercedes, Audi, és BMW kérték, hogy ezt a lépést az EU ne tegye meg, de mint tapasztalhattuk, az EU nem mert kiállni saját érdekeiért, és Németország túl gyenge, hogy megakadályozza a teljes mértékű beállást az USA bázisú globalista pénzügyi elit érdekeinek kiszolgálásába. Az EU vazallussá vált, az EU Parlamentje, Bírósága és a Bizottság vezetője ennek megfelelően gondolkodnak és ténykednek.

- 3.) Az izraeli-iráni szembenállás erősödése az Izraeltől dél-nyugatra fekvő palesztin Gázai övezetben működő Hamászon¹⁸ és az északi, libanoni Hezbollahon¹⁹ keresztül, valamint a jemeni hütik²⁰ közjátéka, akik Izrael gázai kivonulását követelték. Utóbbiak a Báb el-Mandeb szorosban²¹ egészen Trump megválasztásáig²² nem engedték át a nyugati érdekeltségű tengeri szállítóhajókat, rakétavetőkkel lőttek, ezzel jócskán lecsökkentve a Szezei-csatornán²³ átkelő forgalmat, mely a világkereskedelem egyik legfontosabb „folytópontja”, ezért a nyugati hajók kénytelenek voltak Afrikát megkerülni a Jóreménység fokánál²⁴, mely súlyos környezeti és pénzügyi többlet-terhet jelentett. Valószínűleg Irán utasítására a jemeni hütik

¹⁸ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Ham%C3%A1sz> (Letöltés: 2024-10-12)

¹⁹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Hezbollah> (Letöltés: 2024-10-12)

²⁰ <https://hu.wikipedia.org/wiki/H%C3%BAtik> (Letöltés: 2024-11-08)

²¹ https://hu.wikipedia.org/wiki/B%C3%A1b_el-Mandeb (Letöltés: 2024-10-14)

²² Hír Tv, Láncreakció, 2024-11-08: <https://www.youtube.com/watch?v=lqXlXPylXQM> (Letöltés: 2024-11-08)

²³ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Szezei-csatorna> (Letöltés: 2024-10-14)

²⁴ https://hu.wikipedia.org/wiki/J%C3%B3rem%C3%A9ny%C3%A9g_foka (Letöltés: 2024-10-14)

2024-11-06-án tüzszünetet hirdettek²⁵. Az izraeli-iráni szembenállás eddig eszkalálódott, egyéb muzulmán (főként síita) csoportok, harcolni képes milíciák bevonásával, egyre szélesedő zsidó-muzulmán vallási konfliktussá – vagy akár etnikai zsidó-arab konfliktussá –, sőt már direkt módon, a proxykat (vagyis a viszonylag szabadabb szövetségeseiket, megbízottjaikat, esetenként szigorúan irányított helyettesítőiket) kihagyva is lőtték egymást, esetenként pedig agyafúrt titkosszolgálati módszerek segítségével gyilkolták egymást²⁶.

Mivel zsidók és muzulmánok globálisan sok országban megtalálhatóak és kisebb-nagyobb érdekérvényesítési potenciállal rendelkeznek, globálisan is eszkalálódhat a helyzet, például Franciaországban a zsidókat megfélemlítik a muzulmánok, de nem sokkal jobb a helyzet az USA-ban sem.

Irán másik fontos zsarolási potenciálja, hogy lezárhatja a Hormuzi-szorost²⁷, mellyel így ellehetetleníti az Arab-öbölből²⁸ induló olajszállításokat, ezzel pedig felveri a kőolaj világpiacon az árát, mely az USA számára rendkívül érzékeny pont, ugyanis az USA-ban (mely Izrael fő támogatója) a polgárok már régóta nagy hengerűrtartalmú gépjárművekkel közlekednek, a tömegközlekedés pedig helyenként vagy nincsen kiépítve, vagy kis kapacitású. A kőolaj ára tehát a leginkább önmaga megélhetésére és pénztárcájára figyelő USA-állampolgárok számára szinte döntő fontosságú az adott kormányok megítélése kapcsán.

- 4.) Az Afrikában (és Dél-Amerikában, például a Lítium-háromszögben: Argentína, Chile, Bolívia) megszerzett kínai bányászati jogok túlsúlya, és a korábbi gyarmatosító (kolonizáló) „nyugatiak” kiszorítása, orosz katonai segédlettel (Kína ugyanis gondot fordít az úthálózat, reptér, az oktatás és egészségügyi intézmények valamint az egyáltalában, általánosságban vett infrastruktúra kialakításában, amit szívesen vesznek a korábban csak kizsákmányolt országok). A nemesfémek és főként a ritkaföldfémek jelentőségének meguagrása (a high-tech chipekhez, akkumulátorok gyártásához, stb. nélkülözhetetlen) és birtoklásuk, illetve feldolgozásuk stratégiai előnyei Kína számára – ugyanakkor korlátozzák a nem baráti, őket szankcionáló országok számára az eladásokat, így az ellátási láncok működtetését a nyugat számára megnehezítik.
- 5.) A mélytengeri bányászat számára a nyersanyagéhség okán mostanában érdekessé vált, ám már korábban felfedezett (jelenleg a fókusz a hatalmas mennyiséget tartalmazó Clarion-Clipperton zónára összpontosul, mely Közép-Amerikától nyugatra található), rendkívül koncentrált és tiszta tartalmú, burgonya-formájú „polimetalikus göbök”²⁹ „polifém-gumók”³⁰ kinyerésének elsődlegességéért folytatott diplomáciai és leendő konkrét harc (ebben Kína előrébb jár, mivel már ott vannak), mely sajnos a nagy halászhálókat általi begyűjtés – és nem az aprónkénti felszedés – óriási károkat okozhat az élővilágban, ráadásul mélytengeri

²⁵ Hír Tv, Láncreakció, 2024-11-08: <https://www.youtube.com/watch?v=lqXIXPyIXQM> (Letöltés: 2024-11-08)

²⁶ <https://index.hu/kulfold/2024/09/18/csipogo-robbantas-hezbollah-iran-izrael-libanon-moszad-taviranyitas-serult-halott/> (Letöltés: 2024-10-18)

²⁷ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Hormuzi-szoros> (Letöltés: 2024-10-14)

²⁸ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Perzsa-%C3%B6b%C3%B6l> (Letöltés: 2024-10-14)

²⁹ Hír Tv, Láncreakció, 2024-07-04 <https://www.youtube.com/watch?v=P4DKf8ZJmVM> (Letöltés: 2024-10-14)

³⁰ Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-30 <https://www.youtube.com/watch?v=JvZFK4Ykkas> (Letöltés: 2024-10-14)

geri oxigényárakként is szolgálnak, melyek „kinyerése” eddig nem ismert, ám sejtett negatív hatással lehetnek bolygónk élővilágára. Jelenleg ezt (is) zárójelbe teszik a technológiai fölény megőrzéséért, és ebben gondolkodik az USA, amikor új nyersanyagleőhelyeket említ, otthonában ugyanis már a gázt is földrengésekkel fenyegető, veszélyes repesztéses technológiával nyerik ki a palagázt, melyből nagy energia-erőráfordítással LNG-t csinálnak és expotálnak Európába, mely utóbbiak kénytelenek az olcsó vezetékes orosz gáz helyett ilyet vásárolni többszörös áron.

- 6.) Az orosz északi hajózási útvonal általi Európába irányuló – akár Kínából érkező – exportút lerövidülése (a kínaiak alternatív szárazföldi útvonalat, „gazdasági folyosót” is kiépítenek, egyik fő szövetségesük Pakisztán) és az USA által a skandinávok (többek között ezért volt sürgős a finn és svéd NATO-tagság), dánok és baltiak összefogásának megszervezése az oroszok elleni blokádn létrehozásában, és az ezzel való zsarolási potenciál kihasználása, mely sajnos katonai eszkalációval fenyeget, mivel a NATO és az oroszok egyaránt nagy hadgyakorlatokat hajtanak végre a térségben. Az orosz északi hajózási útvonal iránya keletről nyugatra tart Kína felől (elsősorban fejlettebb Kínai áruval megrakva – ezért is segít az oroszoknak és finanszíroz Kína), Vlagyivosztok, majd a Bering-szoroson át, utána Perek, Csatanga, Dunyinka, Sabetta, Arhangelsz, Szentpétervár; visszafelé pedig olyan nagy mennyiségű, de elsősorban feldolgozatlan orosz áruval, melyeket Kínában tudnak értékesíteni. Ezzel összefüggésben az északi sarkvidék energiaforrásainak kiaknázásáért folytatott harc is erősödik az oroszok és ellenlábasaik között – Kanada fajsúlyos szerepet kíván vállalni ebben. Az oroszoknak viszont atommeghajtású jégtörő hajóik vannak, és ebben a technológiában a „nyugatiak” előtt járnak kiforrottságban és megbízhatóságban körülbelül egy évtizeddel. A kiépült fosszilis gáz- és kőolaj-vezetékek pedig az orosz és kínai összefogást (a BRICS mellett) minden korábbinál erősebbé tette, valóra váltva Kissinger rémálmát.
- 7.) A Dél-Kelet ázsiai térségbeli befektetésekért folyó gazdasági harc, mert jelenleg itt találkozik kelet és nyugat, valamint a Kína számára kulcsfontosságú hajózási „fojtópontokért” vívott harc az USA-val (mint például a Malaka-szoros³¹ – ezek kikerülésére Kína szárazföldi elkerülőutakat, „gazdasági folyosót” épít Pakisztán bevonásával), mert ez a Dél-Kelet ázsiai térség jelenleg a jövő kereskedelmi pontjaként mutatkozik a „Nyugat” és a „Globális Dél”, utóbbiak saját elnevezésében: „Globális többség” között. Jelenleg ide menekül a tőke a többi konfliktus elől. Magyarország egy másik pozíciót foglal el: nyugaton vagyunk a „kelet kapuja”, de ezt jogi úton megakadályozhatja az EU, és akkor érdektelenné válunk Kína számára. Ekkor vagy kilépünk az EU-ból, és akkor megszabadulunk az ideológiai és egyéb kényszerektől, mint a britek, de akkor csak kis piac leszünk Kínának, semmi egyéb. Ráadásul ekkor keleti függésbe is kerülünk, mivel az EU már régóta nem adja ide a kohéziós összegeket, melyet valójában a piacaink rendszerváltás utáni megszerzéséért cserébe kellene fizetniük, amivel mindenki jól jár, mert az emberek többletjövedelme több keresletet és így több profitot eredményez a nyugati vállaltoknak. Keleti nyitásunk miatt vádolnak és jogi eszközökkel sakkban tartanak, és erre hivatkozva pénzügyileg zsarolnak, holott mindenki üzletel a kínaiakkal, de minket kifejezetten olcsó munkaerőpiacként kívánnának továbbra is felhasználni, nem megengedve a GDP alapú gazdasági felzárkózásunkat. Kilépni most nem csak nem érdemes, de veszélyes is lenne. Senki és semmi sem garantálja, hogy ekkor még lesz NATO tagságunk, vagy egyáltalában figyelembe veszik e, és elfoglalhatják

³¹ <https://hu.wikipedia.org/wiki/Malaka-szoros> (Letöltés: 2024-10-14)

a még megmaradt Magyarországot is jelenlegi „barátaink”, vagy azok felbujtására azok, akik szívesebben látnák Magyarországot egy „volt” 1000 éves országgént, mely nem lázadzik többé. a globalista sajtóban oly rossz hírben tartanak bennünket, hogy ezt a nyugati polgárok még hallgatónak el is tűnnek, ami a legnagyobb manipulációs veszély ránk nézve a nyugati média-narratíva által irányított demokráciákban. Ez a legnagyobb veszély reálisan nézve, Magyarországot tekintve. A másik út a teljes behódolás. A 2010 óta regnáló magyar nemzeti kormány az egyensúlyozást választotta, felvállalva a kockázatot. Alapvetően minden az USA-tól függ. A demokraták teljes behódolást várnak el, bár a republikánusok is Kína-ellenes gazdaságpolitikát folytatnak, tehát a helyzetünk nagyon nehéz.

- 8.) Az Antarktisz lelőhelyeinek feltárásáért és kizsákmányolásáért folytatott harc, mely eleve a Föld kincse, az emberiség közös kincse „lenne”.
- 9.) A Földről tekintett „égi jelenségek” – Hold, Mars, és leendő égitestek, esetleges exobolygók ásványainak, erőforrásainak kiaknázásáért folyó harc, valamint az egyáltalában vett túlélés felületeinek, területeinek, terenumainak birtoklásáért folytatott harc.

A hadviselés tehát hatalommal kecsegtet, az pedig gazdasági befolyással, mely akár hosszabb évtizedekre is eldöntheti, hogy egyszerűen kifejezve ki fizet kinek, ki szolgál kit. A szükséges nyersanyagok és tudástőke megszerzése tehát elsődleges fontosságú minden nagyhatalom és nagyhatalmi ambíciókkal rendelkező feltörekvő ország és nép számára, az asztalról lehulló morzsákért pedig a kisebb országok és népek versenyeznek a nagyhatalmak árnyékában, azok engedélyével – ellenkező esetben rosszállásuk utoléri és megbünteti a saját népük számára szerénykedőket.

A globalista nagyhatalmak geopolitikai erőterének a perifériáján lévő, azaz nagyhatalmi szempontból alapvetően marginális jelentőségű, csupán sokadik szempontból érdekes országok, nemzetek, népek is érzik a geopolitikai hatásokat, a katonai-, kereskedelmi-, pénzügyi-, politikai- és média-küzdelmek következményeit, ám azok irányítására szinte egyáltalában nincsen hatásuk, mivel a nagyhatalmak figyelme más irányokba összpontosul.

Nem mindegy tehát, hogy mely országra mekkora figyelem irányul, hiszen a nagyhatalmak érdekeibe csak úgy tud beleszólni egy viszonylag kisebb ország a saját érdekei védelmében, hogyha viszonylag nagyobb figyelmet tud magára vonni, mint azt alapvető nyersanyagbázisa lehetővé tenné számára. Ilyen jelenleg Magyarország helyzete, mivel nemzeti kormánya erősen patrióta-szuverenista (mint az USA republikánus szárnya), és ezzel Európa nyugati feléhez és az őket nagymértékben befolyásoló angolszász *mainstream* (USA demokrata irányítású) érdekszövetségekhez képest más politikai-gazdasági alternatívát képvisel, mivel fejlődni szeretne, és nem kívánja folytatni azt a vazallus szerepet, amibe saját érdekeik mentén a „nyugatiak” belekényszerítették, és amely folyamatnak a hatalomtechnikáit mára teljesen kiismerte.

A figyelem azonban kockázattal is járhat. Ám egy olyan geopolitikai harc közepén tartunk, ahol jelenlegi „szövetségeseink” nem veszik figyelembe az általuk 1920-ban szégyentelenül és kilátástalanul megnyomorított, felszabdalt és középső részén megmaradt kis Magyarország ésszerű lehetőségeit, nyersanyagbázisának csekély voltát, és ennek ellenére büntetnének minket és velünk fizettetnék meg saját geopolitikai érdekérvényesítésük árát. Ez tulajdonképpen egy másodvonalas, közvetett kolonizáció, amikor saját szövetségesein élőködik egy nagyhatalom. Az elsődleges és direkt, közvetlen kolonizációra, gyarmatosításra jó példa a Brit birodalom korábbi Indiai jelenléte, a nyílt erőszak és kizsákmányolás, vagy a belgák kongói megszállása, mint a

történelem egyik leginkább visszataszító nyugati gyakorlata, az erővel való visszaélés iskola-példája.

A nyugati politikai nyomás és a keleti gazdasági lehetőségek között kötélházi járó Magyarország fejlődési lehetősége szükségessé tette a nemzeti alapú érdekérvényesítést, ugyanis korábban, ha bármelyik nagyhatalom vagy feltörekvő nagyobb hatalom mellé álltunk (mint „kompország”), azon így vagy úgy, de idővel rajtavesztettünk. Az elsősorban USA-n keresztül és annak nyugati csatlósain keresztül kormányzó globalista pénzügyi elitnek azonban egyáltalában nem tetszik, hogy az ő érdekkörükbe tartozó egyik csatlósuk kissé szabadulni akarna láncaitól, és önálló, szuverén döntéseket szeretne hozni, méghozzá saját nemzete érdekében, patrióta módon.

A globalista pénzügyi elit tagjai – és kiszolgáló-gárdájuk – az ideológiák parazitájaként viselkednek, az ideológiákon élőködnek, azokat használják tér-idő függően saját érdekeik szerint, hol reményként, hol furkósbotként. Így puha eszközökkel ideológiailag fanatizálnak, a média-eszközök által a politikusokra nyomást gyakorolnak, sőt olyan politikusokat, bírót, szervezeti vezetőket nevelnek ki, akik a gazdaság és a katonai szövetségek rúdját beállítják a globalista pénzügyi elit érdekeinek irányába, a maximalizálható profit és hatalom érdekében, miközben ők maguk döntéshozó, bírói és végrehajtó szerepükben valójában biodíszletek.

Magyarország jelenlegi kormánya jól látja, hogy mi folyik a háttérben, kiknek az érdekében történnek meg bizonyos lépések, és ezt szóvá is teszi. Ez azonban nagy mértékben nincsen inyére azoknak, akik számára a magyarok békeidőben csak olcsó munkaerőt és felvevőpiacot jelentenek, ám ha kell, akkor igényeik szerint katonai emberanyagot, élőerőt kellene, hogy szolgáltatassanak a magyarok, mint a délszláv háborúk idején, amikor az amerikai kérés ellenére Orbán Viktor nem volt hajlandó megtámadni a szerbeket és véres háborúba küldeni nemzetét, és most sem hajlandó kockáztatni egy orosz háborút, mivel abból történelmünk során mindig vesztesen jöttünk ki, legutóbb majdnem fél évszázados megszállással és magunkhoz képest legalább ugyanennyi év versenyhátránnyal a nyugati országokhoz képest. Tegyük hozzá, hogy a versenyhátrányt a nyugatiakhoz képest most éppen a velünk – úgy látszik, hogy már csak formálisan szövetséges – nyugat okozza számunkra. Minden oldalról támadnak, és nem fogadják el bele nem törődésünket az elszegényedésbe, és kitörési vágyunkat egy olyan életszínvonal irányába, amit a nyugatiak maguk is megélnék, vagy jobban mondva megélték még az illegális migráció szorgalmazása előtt. A magyarok számára az elérendő etalon az 1980-as évek NSZK-ja, annak életszínvonala, életstílusa, általános jóléte, nem pedig a jelenlegi rendezett vezérfonal nélküli kaotikus, sokszor önellentmondó német gondolkodás és recesszióba süllyedő gazdaság, mely utóbbi Magyarországot is magával ránthatja – ha nem változtatunk –, ugyanis Magyarország „1000 szállal függ a német gazdaságtól.

A világkereskedelemben, világgazdaságban – konnektivitásban, mint semleges politikai viszonyulásban – érdekelt Magyarországot a nyugati globalista elit a saját érdekei szempontjából a saját és a későbbiekben remélt befolyási övezetükre nézve veszélyes precedensnek tart, amit szerintük ugyanúgy látványosan el kell ítélni és példastatuálás mellett ellehetetleníteni, mint tették ezt a királyok korában a lázadókkal. Ez történik jelenleg az EU-ban, aminek Magyarország szövetséges tagja, ám kettős mércét alkalmaznak vele szemben és jogállamiságot emlegetnek úgy, hogy „más szemében a szálkát is meglátják, de a magukéban a gerendát sem veszik

észre” (parafrázálva: Mt 7,1-12)³², vagy másik közmondást használva: „bagoly mondja verébnek, hogy nagyfejű”!

Főképpen ilyen típusú, felháborodásra indokot adó hatalomtechnikai leírásokkal fogok a következő tanulmányokban foglalkozni. Mindezek közben folyamatosan a 2024-es geopolitikai helyzet alakulását is fókuszban tartom.

Források

- <https://hu.wikipedia.org/wiki/L%C3%ADtium> (Letöltés: 2024-10-14)
- Hír Tv, Láncreakció, 2024-07-04 <https://www.youtube.com/watch?v=P4DKf8ZJmVM> (Letöltés: 2024-10-14)
- Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-30 <https://www.youtube.com/watch?v=JvZFK4Ykkas> (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/BRICS> (Letöltés: 2024-10-17)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Kim_Dzsongun (Letöltés: 2024-10-17)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Mark_Rutte (Letöltés: 2024-10-18)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/A_NATO_f%C5%91titk%C3%A1rainak_list%C3%A1ja (Letöltés: 2024-10-18)
- <https://kormany.hu/hirek/zelenszkij-gyozelmi-tervevel-nem-lehet-nyerni-ezzel-csak-vesziteni-lehet> (Letöltés: 2024-10-17)
- <https://en.defence-ua.com/analysis/nato-is-49-brigades-short-of-minimum-requirements-half-the-us-army-or-4x-times-the-bundeswehr-12097.html> (Letöltés: 2024-10-17); <https://www.welt.de/politik/deutschland/article253847236/Absicherung-gegen-Russland-Nato-fordert-49-weitere-Kampftruppen-Brigaden.html> (Letöltés: 2024-10-17)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Casus_belli (Letöltés: 2024-10-12)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Csang_Kaj-sek (Letöltés: 2024-10-12)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Mao_Ce-tung (Letöltés: 2024-10-12)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Eyes (Letöltés: 2024-10-18)
- https://en.wikipedia.org/wiki/Think_tank (Letöltés: 2024-10-18)
- Lásd erről (Hír TV, Láncreakció, 2024-10-25): <https://www.youtube.com/watch?v=v1aTbKGI4bU> (Letöltés: 2024-10-18)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/G7> (Letöltés: 2024-10-26)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Ham%C3%A1sz> (Letöltés: 2024-10-12)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Hezbollah> (Letöltés: 2024-10-12)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/H%C3%BAtik> (Letöltés: 2024-10-12)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/B%C3%A1b_el-Mandeb (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Szuezi-csatorna> (Letöltés: 2024-10-14)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/J%C3%B3rem%C3%A9ny%C3%A9g_foka (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://index.hu/kulfold/2024/09/18/csipogo-robbantas-hezbollah-iran-izrael-libanon-moszad-taviranyitas-serult-halott/> (Letöltés: 2024-10-18)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Hormuzi-szoros> (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Perzsa-%C3%B6b%C3%B6l> (Letöltés: 2024-10-14)
- Hír Tv, Láncreakció, 2024-07-04 <https://www.youtube.com/watch?v=P4DKf8ZJmVM> (Letöltés: 2024-10-14)
- Hír Tv, Láncreakció, 2024-08-30 <https://www.youtube.com/watch?v=JvZFK4Ykkas> (Letöltés: 2024-10-14)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Malaka-szoros> (Letöltés: 2024-10-14)

³² „³ Miért látod meg a szálkát embertársad szemében, amikor a magadéban a gerendát sem veszed észre?

⁴Hogy mondhatod embertársadnak, hogy hadd vegyem ki a szemedből a szálkát, amikor a magad szemében gerenda van? ⁵Képmutató! Előbb vedd ki a gerendát a saját szemedből, s akkor hozzáláthatsz ahhoz, hogy kivedd a szálkát embertársad szeméből!” <https://szentiras.hu/SZIT/Mt7,1-12> (Letöltés: 2024-10-14)