

A nyugati kultúra átalakulásának gyakorlati oldala

Müller Andor¹

Összefoglalás

A neoliberais globalista elit rövid pórázon fogja szövetségeseit, és hozzájuk még újakat keres. Készülnek a nagy konfliktusra a kelettel, mint „globális déllel” szemben. Aki most nyitott világ-gazdaságban érdekelt és békét propagál, azt ellenfélként kezelik. Márpedig ilyen a jelenlegi magyar kormány, mely 2010 óta nemzetépítő stratégiát követ, és egy évtizede dolgozik a keleti nyitás politikáján, gazdasága felvirágoztatásán. A magyar kormány azonban nem tekint ellenségnek senkit sem, mivel éppen a minden irányú és kölcsönösen előnyös konnektivitásban érdekelt, és már csak rossz történelmi tapasztalatai okán is el szeretné kerülni a komolyabb konfliktusokat. Az észszerűség nevében szót kér, de nem hallgatnak rá, és inkább a háborút éltetik azok, akik korábban évtizedeken keresztül a világbékéről beszéltek; és bár utóbbiak megdöbbenő módon mindkettőt morális alapú retorikával hajtják végre, a lobbistákban és aktivitásokban fel sem merül eme ellentmondás megkérdőjelezése, mivel a nyugati narratívából kibeszélőket „kiátkozzák” és elhallgattatják. Ugyanis a médiafelületeket pontosan meghatározott módon vezérlik, a nyugati átlagpolgárral pedig megetetik amit nekik főznek, és közben úgy irányítják őket, hogy eszükbe se jusson a kritikai gondolkodás és önreflexió. Gazdasági szempontból egyértelműen látható, hogy a német autóipar racionalitása Magyarországra költözött.

1. A múlt reménysége és a habituális változás nyugaton

Európa már sohasem lesz az, ahogyan mi ismertük és csodáltuk még a rendszerváltás előtti két évtizedben, és amilyenek mi szeretnénk volna látni magunkat is a rendszerváltást követően. A mintaország az NSZK volt számunkra, és amint az 1989/1990-es magyarországi rendszerváltást követő zűrzavar után a nemzeti gondolkodás és öngondoskodás szárba szökken a 2010-es évek elején, mi is a lehető legjobbat próbáltuk másolni, a bevált receptet használni, és lassacskán újra felépíteni a magyar ipart. Ennek lett az eredménye, hogy mára a rendszerváltás előtti nagy nyugat-német autómárkák zászlóshajói stabilan otthon érezhetik magukat Magyarországon. A magyarok szorgalma, precizitása, tanulékonyága, modernizált szaktudása és megbízhatósága megfelelő táptalaj volt a német ipar számára.

Azt hittük, hogy mindezek a tulajdonságok és a szovjet megszállás utáni gazdasági lemaradásunkból eredő kisebb bérek voltak a vonzóak, és csak később vettük észre kijózanító megdöbbenéssel, hogy közben úgy változott meg Európa egésze, hogy azok az értékek amikben pragmatikus és józan gondolkodásunkkal hittünk, már másik kontinensre költöztek. Európában a szorgalom már nem előny, hiszen a dolgoztalanokat védik a dolgozókkal szemben, és a szorgalom nem kívánt stréberség, koramúlt fölöslegesség, nem divat már. A precizitás ósdi, a linkség menő. A tanulékonyág felesleges vesződés, sőt ciki a könyv, hiszen az elektronika és az e-világ mindent elintéz helyettünk (éppen ez az egyik csapda, ami miatt megvezethetővé vált Európa népe), a Guttenberg galaxis könyvtárai az átlagember polcairól teljesen eltűntek vagy egysíkúvá váltak, képletesen szólva a technikai „fejlődés” okán hasznavehetetlenségükben megbizonyosodva megszabadultak tőlük, képletesen vagy szó szerint elégették őket, ráadásul

¹ NJE Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

már korábban, az elmúlt néhány évtizedben sem a valóban érdekes és klasszikus értékeket képviselő könyveket olvasták (csak jegyezzük meg, hogy éppen ez az egyik oka, amiért a klasszikus értékek eltűntek). A modernizált szaktudás pedig a kitartó és figyelmes tanulás helyett mára csak annyit jelent, hogy valaki megtanulja, hogyan kell jól kérdezni, vagyis "jól kéri" (*promptolni*) a mesterséges intelligenciától, vagyis igényeit hogyan kell pontosan megfogalmaznia. Ez olyan habituális változás, mely mindig önmagunk vágyaiból indul ki (még akkor is, ha valaki más kért meg rá – ez esetben a vágytranszportálás és vágytranszformálás különböző típusairól beszélhetünk, például a felettes és beosztottja kapcsolatában), és az így generált válaszok elfogadásából. A szabadidős tevékenységek pedig az egysíkúvá változtatott (marketing-stratégiák mentén leegyszerűsített vágy-kielégítést célzó) idő és pénzfelnyelő „gépekké” változtak. Végül a megbízhatóság leredukálódott a nekünk tált információk elfogadására, a kritikai gondolkodás feladására; már nem kell – sőt szinte tiltják – és nem is tudunk olyan kifinomult „szűrőket” fel- és kiépíteni magunkban, melyek megrostálnák az információkat, az értelmi összefüggéseket. Az internetes információbázis kiszolgálja adat-éhségünket (elő-tált analitikus tudástár által), és már az adatok és tények (vagy akként tált információk) szintetikus összekapcsolásához sincsen szükség magas fokú emberi képzettségre, gondolkodásra, csupán el kell fogadni a tált eredményeket: de ki határozza meg, hogy mit hogyan tálnak, kinek-kinek honnan, miért és mit? Nyilvánvaló, hogy az információ-tálatás és ennek a képességnek birtoklása és irányítása emberi és elektronikus világunkban egyedülálló hatalom.

Vagyis egyszerűen szólva európai – és teljes „nyugati” – kultúránk úgy változott meg, hogy habituális szinten a népesség nagy átlaga szempontjából nem érzük el a középiskolai kritikai gondolkodás szintjét, és a kérések elkényelmesedett, vágyvezérelt világába vagyunk beszorítva, mint egy alsó tagozatos kisdíák, és úgy vagyunk megvezetve és kiszolgáltatva (leginkább a média és a politika által), hogy az általános kritikai hozzáállás és saját magunk kritikus önreflexiójának hiányában ezt észre sem vesszük.

2. A józan ész magánya 2023 végén

Ezen próbált változtatni a magyar nemzeti kormány, de 2023 végére ezzel a kísérletével egyedül maradt. Ilyenkor kell megkérdezi magunktól, hogy ha a többség máshogyan gondolja, akkor mi a teendő? Lehet, hogy mi járunk jó úton, hiszen a többség Szókratészt is halálra ítélte, hiába tanította kritikai gondolkodásra a többieket. Az is lehet, hogy „A nép szava Isten szava!” analógiájára be kellene állnunk a sorba. Ez utóbbi azért kétséges, mert a Platóni barlang hasonlat óta világos, hogy a fény és az ész nem szereti a sötétséget. Aki gondolkodó szenvedélyében (ez a klasszikus út Parmenidész, Szókratész, Platón és Arisztotelész óta) túllép érzelmi felindultságán és logikai lépésekben előre gondolkodik az oksági láncokban, azt lesújtja, ha a többiek erre képtelenek, és ésszerűtlen tetteikkel magukkal rántanak egy disztópiába.

De nem Magyarország megy-e szembe a forgalommal? Mi legalábbis azt hisszük, hogy nekünk van igazunk, ám ha mindenki ellenünk van, akkor érdemes megkérdezni, ugyan mi vitte rá a többieket, hogy rövid távú haszon miatt hosszú távon önsorsrontóan viselkedjenek? Nyilván a politikai alkuk világába nem kapunk beavatást, vagy csak évtizedekkel később írja le valaki, hogy mi történt valójában.

Azzal is kalkulálhatunk, hogy sok politikus neoliberais vágyvezérelt világképe önös érdekeik mentén formálódik, és egyszerűen szólva „bedobják a gyepelt a lovak közé”, „lesz ami lesz”, „utánam az özönvíz” alapon. Még az is lehet, hogy azt hiszik, a történelem úgyis kiigazítja majd magát, mint ahogyan a magára hagyott természet is meggyógyítja önmagát az emberi károkozás

után. Ez azonban egy olyan történelemszemléletre enged következtetni, mely nélkülözi az emberi gondolkodást és előre-látást, értékvesztett és nihilista.

Az őket megvezetők viszont nagyon is konkrét világgéppel „dolgoznak” (lásd erről Popper, 1945/2001 elméletét és Soros gyakorlatát: Müller, 2022), egy olyan „örök békén” (Kant, 1795/1985 eredeti illúzióján), melynek megvalósítási útja szerintük a kulturális identitások talajvesztett masszáján keresztül vezet az egész glóbuszt megzabolázva (a „nyitott társadalom” ideája), melyen azután pénzügyi eszközökkel világkormányként uralkodhatnak (lásd WEF – Klaus Schwab törekvései szerint, Schwab & Malleret, 2020). Ez azonban több oknál fogva is illúzió, hiszen mindig lesznek másként gondolkodók és cselekvők (részletesen lásd erről Müller, 2021). Utópiájukból neoliberais diktatúra formálódik, disztópikus „újbeszéllel” (például: pénzbeli „Európai Békekeret”² Ukrajnának fegyverekre a háború folytatása érdekében, de közben a béke 2023-ban szerintük elképzelhetetlen, a fegyverszünet elfogadhatatlan), plusz a tények retorikai kiforgatásával és a történelem meghamisításával. A kudarcos illúzióba, disztópiába most szállunk alá, történelmi idők tanúi vagyunk, melyet megállítani mi magyarok a jelenlegi helyzet szerint kevésnek bizonyultunk.

A disztópia vezető út és előszobája ellentmondást nem tűrő diktátumokkal, katonai konfliktusokkal és minden elképzelhető gazdasági- és média-pressure-vel van kiköveve.

Jó reálpolitikus módjára megkérdezhetnénk magunktól, hogy mi a többiek gondolkodása, és mi a vezető elit gondolkodás? Előbbiek láthatóan a szó hagyományos értelmében „nem gondolkodnak” (mint ezt már Heidegger, 1938/2006 is mondta, de a technikával kapcsolatos fundamentál-ontológiai kérdésfelvetés kapcsán), hanem tudatuk és tudattalanjuk nem autentikus, nem saját, hanem mások érdekeit képviselik. Ezek a mások pedig azok, akik régi-új ideológiákat és mozgalmakat Janus-arcúan kihasználják saját érdekeik mentén.

3. A nyugati kultúra szellemi és gyakorlati átalakulása: rombolás és kiszolgáltatottság, illetve a mögöttes „elit”

A neoliberális globalista elit pontosabb elnevezése a jelenlegi formában: *USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje*, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója), mi a célja (világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkéjének eredete (nemzeteken élősködő magánpénzből tőkefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken).

Jól jellemzi az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitjének hozzáállását a következő tény, amit a „Vasárnap” nevű hírportál tett közzé és értelmezett (2023-12-12):

„Szoktalanul őszinte megjegyzést tett brit kollégájával közös sajtóértekezletén az amerikai diplomácia vezetője. Anthony Blinken ugyanis arról beszélt, hogy Ukrajna jól áll a háborúban és egyébként is, az Ukrajna védelmére költött pénz 90%-a amerikai cégekhez kerül, vagyis az amerikai gazdaságot pörgeti, így pedig egy win-win, vagyis nyertes-nyertes helyzet alakul ki. Ennyire hideg, érzelmeket nélkülöző, csak a hatalmi logikára koncentráló

² <https://www.consilium.europa.eu/hu/press/press-releases/2022/07/22/european-peace-facility-eu-support-to-ukraine-increased-to-2-5-billion/> (Letöltés: 2023-12-23)

mondásokat régen hallottunk azzal a háborúval kapcsolatban, amely során naponta több száz ember veszíti életét. Blinken külügyminiszter ugyanakkor lerántotta a leplet és megmutatta az amerikai gondolkodás valódi arcát. [...] Washington az orosz-ukrán háborúra egyfajta befektetésként tekint, szinte már-már úgy kezeli, mint egy gazdaságélénkítő lépést. Pénzt pumpál egy iparágba, amely így megrendelésekhez jut, munkahelyeket teremt és lényegében az amerikai GDP-t növeli. Az, hogy közben tízezrek halnak meg? [...] Ukrajnát tehát eszközként használták és ez most már mindennél világosabban látszik Ukrajna számára is. [...] Az Európai Unió ugyanis gyakorlatilag saját magát tönkretéve finanszírozza erőn felül az Egyesült Államok történetének legnagyobb gazdaságélénkítő programját. [...] Mert innentől kezdve már tényleg mindenki számára a napnál világosabb kell hogy legyen: a háború folytatása csakis és kizárólag amerikai érdek.”³

Ez a pénz prioritását mutatja a számként kezelt emberi életek felett. Ez ma a nyugat vezérelve, mely elképzelhetetlenül messze jutott keresztény gyökereitől.

A nyugati kultúra átalakulásának „szellemi” oldala: 1.) a keresztény vallás leépítésével, 2.) az önálló, szuverén nemzetek megszüntetésével és 3.) a hagyományos családmódel dehonosztálásával, degradálásával a nemiség összezavarásának irányába már végbement és lezártnak tekinthető. Mára a vágy-gyárak pusztá vágy-gépeket termelnek.

A nyugati kultúra átalakulásának gyakorlati oldala:

A kiszolgáltatottság és függés – amitől már J. J. Rousseau (1762/1997) is óva intett – európai aspektusai: 1.) főként Nyugat-Európában függés a drága és nem zöld USA palagáztól (LNG) a 2.) biztonságpolitikai szempontból az USA-tól (mely katonailag szinte mindenhol ott van, ahova beengedték) és a ráerőltetett hadiipari termékeiktől (a német, francia, svéd, stb. gyártású helyett), 3.) és Ukrajna belépésével az EU-ba: a főként USA-bázisú nagyvállalatok által ukrán földön termelt génmanipulált (GMO-s) terményeik olcsó dömpingjével kihúzzák a talajt a főként Európa keletében fekvő termelőinek lába alól. Európa három függősége tehát főként az USA-tól: energetikai, biztonságpolitikai, élelmezési.

Ez így teljes függést jelent, és már reálpolitikai szempontból érthető, ha az EU politikusai nem mernek vitázni az USA-val, és az úgynevezett háttérhatalommal, mely lobbistái és aktivistái révén irányít. A kérdés csupán az, hogy hagyhatták, hogy ide jussunk? Lépésről lépésre, míg nem a folyamatok visszafordíthatatlanná váltak.

Magyarország az ipar újjáélesztését követően éppen saját mezőgazdaságának és feldolgozóiparának feltámasztásán dolgozik (mivel a rendszerváltáskor és az EU-s belépéskor mindkettőt ellehetetlenítették), de a neoliberális globalista érdekek által vezérelt ukrán proxy-háború okán „kirobbant” gabonaválság mindent felülírt. Ukrajna EU-s tagjelöltsége (2023. december 14. – Orbán Viktor kivonult a kormányfők szavazásakor, de a másik 26 tagállam megszavazta) pedig előbb-utóbb legálisan meg fogja nyitni számukra az EU piacait (hiába próbál ellenállni néhány ország – köztük Magyarország, azokkal szemben kötelezettszegési eljárással fenyegetődik az EU bizottsága), ráadásul Ukrajna finanszírozása minden téren az EU-ra hárul, amivel az USA óriási vagyona tesz szert, hiszen ők irányítják a pénzek elosztását és felhasználását az ukrán bábkormányon keresztül (mint kiderült, az amerikai támogatások – ami szinte kényszerítőleg húzta maga után a többi nyugat-orientált országot és az EU-t: „Most ti jöttök!” alapon – fele

³ <https://vasarnap.hu/2023/12/12/amerika-nem-erdekel-haboru-leallitasaban/> (Letöltés: 2023-12-23)

látszattámogatás volt és csak az ukrán-amerikai pénzügyi kötődést erősítette, ugyanis felét amerikai állampapírokba fektették⁴).

Pócza István, a Batthyány Lajos Közalapítvány szakmai programvezetője mondta egy kérdésre válaszolva (Napi Aktuális, Hír TV, 2023-12-08):

[A műsorvezető kérdezi:] Itt felmerül az emberben a kérdés, hogy hova ez a nagy rohanás, hova ez a nagy sietség, miért kell ennyire erőltetni Ukrainát? Önnek van erre valamilyen elmélete?

[Pócza István:] Most kérdés, hogy: az Európai Uniónak sietős ennyire, vagy az Egyesült Államoknak? Én azt gondolom, hogy Európának kevésbé lenne sietős, sokkal inkább egy külső nyomásnak, egy amerikai nyomásnak tulajdonítom azt, ami most történik. Az amerikaiak szeretnék pályára állítani Ukrainának a gazdasági stabilitását meg a katonai stabilitását úgy, hogy ezt a terhet hosszabb távon szeretnék átadni Európának. Ugye most még jó pár hónapig vagy akár még egy évig is Ukrajna amerikai támogatása az megoldott, de látható az, hogy az Egyesült Államokban is már elindult egyfajta gondolkodás, hogy: „Jó ez?”, „Mennyire tartható?” és hát nyilván látszik a politikai versenyben is, hogy nem mindenki ért ezzel egyet, és nyilván Európa úgymond kapóra jön, hogy akkor Európára át lehetne tolni ezt a felelősséget. Én azt gondolom, hogy ez inkább erről szól, mint arról, hogy Ukrajna mennyire készült vagy nem készült fel.⁵

Orbán Viktor kivonult a Tanácsból amikor a többi kormányfő döntött Ukrajna tagjelölti státuszáról, és ezzel nem vétőzta meg a közös döntést, de másnap az 50 milliárd eurós támogatást igen.

Orbán Viktor az elmúlt időszakban világosan ismertette Magyarország álláspontját, miszerint Ukrajna felvétele az Európai Unióba rossz döntés, Magyarország pedig rossz döntésben nem kíván részt venni. A miniszterelnök szerint Ukrajna nem felkészült arra, hogy megkezdjék vele a tagállamok a tárgyalást az esetleges tagságról. Orbán Viktor kijelentette, hogy értelmetlen, helytelen és irracionális döntés megkezdeni a tárgyalásokat és Magyarország nem is módosítja az álláspontját. A másik 26 tagország belement abba, hogy megkezdjék a tárgyalásokat Ukrajna felvételéről az Európai Unióba. Orbán Viktor ezzel kapcsolatban úgy fogalmazott, hogy a másik 26 uniós ország ragaszkodott a döntéshez, ezért Magyarország úgy döntött, ha ők ezt akarják, menjenek tovább ezen az úton, Magyarország nem vesz részt a rossz döntésben, távol marad [a finanszírozástól is].

[A cikk írója többek között a következőket fűzte hozzá:] Brüsszel a mostani döntéssel ismét megmutatta, hogy az örültség nem ismer határokat, hiszen egy olyan ország európai uniós csatlakozásáról kezdődhetnek tárgyalások, amely kirekeszti és elnyomja a kisebbségeket, a világ legkorruptabb országai között szerepel, a gazdaságot oligarchák és bűnözők irányítják, ahol nincsenek szabad választások; gyakorlatilag katonai diktatúra épült ki és nem utolsó sorban pedig háborúban áll és csak annak köszönhetően nem omlott még össze teljesen, hogy Kijev brüsszeli lélegeztetőgépen van. Az Európai Unió eddig 77 milliárd eurót küldött Ukrainának, most újabb 50 milliárd eurónyi támogatásról tárgyalnak.⁶

⁴ Ómolnár Miklós (újságíró, médiavállalkozó- és oktató) mondta (Vezércikk, Hír TV, 2023-12-13): „Néhány napja bukkantam egy ezzel [a háttérben lévő politikai és gazdasági manőverekkel] kapcsolatos megdöbbentő hírre. Ukrajna az elmúlt két évben kapott amerikai támogatás felét amerikai állampapírokra költötte. Amerikai állampapírokat vásároltak az amerikai segélyből. Többször ellenőriztem a hírt, egészen biztosan így van. Úgyhogy túl a felvásárolt ukrán földeken itt folyik a háttérben egy nagyon piszkos gazdasági játszma, aminek a részleteit csak néha ismerhetjük meg. Most ennek a következményeit – gazdasági következményeit – ráterelni az Európai Unióra: ez már tényleg abszurd.”

⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=AyIIAGsYfsU&t=7s> (Letöltés: 2023-12-16)

⁶ <https://www.origo.hu/nagyvilag/20231214-brusszel-katasztrofalis-dontese-az-ukran-eu-csatlakozasrol.html> (Letöltés: 2023-12-15)

Mindezt úgy, hogy az EU tag Magyarországtól „bal-liberális” politikai nyomásra évek óta visszatarjták a jogosan a magyar államnak járó pénzeket, még a COVID utáni helyreállítási hitelt is, ami teljesen nonszensz, hiszen csak képzeljük el, hogy bemegyünk egy bankba, a hitelt nem folyósítják, de a törlesztőrészeket fizettetik. A jogi köntösbe öltöztetett politikai vádak sorjázása pedig zsarolási hatalomtechnika a magyar nemzeti kormány ellen, mindennemű szuverenitásunk feladásának érdekében. Morális „jóemberkedésük” mögött kemény pénzérdekek húzódnak meg. Így vált az EU az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitjének báb-jává.

Nógrádi György (biztonságpolitikai szakértő, közgazdász, egyetemi tanár, a hadtudományok kandidátusa) mondta (Napindító, Hír TV, 2023-12-15):

[...] nekem rendkívül fura az, hogy valakiről elsütik amiért kritizálja az USA-t, hogy az oroszbarát. Ha az oroszok mellett áll ki, akkor abban a percben már ő egy áruló. Szóval ez ostobaság. Egyre több európai van, aki azt mondja, hogy az európai érdekeket kell képviselni függetlenül attól, hogy Moszkvában vagy Washingtonban mit mondanak. [A riporter – Árendás Péter – közbeszólt:] De az európai érdek nem az, amit Brüsszelből nekünk mondanak és csinálnunk kell. [Nógrádi György folytatta:] Az egy brüsszeli érdek, az egy olyan érdek, amit előtte egyeztetnek Washingtonnal. Jó lenne megtalálni az európai érdeket. Ehhez kellene egy sikeres német politika – nincs. Egy sikeres francia politika – nincs.

Az európai gondolkodás önsorsrontó lett, maga mögött hagyta a reálpolitikát, a neoliberais globalista magánpénzfőhatalom diktátumait követi morális és jogi köntösbe bújtatott álszent Janus-arcú retorikával.

Magyarország, mint kis sziget áll Európa közepének keleti felén, ahol még pislákol a remény Európa megmentésének érdekében. Ide még nem tudtak úgy begyűrűzni a nyugaton uralkodó fősdratú (*mainstream*) trendek (a „nyitott társadalom” népkeveredése és a civilizációk harca [utóbbiról lásd: Huntington, 1998/2018], szélsőséges LMBTQ+ érzékenyítés és nevelés a gyermekeknél, woke, a tények „politikailag korrekt” átírása, *Cancel culture*, stb.), ahogyan azt elvárnák tőlünk.

Még tartjuk magunkat, de hogy meddig, az sokak szerint már csak idő kérdése. A magyar nemzeti politika eddig nem tudott áttörést elérni Európában, mivel az európai választópolgárok elől visszatartják a valós információkat, és manipulálják a médiafelületeket. Nógrádi György mondta (Napindító, Hír TV, 2023-12-11):

Nagyon sok furcsaság van Brüsszelben, többek közt az, hogy a korrupcióval vádolt emberek részt vehetnek újra az Európai Unió ülésein. Tehát nagyon sok minden nem stimmel Brüsszelben, meglátjuk, hogy jövőre [2024] mi lesz, én személy szerint azt várom, hogy Európa jobbra megy, de nem olyan mértékben, mint ahogy sokan elvárják. Nyugat Európában a lakosság nem kapja meg a valós információkat. Én mindig elmondom, hogy reggeltől estig a német köztévét nézem. Egyszerűen nincs meg az a mozgástér, ami a magyar sajtóban is megvan.

Ha mindez érdemben nem változik, az európai kultúra és ezzel a nyugati hagyomány elsüllyed az idők tengerében, és éppen a hegemon birodalmi törekvések és kényszerítés okozzák a vesztét.

4. „A remény hal meg utoljára”: racionalitás és német ipar Magyarországon

A racionalitás a hagyományos német gazdasági szereplők részéről még megvan, és éppen ezért tud bővülni még mindig a magyarországi autópár a következő, már magyar területen is kiválóan működő húzómarkákkal: Opel, Mercedes, BMW, Audi (Volkswagen Konzern). A következőt mondta Szijjártó Péter, a magyar külgazdasági és külügyminiszter (Híradó, Hír TV, 2023-12-15) egy újabb beruházás kapcsán (a német ZF 2025-től elektromos autók számára lengéscsillapítókat, első és hátsó tengelyeket gyárt majd Kecskeméten a Mercedesnek, míg Debrecenben a BMW-nek, mindezt 24 milliárd forintos beruházással – 10%-os állami támogatással – több mint 300 új munkahelyet hozva létre):

Az, hogy folyamatosan jönnek Magyarországra a német vállalatok beruházásai és ami még ennél is fontosabb, hogy a jelenlévő német vállalatok folyamatosan újra és újra beruháznak Magyarországon, az egyrészt jelenti azt, hogy sikeres volt az a célkitűzésünk, hogy a magyar beruházás-ösztönzési rendszer Európa legjobbjá legyen, másrészt pedig azt jelenti, hogy a német vállalatok a józan ész talaján állnak, és józan ésszel, saját tapasztalataik alapján megfontoltan hoznak döntéseket, nem újságcikkek és nem politikai zsarolás alapján. Nagyon fontos, hogy ezt a különbségtételt megtegyük.⁷

A politikai lázalmok helyett a német cégek is már Magyarországon találják meg a józan, ésszerű döntések bázisát.

Források

- Huntington, Samuel P. (1998/2018): *A civilizációk összecsapása és a világtrend átalakulása.* (ford. Pusztai Dóra, Gátsity Milla, Gecegyi Györgyi), Európa, Budapest, 2018.
- Heidegger, Martin (1938/2006): *A világkép kora,* In: Rejtektutak, (fordította: Ábrahám Zoltán, Bacsó Béla, Czeglédi András, Kocziszky Éva, Pálfalusi Zsolt, Schein Gábor) Osiris Kiadó, Budapest.
- Kant, Immanuel (1795/1985): *Az örök békéhez.* (ford. Babits Mihály), Európa, Budapest. (Mérleg) <http://www.mek.iif.hu/porta/szint/tarsad/filoz/tiszta/html/01.htm#cim1>
- Müller Andor (2021): *A nemzeti identitás, mint fenomén – logikai tábla és példák.* In: MAGYAR GAZDASÁG-FÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY (MGTM) 1.kötet: Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ 2021. évi kutatásai ISBN: 978-615-5817-98-4 <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-1/>
- Müller Andor (2022): *Nemzeti öntudat és gazdasági prosperitás – avagy: a Corporate Identity elvének és gyakorlatának haszna a nemzeti öntudat és gazdasági teljesítmény összefüggésében, a globalista pénzpiacok hálózatában* In: A Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ 2022. évi kutatásai. 4. kötet <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-4/>
- Popper, Karl (1945/2001): *A nyitott társadalom és ellenségei;* ford. Szári Péter; Balassi, Budapest.
- Rousseau, J. J. (1762/1997): *A társadalmi szerződésről, avagy A politikai jog elvei.* (ford. Kis János, szerk., sajtó alá rend., jegyz. Ludassy Mária), PannonKlett, Budapest, (Matúra bölcelet)
- Schwab, Klaus & Malleret, Thierry (2020): *COVID-19: THE GREAT RESET.* Forum Publishing, <http://reparti.free.fr/schwab2020.pdf>
- <https://www.consilium.europa.eu/hu/press/press-releases/2022/07/22/european-peace-facility-eu-support-to-ukraine-increased-to-2-5-billion/> (Letöltés: 2023-12-23)
- <https://vasarnap.hu/2023/12/12/amerika-nem-erdekel-haboru-leallitasaban/> (Letöltés: 2023-12-23)
- <https://www.youtube.com/watch?v=AyllAGsYfsU&t=7s> (Letöltés: 2023-12-16)
- <https://www.origo.hu/nagyvilag/20231214-brusszel-katasztrofalis-dontese-az-ukran-eu-csatlakozasrol.html> (Letöltés: 2023-12-15)
- <https://hirtv.hu/video/287591> (Letöltés: 2023-12-16)

⁷ <https://hirtv.hu/video/287591> (Letöltés: 2023-12-16)