

Gazdasági érdekérvényesítés az EU-n keresztül: birodalmi törekvések a tagállamok kárára, avagy vélemények és értékelés egy konkrét ügyből kibontva (az úgynevezett „gabonaválság” 2023. szeptember közepétől)

Müller Andor¹

Absztrakt

A nyugati bázisú magánpénztőke birodalmi törekvéseinek gazdasági szempontból nagyon hasznos volt Európa leválasztása az orosz nyersanyagokról, a következő nagyívű kísérlet pedig a mezőgazdaság befolyásolása. Az ipar nyersanyagoktól függ, az emberi életek pedig alapvetően a tápláléktól. Persze jelen vannak további befolyásolási lehetőségek is, például a tudatformálás info-technológiai eszközeinek hálózata, a mesterséges intelligencia minden téren tör előre, a hadiipar is most már high-tech chipekre épül; de ne felejtjük el a génmanipulációt sem a növények, állatok és emberek tekintetében (és mindezek veszélyeit sem, hiszen eredetileg sok minden jó ötletnek tűnt, amikről később láttuk be, hogy hosszú távon milyen hátulütői vannak). Mi most olyan összefüggésrendszert tárunk fel, amely a szakértők szerint oly mértékben rontaná le főként az Ukrajnával határos európai uniós államok mezőgazdasági versenyképességét, melynek hosszútávú következménye a nyersanyag mellett egy mezőgazdaságot érintő, másik nagy befolyású kiszolgáltatottságot jelez előre a birodalmi érdekek mentén.

Bevezetés

Az úgynevezett gabonaválság 2023 szeptemberében megmutatta, hogy pontosan hogyan áll az EU vezetése (azon belül is főként az EU Bizottsága) saját tagállamihoz, mennyire „fontosak” neki a keletebben fekvő, viszonylag új tagállamok, és velük szemben kinek – persze a nyugati magánpénztőke-birodalomnak – kedvez. De nem csak gazdasági, hanem politikai és egyáltalában minden téren ezt látjuk. A gabonaválság csupán egy példa, de egy konkrét példa, melyből különböző szakértők segítségével jól kibontható az, hogy mi miért történik geopolitikai szinten. Legalábbis a különböző következtetések egy irányba mutatnak, és a gabonaválság kapcsán jóval önmaga jelentőségén túlmutató következtetések vonhatóak le az összefüggések elemzése által. Az alább következő idézeteket tehát úgy kell összeolvasni, hogy abból jól kirajzolható lesz az összkép. A háború végkifejlete, kimenetele, eredménye pedig nem befolyásolja a leleplezett szándékokat és „politikusokat”, jobban mondva: lobbistákat.

Csupán egy minket igazoló hír e rövid tanulmány megírását követően 2023 végéről, hogy a gabonaválság nem zárult le, mivel 2023 december 12-én „kötelezettségsgzési eljárással fenye-

¹ NJE Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ munkatársa

gette meg az Európai Bizottság Magyarországot, Lengyelországot és Szlovákiát, amiért nemzeti hatáskörben megtiltották az ukrán gabona beáramlását.”² Az agrárminiszterek brüsszeli tanácsülésén az is kiderült, hogy a közép-európai tagállamok mellett Ausztria is tiltakozik az ukrán gabonadömping miatt.³

„Nagy István agrárminiszter elmondta azt is, hogy Franciaország is aggodalmát fejezte ki az ukrán uniós csatlakozás miatt, mert az veszélyeztetné az európai gazdák megélhetését. Ráadásul az uniós támogatások jelentős részét is az Ukrajnában működő, nemzetközi nagy-gazdaságok kapnák.”⁴

Ukrajnát rövid úton be akarják tolni az EU-ba, tekintet nélkül a tagállamok – köztük Magyarország – érdekeire. Ez is jól mutatja, hogy az EU az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitjének kiszolgálójává vált, és annak megrendeléseit teljesíti.

Mint azt összegzett magyarázatként már máshol megjegyeztük: a neoliberális globalista elit pontosabb elnevezése a jelenlegi formában: *USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje*, mely részletezve válaszol arra, hogy hol van jelenleg az erőközpont (USA-bázisú), hogyan működik (bármilyen ideológiát felhasznál saját érdekében, vagyis az ideológiák parazitája és az erőforrások elszívója), mi a célja (világbirodalmi törekvések, globális hegemonia, diktátum), mi a tőkéjének eredete (nemzeteken élősködő magánpénzből tőkefelhalmozás és trükkök általi befolyásolás), valamint, hogy ők önmagukra hogyan tekintenek (uralkodó elitként, mely hálózatokon keresztül irányít és dolgoztatja lobbista-aktivistáit, hűséges kiszolgálóit: pénzügyi, gazdasági, politikai, média és katonai szinteken).

Röviden fogalmazzuk meg, hogy Ukrajna EU-s csatlakozásával miért ütnének egy csapásra több legyet: 1.) a nemzetközi cégek által termelt gabona és egyéb dömping-termények jó áron értékesíthetők lennének Európa biztonságos piacain, 2.) az EU-tagállamok finanszíroznák a további háborút (a fegyvereket és az ukrán államháztartást az USA helyett), illetve 3.) Ukrajna újjáépítésének finanszírozása is az EU feladata lenne, persze USA-bázisú nagyvállalatok irányításával, ez utóbbi pedig ráadásul egy gigaméterű hitel, kölcsön által birodalmi láncba kötne az EU vonakodó, szuverenitásukat féltő tagállamait – ezt csak segítené az EU tanácsában a tagállami vétó jogának eltörlése –, és így könnyen irányíthatóvá válna az egész EU az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje által, kinevezett és/vagy megfizetett lobbistái, aktivistái által.

Horváth József (biztonságpolitikai szakértő, a Polgári Elhárítás és a Katonai Titkosszolgálat volt műveleti főigazgató helyettese és az Alapjogokért Központ biztonságpolitikai tanácsadója⁵) a következőképpen vázolta ezeket (Napindító, Hír TV, 2023-12-12):

„Ha megnézzük azt, hogy az Amerikai Egyesült Államok számára [ez mit jelent, akkor] ez egy dupla nyereség. Egyrészt, ha bekerülve Ukrajna az Európai Unióba, akkor az uniónak a védőernyője alá kerülnének azok az amerikai befektetések, amelyek ott vannak Ukrajnában. Másrészt, hogyha most optimisták vagyunk és azt mondjuk, hogy itt tűzszünet vagy akár béketárgyalások megindulnak, tudjuk azt is, hogy az amerikai befektető társaságok,

² https://hirtv.hu/hirtv_gazdasagi_hirei/magyarorszagot-is-koteleztsegszegesi-eljarassal-fenyegette-meg-az-eu-ropai-bizottsag-video-2577454 (Letöltés: 2023-12-13)

³ https://hirtv.hu/hirtv_gazdasagi_hirei/magyarorszagot-is-koteleztsegszegesi-eljarassal-fenyegette-meg-az-eu-ropai-bizottsag-video-2577454 (Letöltés: 2023-12-13)

⁴ https://hirtv.hu/hirtv_gazdasagi_hirei/magyarorszagot-is-koteleztsegszegesi-eljarassal-fenyegette-meg-az-eu-ropai-bizottsag-video-2577454 (Letöltés: 2023-12-13)

⁵ <https://ludovikafesztival.uni-nke.hu/eloadok/horvath-jozsef/> (Letöltés: 2023-12-14)

tökés csoportok már tárgyalnak arról, hogy ők és az ő általuk favorizált vállalkozások fogják az ukrainai újjáépítést végrehajtani, illetve most Antony Blinken [amerikai] külügyminisztertől is hallottuk, hogy az amerikai és az európai uniós támogatások közel 90 százaléka az az amerikai cégeket pörgeti föl, amerikai munkahelyeket teremt. És talán a legvégén még egy dolog, hogy ha mondjuk feltételezzük, hogy Ukrajna az unió tagja lenne, akkor látjuk azt, hogy ezáltal szinte az Egyesült Államok már kézzel irányíthatná és vezényelhetné az Európai Uniót.”

Az EU-s közös hitelfelvételről – Ukrajna katonai, közigazgatási, újjáépítési finanszírozása érdekében –, amit Josep Borrell is forszíroz (Borrell 2019. december 1-jétől óta az Európai Bizottság erősebb Európáért a világban felelős alelnöke, az Európai Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője⁶) pedig a következőt mondta Horváth József ugyanott:

„A brüsszeli politikusoknak van egy olyanfajta elképzelésük, hogy ezzel a trójai falóval lehet még inkább bevinni azokat az [eddig vonakodó] országokat is ebbe az egységesülő, egy birodalommal alakuló Európai Unióba, hogyha közösen adósítjuk el ezeket az országokat is [ahogyan annak idején, történeti távlatokban az USA tagállamait egyesítették föderatív állammá], tehát én azt gondolom, hogy ez a cél. Valójában itt jól kitapintható e mögött az elképzelés mögött, hogy még több pénzzel meg lehet oldani valamit, és ez egy ilyen amerikai vígjátékok szlogenje ugye, hogy: „Ha nem tudsz megoldani valamit pénzzel, akkor oldd meg még több pénzzel!” Hát nem lehet megoldani még több pénzzel [például az orosz offenzívának való ellenállást és ellentámadást], mert pénzzel önmagában nem lehet a löszert pótolni, nem lehet a katonákat pótolni, nem lehet az infrastruktúrát máról holnapra újra működőképessé tenni. Tehát ez egy sokkal bonyolultabb, sokkal összetettebb probléma most már, amivel Ukrajnának szembe kell néznie.” (Napindító, Hír TV, 2023-12-12)

Mindezzel röviden el is mondtuk a lényegét, ugyanis 2023 szeptember közepétől december közepéig eltelt négy olyan hónap, amikor a gabonaválság fellángolt, majd elült, és decemberre ismét előkerült, de már egy szinte mindenki számára tisztábban átlátható befolyásolási eszköztár részeként; az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitje irányít, Európa ki van szolgáltatva az USA irányába többek között: 1.) az egyáltalában nem zöld palagázból hatalmas ökológia lábnyomú LNG által, 2.) az amerikai fegyverek megvásárlása szempontjából, és 3.) lassacskán az élelmiszerek tekintetében is, legalábbis ez utóbbit próbálják most végrehajtani, mivel az első kettő már sikerült nekik. Ehhez jön hozzá, hogy bármennyit is dolgozhat Európa és szorgalmas polgárai, így vagy úgy, de a pénzüket trükkökkel, vagy kényszerítőerővel elszedik (korábban a petro-dollárral, majd az orosz nyersanyagleválással, illetve a kínaiakkal való üzletelés visszafogásának forszírozásával, stb.), ráadásul társadalmi struktúráját megváltoztatták: más kultúrájú illegális bevándorlók tömeges befogadásának kikényszerítésével. *Végeredményben Európa 2023-ra elvesztette geopolitikai súlyát és az Eurázsiai összefogás nagy álma helyett az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztőke elitjének túszává vált, vazallussá saját kontinensén.*

Az EU tanácsa 2023. december 14-én át is erőltette Ukrajna csatlakozásának megkezdését.⁷

„Az Európai Tanács úgy határozott, hogy megkezdje a csatlakozási tárgyalásokat Ukrajnával és Moldovával – írja X-oldalán közzétett közleményében Charles Michel, az uniós tagállamok állam- és kormányfőit tömörítő Európai Tanács elnöke. [Orbán Viktor szerint] Ukrajna nem felkészült az uniós tagságra, a jelenlegi helyzetben „teljesen értelmetlen és irracioná-

⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/Josep_Borrell (Letöltés: 2023-12-14)

⁷ <https://index.hu/kulfold/2023/12/14/europai-unio-eu-csucs-europai-tanacs-ukrajna-bovites-veto-orban-viktor/> (Letöltés: 2024-12-14)

lis” megkezdeni a tárgyalásokat, és továbbra is fenntartja álláspontját. Mint mondta: „Magyarország nem is módosítja az álláspontját, ellenben 26 másik ország ragaszkodott ahhoz, hogy ez a döntés szülessen. Ezért Magyarország úgy döntött, hogy ha 26-an így akarják, akkor menjenek a maguk útján. Magyarország ebben a rossz döntésben nem akar osztozkodni.” Ezért a magyar miniszterelnök kivonult a döntés előtt, és nem vétózta meg a döntést. [...] Az Index a helyszínen úgy értesült egy uniós diplomatától, hogy Orbán távollmaradása egy előre egyeztetett, konstruktív döntés eredménye volt, az Európai Tanács döntése pedig így is érvényes, hiszen senki sem ellenezte azt.”⁸

E rövid aktuálpolitikai helyzetértékelés után folytassuk most a konkrét gabonaválság fellevezésével, eseményeivel és kommentárjaival.

1. Vélemények és értékelés egy konkrét ügyből kibontva

Ez egy konkrét, valós eseményeken alapuló esettanulmány: az ukrán gabonadömping EU általi engedélyezése 2023 szeptemberében, és ennek következményei, illetve a tényekből kiolvasható összefüggések – a pénz útja ugyanis megmutatja az érdekhálózatot. Persze fel lehet vetni, hogy az alábbi idézetek többnyire egy úgymond konzervatív, magyar nemzeti identitást segítő médiafelületről származnak, de aki nem látja a konkrét összefüggéseket, az vagy nem képes, vagy nem is akarja látni a tényeket, vagy valami teljesen mást akar látni/láttatni és mondani.

A szakértők sokaságának alábbi említése és egy jól kiolvasható irányba mutató vélemény-közösségük azonban reálisnak mutakozó valóság-narratívát mutat fel. Az élőszo varázsa pedig, bár szokatlan írásos formában lejegyezve, mégis működik, hiszen szóban szabadabban fogalmaznak az újságírók, műsorvezetők, szerkesztők, tanárok, szakértők, miniszterek is, minek folytán hamarabb „felszínre kerülnek” az összefüggések. Az írott cikkekhez és időigényes könyvekhez képest az élőszo összehasonlíthatatlanul gyorsabb és élettelibb – és tegyük hozzá, nem is árt néha, ha az egyes szakértők stílusát is megismerjük.

1.1. Kik vettek földet Ukrajnában?

Ómolnár Miklós (újságíró, médiavállalkozó- és oktató) mondta (Hír TV, Vezércikk, 2023-09-20⁹), néhány adattal pedig kiegészíttem:

„[...] talán érdemes egy kicsit még alaposabban megnézni hogy milyen amerikai cégek kezében van a az ukrán termőföld: [ilyen] a Monsanto [amerikai multinacionális vegyi, mezőgazdasági és biotechnológia vállalat, mely leginkább Roundup márkájú gyomirtójáról és a génkezelt magok terjesztéséről ismert, biotechnológiára építő, génmódosításban érdekelt, anyaszervezete a Bayer AG], de említhetem a Dow Chemical [Dow Chemical Company, hivatalos nevén Dow Inc., egy amerikai multinacionális vállalat, elnök: Howard Ungerleider] is, ami százhatvan országban van jele, Amerika legnagyobb vegyipari vállalata. [...] ők gyártották a híres hírhedt napalmot is a vietnami háborúban. Ők az egyik legnagyobb tulajdonosai az ukrán földeknek. De nagyon érdekes módon a Harvardi Egyetem vagy a Michigen-i Egyetem, sőt amerikai nyugdíjalapok is felvásárolták, mint egyfajta biztos bevételi forrást az ukrán termőföldeket. Ott van a DuPont a tulajdonosok között [DuPont de Nemours, Inc., rövidítése: DuPont, egy amerikai multinacionális vegyipari

⁸ <https://index.hu/kulfold/2023/12/14/europai-unio-eu-csucs-europai-tanacs-ukrajna-bovites-veto-orban-viktor/> (Letöltés: 2024-12-14)

⁹ https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=H%C3%ADrTV%2C+Vez%C3%A9rcikk%2C+2023-09-20#fpstate=ive&vld=cid:87f97b4f,vid:ncC0mE2YJ_o,st:0 (Letöltés: 2023-10-10)

vállala]. Becslésem szerint ahogy elkezdtem összeadni a számokat, már több mint 40 százaléka az ukrán termőföldeknek ezeknek a hatalmas vállalatoknak a tulajdonában van, tehát amikor ukrán gabonáról beszélünk, akkor tulajdonképpen ezekről a hatalmas, zömmel amerikai vállalatokról beszélünk és nem az ukrán kistermelőkről. [Pontosítva még 2022-re, Árendás Péter külpolitikai szakértő szerint: 2022-ben már 3,4 millió hektár termőföldet birtokolt a 10 legnagyobb külföldi befektető vállalt, és összesen 17 millió hektár mezőgazdasági területet volt a kezükben összesen, ez 28%, az összes szántóterület majdnem harmada.” (Napindító, Hír TV, 2023-10-06),]

Fricz Tamás (politológus, filozófus, közgazdász) állítása szerint azonban 2023 végén már az ukrán földek 71%-a volt külföldi kézben, és a körülbelül 3700 állami cégből is csupán néhány száz marad állami kézben:

„Zelenszkij [Volodimir Olekszandrovics Zelenszkij ukrán rendező, előadóművész, producer, üzletember és politikus, 2019. május 20-tól Ukrajna elnöke¹⁰] igazából bábja tulajdonképpen az amerikaiaknak, tehát nagyjából azt csinálja amit mondanak. Tehát nem egy önálló szereplő, már már ez mutatja ez a tavalyi márciusi történet [2022márciusában majdnem kiegyeztek az oroszokkal, de Boris Johnson közvetítésével az USA utasítására folytatták a küzdelmet] és hát azóta is sok mindenről nem beszélünk. Zelenszkij közben egyébként rengeteg dologt csinált, amivel Ukrajna függetlenségét, önállóságát, szuverenitását egyre gyengébb állapotba hozza. Most lehet, hogy meglepő dolgot mondok, hogy közben harcol az ország a függetlenségért, de közben olyan kiegyezéseket hajtott végre és olyan lépéseket tett Ukrajna eladása – ezt így kell mondanom – az ukrainai földek eladása, a cégek eladása ügyében, hogy az elképesztő. Mondok egy adatot, fölírtam magamnak: 1.) 3700 állami cégből már csak néhány száz van állami kézen – gondoljátok ezt el. Ki írt erről? Írtak erről, csak nehéz ennek utánamenni. De azért 3700 állami cégből pár száz maradt: ezt mind ő [Zelenszkij] adta el; 2.) a mezőgazdaságot teljes egészében átadta nemzetközi köröknek – Cargill¹¹, Monsanto, DuPont –, 71%-a az ukrán földeknek már külföldi kézben van. Ennek is utánanézttem. Mit csinál ez az ember [Zelenszkij] azon kívül – és erről is keveset beszélnek –, teljes egészében odaállt a Klaus Schwab mögé egyébként, tehát a Világgazdasági Fórum (WEF) vezetője mögé [a WEF-ről írtam már korábban, lásd: Müller. 2022], és van egy minisztere [Zelenszkijnek], akinek az a feladata, hogy ezeket a dolgokat, hogy: globális ID (globális személyi), tehát ez a kártya amivel mindenki [beazonosítható és kontrollálható] bevezessék, akkor vegyenek részt a készpénz megszüntetésében és a CBDC bevezetésében [digitális jegybankpénz: CBDC = Central Bank Digital Currency¹², amivel mindenki azonnal szankcionálható, fegyelmezhető], és így tovább. Tehát tulajdonképpen ez az ember – Zelenszkij – valóban a nemzetközi és globalista csoportok mindenféle érdekeit kiszolgálja folyamatosan.” (Vezércikk, Hír TV, 2023-12-04)

Nógrádi György (biztonságpolitikai szakértő) mondta máskor (Napindító, Hír TV, 2023-11-13), de ebben a kontextusban, hogy így fizet a Zelenszkij kormány, teljesen kiárusítják az országot, és mindezt külföldi utasításra (2022 elején az oroszokkal már megegyeztek az ukránok, amikor az akkor még le nem mondott brit kormányfő – Boris Johnson – személyesen utazott Ukrajnába, és Zelenszkijnek azt mondta, hogy „Nem írunk alá semmit az oroszokkal, harcolni fogunk!”) – a költői kérdés csupán az, hogy kiknek a felhatalmazására cselekedtek így mindketten.

¹⁰ https://hu.wikipedia.org/wiki/Volodimir_Olekszandrovics_Zelenszkij (Letöltés: 2023-12-08)

¹¹ Erről a cégről bővebben: <https://hu.wikipedia.org/wiki/Cargill> (Letöltés: 2023-12-09)

¹² https://hu.wikipedia.org/wiki/Digit%C3%A1lis_jegybankp%C3%A9nz (Letöltés: 2023-12-09)

Nógrádi György osztja azt a véleményt, hogy Ukranja ki van szolgáltatva a nyugatnak. Riportere (Árendás Péter, külpolitikai szerkesztő – HírTV) mondta, főként az USA-tól kapott fegyverek és egyéb költségvetési támogatások kapcsán és kontextusában: „[...] erről már beszéltünk tanár Úr, hogy pénzzel nem tudnak fizetni [az ukránok], nyilván hitelt nem tudnak törleszteni, de nem is erről szólt sem a [nyugati] segítségnyújtás, sem a kölcsön, hanem inkább arról, hogy területével, kikötőjével, búzamezőjével, jó minőségű földjével fizessen”; mire Nógrádi György hozzátette: „és politikájával”, majd Árendás Péter folytatta: „kiárusították ezt az országot” – erre Nógrádi György kommentárja: „Így van, sajnos” (Napindító, Hír TV, 2023-11-13).

Fricz Tamás a következőket mondta ebben a vonatkozásban, ami egyértelműsíti a mögöttes érdekeket:

„Hát ugye kiderült, hogy békét itt nem sokan akarnak ebben a történetben; ez kiderült, hogy tavaly [2022] márciusban voltak béketárgyalások és az oroszok már hajlottak a békére és az ukránok is tulajdonképpen, és akkor „hírnök jó, s pihegve szól”¹³: ezt úgy hívják, hogy Boris Johnson, jön az Egyesült Államok utasításával, hogy: „Ezt folytatni, szó se lehet békéről!” ugye tehát 2022 márciusban vagyunk, még csírájában el lehetett volna folytatni, le lehetett volna folytatni ezt a borzalmat, amit azóta elszenved Európa, elszenved Ukrajna, elszenvednek az érintettek, tényleg egész Európa sőt a világ. Na egy szó mint száz, az Egyesült Államok nem engedte, hogy Ukrajna megállapodjon Oroszországgal. Meg lett volna a lehetőség, ez mindent elárul arról, hogy tényleg ez egy proxy háború. Tehát sokszor mondtuk ezt a szót, de most utólag még azért be is bizonyosodik, hogy mennyire így van. Tehát Amerikának érdeke fűződött ahhoz, hogy „Legyőzni Oroszországot!”, persze „Az utolsó ukrán véréig.”, ahogy szoktuk mondani [vagyis ahogyan az amerikaiak elszólták magukat], tehát itt az első nagy probléma.” (Vezércikk, Hír TV, 2023-12-04)

Tegyük hozzá, hogy Ukrajna összterülete a lakott település-területekkel együtt 576 604 km² az Oroszország által korábban anektált Krím és Szevasztopol nélkül, de a Donyecki és Luhanszki Népköztársaságok területeivel együtt¹⁴ – melyek visszaszerzéséért még 2023 októberében is harcolnak az ukránok; (a Krímmel együtt pedig 603 628 km²), és mivel 1 hektár = 0,01 km², azaz: 576 604 km²= 57 660 400 hektár, vagyis körülbelül 57.6 millió hektár volt az Ukrán állam kormánya által kontrollált összterület a háború kitörése (2022. február. 24.) előtt.

Azt, hogy mely terület-felületekre vonatkoztatva határozták meg a szakértők a százalékokat, csak sejteni tudjuk, ugyanis csak abba az esetben éri meg a proxy-háború, ha a teljes területet nézzük, mióta a „nyugatbarát” kormány létezik – még jóval a háború előtt –, ugyanis az tette lehetővé a földek kiárusítását.

¹³ Ez egy utalás Czuczor Gergely, Hunyad című versének részletére:

De hírnök jó s pihegve szól:

«Uram, hatalmad eldőlt,

Hazádon nem kormánykodik,

A polcra már Ulrik ült.»

<http://www.szozat.org/index.php/emlekezet/tartalommutato/8779-czuczor-gergely-hunyadi> (Letöltés: 2023-12-08)

¹⁴ https://hu.wikipedia.org/wiki/Ukrajna#cite_note-5 (Letöltés: 2023-10-06)

1.2. A nagy gabona-terv: a nyugati, főként USA-bázisú magánpénztőke-birodalom az ukrainai földek birtoklása által „lenyomja” az EU mezőgazdaságát

A nagy gabona-terv: USA beteszi a lábát az EU-ba, és az európai gazdák tönkre mennek, ők is csak a génmanipulátor cégek szolgálói lesznek végül, plusz velünk megetetik a ráadásul agyonvegyszerezett termést. Boros Imre közgazdász mondta (Hír TV, Háború Ukrajnában, 2023-09-21¹⁵):

„Ez a lényegét feltáró dolog. Hát természetesen tudjuk nagyon jól, hogy a Clinton házaspár is Oroszországból meg egyéb helyekről komoly üzleti – például az uránium dolog közvetítésével – pénzeket vettek le, csak ez eddig nem nagyon volt téma. Most, hogy az Egyesült Államok költségvetésének magyarán az amerikai adófizetőnek ez bent van kétszázmilliárd dollárjába [mármint Ukrajna háborús támogatása] ez az egyik elégedetlenségi forrás, a másik elégedetlenségi forrás pedig az, hogy a világ pénzhatalmai sem elégedettek, mert az igaz, hogy Ukrajna földjeire rátették a kezüket, de lám-lám nem tudják a gabonát kivinni. Az „ukrán gabonát”, aminek az ukránokhoz annyi köze van – hát hogy ne mondjam – ezek nem tudják kiszállítani, egyre inkább erőlködnek jobbra-balra. „Hát akkor nyomjuk meg az Európai Uniót: hát nehogy már ezt a gabonát ne lehessen megint átszállítani!” [mondják a nagybefektető spekulánsok Von der Leyennek] – múltkor is csak „átszállították”, aztán itt bedepontálták ugye [igazítja ki Boros Imre a tényszerű történéseket]. „Tegyük már tönkre az európai mezőgazdaságot!” [mondják egymás közt a nagybefektető spekulánsok], „hiszen helyt kell majd annak csinálni, hogy amikor az egész ukrán földterületet vagy tulajdonosként vagy bérlőként vagy felvásárlóként kézbe vesszük, akkor a terményekkel áraszszuk el Európát és tegyük semmivé, a földdel egyenlővé az európai mezőgazdaságot [mondják egymás közt a nagybefektető spekulánsok]. Ez a nagy terv, ezt már múltkor is elmondtam, nem reagált rá senki – nem baj –, ezt sokat kell mondani.”

Ráadásul az USA-bázisú magánpénztőkésék kikerülik az Oroszország elleni szankciókat, és az olcsó energián alapuló orosz műtrágyával fokozzák a gén-manipulált és agyonvegyszerezett termények terméshozamát a megvásárolt, vagy kibérelt ukrán földeken, ugyanis 2023 1. felében (az USA, így az USA-bázisú vállalatok Ukrajnában is) 944 millió dollár értékben importáltak műtrágyát, az orosz Föderáció pedig a második legnagyobb szállítójuk volt. Velük szemben az EU országainak és termelőinek az orosz-ellenes energetikai szankciók miatt spórolniuk kellett az Európában gyártott műtrágyával és más vegyszerekkel (a műtrágyához sok gáz kell, az pedig körülbelül 4-szer drágább lett Európában). Boros Imre közgazdász mondta (Hír TV, Háború Ukrajnában, 2023-10-05¹⁶):

„Manapság nem nagyon lehet eredményesen, legalábbis ilyen tömegben előállítani a dolgot [vagyis ez esetben a gabonát]. A műtrágya is legalább olyan stratégiai [eszköz]. A mezőgazdaság [...] tehát úgy épül föl, hogy a gabona csúcstermék ugye, azt kézbe venni – ezért megy a „hirig” [harag, verekedés] az oroszok meg az amerikai tulajdonú nagyok között; és az, hogy az legyen [mármint a gabona], annak az egyik posztulátuma a műtrágya-termelés és felhasználás. Na ilyen egyszerű barba-trükkkel, olcsó orosz műtrágyával fölvirágoztatják a már amerikai tulajdonban lévő ukrán földeken a gabonát.”

¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=Zt0fIsZ7mjA> (Letöltés: 2023-10-10)

¹⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=OKCv0Fa2-wo&t=8s> (Letöltés: 2023-10-10)

1.3. Az USA magánpénztőke-elitje és Ukrajna kooperációja

A szerkesztőség tudósítása szerint (Hír TV, Napindító, 2023-09-26), melyet adatokkal kiegészítettem:

„A BlackRock vezérigazgatójával és más pénzügyi vezetőkkel találkozott amerikai útja során Zelenszkij [Volodimir Olekszandrovics Zelenszkij ukrán rendező, előadóművész, producer, üzletember és politikus, 2019. május 20-tól Ukrajna elnöke. A Kvartal 95 filmstúdió tulajdonosa]. Az ukrán elnök szerint a Big Oil társaság [A Big Oil név a világ hat-hét legnagyobb tőzsdén jegyzett és befektetői tulajdonú olaj- és gázipari vállalatát írja le, amelyeket szupermajoroknak is neveznek]. és mások – idézet –: „megerősítették, hogy készek nagyszabású befektetéseket eszközölni Ukrajnában a háború után”. A CNN tudósítása szerint Zelenszkij részt vett egy, a JPMorgan Chase [vagyonkezelő, elnök: Daniel E. Pinto] által összehívott találkozón is, amelyen Ukrajna újjáépítéséről tárgyaltak. Egy forrás a CNN-nek elmondta, hogy a találkozón részt vett Eric Schmidt, a Google korábbi vezérigazgatója [Eric Emerson Schmidt a Google Inc. vezérigazgatója, igazgatótanácsának elnöke, a Princetoni Egyetem kuratóriumának tagja, valamint az Apple Inc. igazgatótanácsának volt tagja], Michael Bloomberg [Michael Rubens Bloomberg amerikai üzletember, New York volt polgármestere. A Brit Birodalom Rendje lovagparancsnoki osztályának birtokosa], Robert Kraft [Robert Kenneth Kraft amerikai sportvezető és üzletember. Elnöke és vezérigazgatója a Kraft-csoportnak, egy diverzifikált holdingnak] a New England Patriots tulajdonosa, Bill Ackman [vagyis William Albert Ackman amerikai milliárdos, fedezeti alapkezelő, a Pershing Square Capital Management, egy fedezeti alapokat kezelő társaság alapítója és vezérigazgatója], Henry Kissinger volt amerikai külügyminiszter és [más] milliárdosok. Ukrajna pusztulása hatalmas befektetési lehetőségeket kínál az amerikai vállalatoknak, mivel a Világbank becslése szerint az újjáépítés több mint ötszáz milliárd dollárba kerülhet. Az ukrán tisztviselők hétszázötven milliárd dollárra becsülték a helyreállítási tervek árát.”

Vukics Ferenc katonai szakértő, alezredes, a Nemzetvédelmi Szabadegyetem Alapítvány alapítója szerint (Hír TV, Napindító, 2023-09-26):

„Majd meggyőzik az egész világot arról, hogy nagyon fontos lesz Ukrajna újjáépítése, ebben minden országnak be kell investálni, hatalmas pénzeket fognak majd a nemzetállamoktól kérni, hogy ezeken Ukrajnát újjáépítsék és ezeknek a pénzeknek a felügyeletét természetesen majd ők fogják irányítani, ők fogják ellátni. Tehát nem arra kell gondolni, hogy óriási pénzeket fognak ezek a cégek befektetni, hanem „nagyon jól fogják kezelni” majd az Ukrajna támogatására összegyűjtött pénzeket a saját céljaik érdekében.”

1.4. A per: Ukrajna a WTO-hoz fordult a lengyel, a magyar, és más Kelet-Európai mezőgazdasági termelők kárát figyelmen kívül hagyva.

Az orosz-ukrán háború korábbi szakaszában még török kezdeményezésére sikerült megállapodni arról, hogy az orosz hadsereg nem blokkolja az Ukrajnában termelt gabona vízi úton (Fekete-tenger) történő exportját, mivel azt állították, hogy főként a szegényebb, éhező Afrikába szállítanának. Utóbbi azonban szinte egyáltalában nem valósult meg, a háború pedig egyre inkább elmérgesedett és eszkalálódott. Az Orosz Föderáció a meghosszabbítás feltételül szabta néhány ellene irányuló szankció feloldását, de mivel ezt nem kapta meg, nem hosszabbította meg a tengeri szállítási egyezmény meghosszabbítását, ráadásul az oroszok magukra vállalták az Afrikába irányuló gabonaszállítást csökkentett áron – esetenként pedig ingyen –, minek következtében (több más ok mellett) Afrika oroszbarát és nyugatellenes lett – a franciákat például már szinte teljesen kiüldözték volt gyarmataikról).

Az ukrán gabona így szárazföldön utazott elsősorban az Ukrajnával szomszédos, nyugatabbra fekvő országokba – köztük Magyarországra és Lengyelországba –, ahol az óriási mennyiségű és olcsó gabona megzavarta a piacokat és a tönkremenéssel fenyegette a termelőket. A kárvalótt EU-s országok az unióhoz fordultak, mely nagy nyomásra végül behozatali tilalmat hirdetett, ám az 2023. szeptember 15-én lejárt – amit nem hosszabbítottak meg –, és az Ukrajnában termelt gabona értékesítése érdekében nem vették figyelembe az EU tagállamok termelőinek érdekeit (sokkal inkább az Ukrajnában termelő amerikai bázisú nagybefektetők érdekeit). Ekkor viszont az egyes tagállamok (például Magyarország és Lengyelország) saját hatáskörben léptek. Az Ukrán kormány azonban erre válaszlépésként beperelte ezeket az országokat. Idézzük most az erről szóló híradásokat: „*Ukrajna beperli Magyarországot*” (24.hu – 2023-09-18¹⁷):

„Ukrajna beperli Lengyelországot, Magyarországot és Szlovákiát, mert saját hatáskörben meghosszabbították az ukrán gabona behozatali tilalmát – írja a Politico hírlevele alapján a hvg.hu.

Tarasz Kacska, gazdaságfejlesztési, kereskedelmi és mezőgazdasági miniszterhelyettes elmondta:

Fontos bebizonyítani, hogy ezek az intézkedések jogilag helytelenek, ezért holnap megkezdjük a jogi eljárást. Nagy István agrárminiszter pénteken jelentette be, hogy miután „Brüsszel úgy döntött, nem tartja fenn tovább az ukrán mezőgazdasági termékekre vonatkozó behozatali tilalmat”, Magyarország a gazdák érdekében nemzeti hatáskörben megteszi azt és ki is terjeszti egy szélesebb termékkörre”. Az erről szóló rendelet még aznap este [2023-09-15] meg is jelent a Magyar Közlönyben. Ugyanezt az intézkedést a szlovákok és a lengyelek is meghozták.

Kacska az interjúban azt mondta, hogy „a három ország nyílt szembenállása Brüsszellel nem csupán az Európai Unió belső ügye, hanem felveti azt is, vajon a nemzetközi kereskedelmi partnerek bízhatnak-e abban, hogy Brüsszel az egész EU nevében beszél”.”

Nagy István, agrármérnök és magyar agrárminiszter¹⁸ a következőket is hozzátette (Index, 2023-09-15¹⁹):

A miniszter azt mondta: „A piaci zavarok kezelése érdekében a moratóriumot a továbbiakban is fenn kell tartani. Ha az olcsó ukrán import újra elárasztaná az Ukrajnával szomszédos tagállamok piacait, nem lenne elegendő tárolókapacitás betárolni az őszi betakarítás terményeit, a hazai piacra történő értékesítés ellehetetlenülne, és akkor még nagyobb nehézségekkel kellene a gazdálkodóknak szembenézniük, ezt viszont nem nézhetjük tétlenül” – fogalmazott.

Nagy István kiemelte: „Az utolsó pillanatig vártunk az Európai Bizottság döntésére a tilalmi rendelkezés fenntartásával kapcsolatban, Brüsszel azonban nem hallgatta meg a kelet-európai gazdálkodók segítségkérését, sőt lényegében Ukrajnára bízna annak eldöntését, mennyit és mit exportálna Magyarországra és a többi frontországba.

Nekünk viszont cselekednünk kell, ezért Magyarország nemzeti hatáskörben meghosszabbítja és kiterjeszti az ukrán mezőgazdasági termékekre vonatkozó behozatali tilalmat – áll a közleményben.

¹⁷ <https://24.hu/kulfold/2023/09/18/ukrajna-beperli-magyarorszagot/> (Letöltés: 2023-10-05)

¹⁸ [https://hu.wikipedia.org/wiki/Nagy_Istv%C3%A1n_\(agr%C3%A1rm%C3%A9rn%C3%B6k\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/Nagy_Istv%C3%A1n_(agr%C3%A1rm%C3%A9rn%C3%B6k)) (Letöltés: 2023-10-10)

¹⁹ <https://index.hu/gazdasag/2023/09/15/haboru-oroszorszag-ukrajna-gabonaimport-tilalom-nagy-istvan-agrarniszter/> (Letöltés: 2023-09-15)

A miniszter ezen túl azt is megjegyezte, hogy szerinte a nemzetközi nagytőke tulajdonában álló, nagy ukrán mezőgazdasági cégek célja már nem a harmadik világba történő értékesítés, hanem az EU piacainak uralása, ami nemcsak a határ menti, hanem valamennyi tagállam mezőgazdasági termelőjének komoly gondot fog okozni.

„Nem felejthetjük el, hogy az Ukrajnában előállított mezőgazdasági termékeknek közel sem kell olyan szigorú követelményeknek kell megfelelniük, mint az Európai Unióban termelteknek, ami jóval olcsóbbá teszi az előállítását.

Azt látjuk, hogy a multinacionális tőke a még nagyobb extraprofit érdekében el akarja foglalni az európai uniós piacot, ezzel tönkretéve európai gazdák százazzeit. Brüsszel ehhez asszisztál, a magyar és az európai gazdálkodók érdekei helyett az Ukrajnában működő nemzetközi cégek érdekeit képviseli

– jelentette ki az agrárminiszter, hozzátéve: „Ezt nem hagyhatjuk, hiszen minden európai polgárnak az az érdeke, hogy szabályok mentén, a termelőtől az asztalig, ellenőrzött körülmények között előállított termékek kerüljenek az asztalaikra, és a gazdálkodók is joggal várják el, hogy biztonságot és megfelelő jövőképet biztosítsunk számukra”.

Fricz Tamás politológus, filozófus, közgazdász, a politikatudomány kandidátusa, a Civil Összefogás Fórum szóvivője mondta (Hír TV, Vezércikk, 2023-09-18²⁰) az EU cinikus hozzáállásáról a gabonakérdés kapcsán:

„Pont ezen gondolkodtam, ezt a kérdést akartam én is feltenni, hogy: kit képvisel az Európai Bizottság ebben az egész vitában tulajdonképpen? Ez az alapkérdés, és a válasz is eléggé egyértelműnek látszik, hogy az Európai Bizottság nem az európai uniós tagállamokat képviseli, itt most jelesül ugye 4-5 ország érintett ebben a dologban, tudjuk, hogy kicsodák [Bulgária, Lengyelország, Magyarország, Románia, Szlovákia] és ez meglehetősen súlyos probléma. Itt először is szeretnék arra utalni, hogy Zelenszkij és a Zelenszkij-vezetés az ukrán földek nagy részét tulajdonképpen már eladta, külföldi tulajdonban vannak. Tehát először is látnunk kell, hogy multinacionális cégek csinálják ezt a dolgot: tehát hogy szét-hintik ezt az olcsó és nem is jó minőségű gabonát Közép Európában – ezekben az országokban – és gyakorlatilag ezek olyan cégek, mint Monsanto, Dupont, Cargill és egyéb cégek – valaki említette hogy 10-ből 9 külföldi cég – tehát már régen arról beszélünk, hogy a mezőgazdaság nagy része már nem ukrán kezekben van. Ez is egy borzasztó dolog, de ez Zelenszkijhez kötődik. Na most innentől kezdve még inkább kiéleződik az a kérdés, hogy kit képvisel Ursula von der Leyen és Ursula von der Leyenről ezek szerint kimondhatjuk, hogy külföldi multinacionális cégek érdekeit képviseli amikor úgy dönt, hogy a tizenötödiki határidőt [2023-09-15, az ukrán gabona behozatali tilalmának lejáratát] nem hosszabbítja meg; innentől kezdve szét lehet szórni a gabonát, el lehet adni olcsó áron rossz minőségűt, és ezzel tönkre lehet tenni a közép- és kelet-európai országokat: Románia, Bulgária, Szlovákia, Lengyelország, Magyarország az érintett ugye. Tehát ez egy nagyon súlyos történet és azt kell ehhez hozzátenni – én feltehetnék már egy kicsit filozofikus kérdést, bocsánat, szakmámból adódóan; rövid lesz – hogy én most már az Ursula von der Leyen-i döntések sorozatát ahogy így elnézem: most kezdve a vakcina ügyektől egészen mondjuk a Lampedusa-i látogatásáig, ahol teljes érzéketlenségről tesz szintén tanúbizonyságot: én azt vetném fel, – most lehet hogy meglepő amit mondok –, hogy az Európai Unió illetve a bizottság lényegében véve már nem Európához tartozik. Ez lehet, hogy keményen hangzik, de szerintem multinacionális cégekhez, a gigacégekhez [tartozik], a globális pénzügyi elit részeként működik. Ursula von der Leyen egyébként is tagja a Világgazdasági Fórumnak (WEF), a kuratórium tagja, tehát ez neki másodállása szinte. Nem tudom melyik a másodállása: az [WEF] vagy az uniós elnöksége. Egy biztos: én szerintem az Unió elszakadt Európától: egy intézményrendszer, amelyik már valami egészen más dolgot csinál és képvisel, mint amit az európai tagállamok és az európai uniós polgárok elvárnának. Ez egy egészen

²⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=ozY6aLejmZE&t=7s> (Letöltés: 2023-10-10)

különleges helyzet szerintem ami kialakult, és egészen különleges következményekkel fog vagy valamilyen szinten remélem hogy fog járni.”²¹

Azóta a perigényt felfüggesztették. Egy déli Híradóban (Hír TV, 2023-10-06²²) hangzott el:

„Nem maradt választása Ukrajnának: kénytelen volt felfüggeszteni a Lengyelország, Magyarország és Szlovákia elleni panaszát a kereskedelmi világszervezetnél (WTO). Kijev azt kifogásolta, hogy ezek az országok saját hatáskörben szabályozzák az ukrán mezőgazdasági termékek importját. Szembe mentek az Európai Unióval és nem engedtek behozni bizonyos ukrán termékeket, mert azzal saját piacukat és a helyi termelőket tették volna tönkre.”

A háttérben azonban sokkal inkább a lengyel hadiipari szállítás felfüggesztése áll Ukrajna számára, és egy átmeneti gabonatránzit-megállapodás. Ez azonban mit sem változtat azon, hogy kiket szolgál ki az EU vezetősége (például Ursula von der Leyen) a saját EU-s tagállamok védelme helyett.

Nagy István magyar agrárminiszter pontosan ezt a kérdést tette fel és kifejezte aggodalmát, mivel az EU vezetése továbbra sem hajlandó tenni semmit sem (Hír TV, Napi Aktuális [felelős szerkesztő: M. Dobos Marianne, társszerkesztő: Bika Júlia, rendező: Marosi-Horváth Réka, fő-szerkesztő: Pelyach Gergely] 2023-10-09²³):

„Nem nyugodhatnak meg [a magyar gazdák] egyáltalán, hiszen a folyamat nem ér véget. Mindaz a helyzet, ami van – hogy az Európai Unió belső piacait elárasztja az Ukrajnából érkező gabona –, az továbbra is fennáll. Az, hogy Magyarországra nem érkezik, attól mi még nem tudjuk eladni a magunk 2-3 millió tonna búzáját, amit nagyon szeretnénk, hiszen akik tőlünk vesznek, vennének, azok Ukrajnából vásárolnak most, és látjuk, hogy milyen szörnyű hírek jönnek a világ más részéből is. [...] Nagyon komoly stratégiai kérdések ezek, és most fog meglátszani igazán, hogy mekkora kár az, hogy az ukrán gabona nem a hagyományos piacaira jut el. Hiszen, ha itt marad Európában, akkor mekkora probléma lesz majd ott a Közel-Keleten ahol nincs ott, hogy az embereknek élelmiszer legyen és élelmezése legyen. Ez egy óriási probléma, mert minden mindennel összefügg. Ezért küzdünk azon, változatlan intenzitással, erővel mondjuk Brüsszelben, követeljük minden téren, hogy ki kell juttatni Európából a gabonát, lehetővé kell tenni, hogy eljussanak a szabad kikötőkbe, lehetővé kell tenni, hogy megtalálja a hagyományos piacait az ukrán gabona, és ne az európai piacokon legyen. A tőkének, a multinacionális tőkebefektetőknek meg kellene érteni, hogy ez csak egy rövid távú előny nekik, hogyha az Európai Unió piacait foglalják el. Lehetővé kell tenni, hogy az ukrán gabona visszakerüljön a hagyományos piacaira, mert egyébként olyan beláthatatlan konfliktusok lesznek, amelynek most még a gondolatától is rettegünk.

[Velkovics Vilmos - műsorvezető:] Nyár végén előálltak a V4 országok egy javaslattal, hogy kauciót kelljen a gabona-kereskedőknek fizetni, aztán ha elhagyta a gabona az Európai Uniót, akkor visszakapnák ezt a kauciót. Él még ez a javaslat?

[Nagy István magyar agrárminiszter:] Természetesen. Rengeteg javaslat van. Mind arról szólna, hogy hogyan kapunk garanciát arra, hogy a szolidaritási folyosón beérkező gabonák Európában hogyan tudnának elmenni a hagyományos ukrán piacra, ahová való lenne a gabona, és erre nem akar megoldást és feleletet adni az Európai Unió. Döbbenetes, hogy

²¹ <https://24.hu/kulfold/2023/09/18/ukrajna-beperli-magyarorszagot/> (Letöltés: 2023-09-18)

²² <https://hirtv.hu/hirado/285069> (Letöltés: 2023-10-06)

²³ <https://hirtv.hu/video/285189> (Letöltés: 2023-10-09)

csendben van, döbbenetes, hogy tesszük le a javaslatot: tranzit díj támogatás – ugye javasoltuk, hogy a szárazföldi szállítás drágaságát egy kicsit mérsékeljük, hogy megérje eljuttatni a szabad kikötőbe – semmilyen reakció az Európai Unió részéről. Azt mondták kivitelezhetetlen. Jött a következő javaslat akár a kauciónak a kérdése, hogy akkor a kereskedők tegyenek le kauciót és kapják vissza majd amikor a hajóra felpakolták vagy behozták a tételleket. Semmilyen szó, semmilyen együttműködési ajánlat nincsen az Európa Unió részéről. Döbbenetes! Kinek akar megfelelni, kit akar megvédeni? Hát nem az Európai Unió polgárai választották meg, nem a mi érdekünket kellene védeni? Akkor miért dől be különböző érdekeknek, miért engedi, hogy teljes mértékben tönkre menjen a piacon? Hiszen az „ukrán gazdáknak” – [ironikusan megjegyzi:] idézőjelbe téve –, a multinacionális tőke-befektetőknek: teljesen mindegy volna, hogy hol keresik meg [a profitot]. Csak egy a helyzet: a hagyományos piacokon valószínűleg olcsóbbért tudnák eladni a gabonát, az Európai Unió piacára [pedig] hosszú távra tekintenek és most próbálják megvetni a lábukat. Most ebben a válságos időszakban ár alá mennek, hiszen itt most megmagyarázható, hogy miért akár önköltségi ár alatt is lehet értékesíteni a gabonát. Piacot foglalnak, és ők hosszútávra terveznek, hiszen egy eltérő termelési struktúrában, eltérő körülmények között, eltérő növényvédőszer használat, eltérő termelési méretek közepette előállított gabona akár GMO-s [génmanipulált] fajtákkal az egészen más költséggel lehetséges, és ők itt hosszútávra terveznek, és ezért nem fogadják meg azokat a javaslatokat, hogy hogyan tudjuk visszajuttatni az ukrán gabonát a hagyományos piacaira. De az a döbbenetes, hogy az Európai Unió vezetése ehhez asszisztál. Ez tűrhetetlen.

[Velkovic Vilmos - műsorvezető:] Engem ez arra a helyzetre emlékeztet, amikor az uniós csatlakozás után a tejipari cégeket felvásárolták a nyugat európai vállalatok és itt öntötték – ön is emlékszik nyilván – öntötték a magyar gazdák be a tejet a lefolyóba. Támogatást kaptak, hogy levágják az állományt.

[Nagy István magyar agrárminiszter:] Szörnyű dolgok ezek. Őszinte leszek: hiszen ezt szenvedjük! Ezt szenvedjük, pont. Ezért szoktam többször elmondani azt, hogy rendkívüli hátrányos a történelmi helyzetünk. Akkor amikor privatizálták a feldolgozóipart, az élelmiszeripart, a növényolajipart, a cukoripart – nyugodtan sorolhatjuk mindet –: azzal a reménnyel tette az akkori kormány, hogy majd felújítják, korszerűsítik és a magyar gazdaság majd szárnyal. Mi történt? Lebontották, az alapanyagot kiszállították, a saját üzemeibe, majd a jó drága élelmiszert visszahozták, és akkor amikor most rajtunk azt követelik, hogy a versenyképességünk hol tart, miért nem vagyunk versenyképesebbek, akkor bizony ez az oka, hogy nem tudtuk még visszaépíteni ezeket a kapacitásokat. Most a magyar kormány stratégiai döntésének nyomán, hogy: 80 százalékos nemzeti társfinanszírozást biztosítunk, hogy megháromszorozzuk a forrásokat, na most tudjuk utolérni magunkat. Tehát az elkövetkező 3 évben az élelmiszeriparra fordított 750 milliárdból az összességében a vidékfejlesztésre és a beruházásokra fordított 5300 milliárd forintból tudjuk ledolgozni azt a hátrányunkat, amit ezek a döntések okoztak és idéztek elő számunkra, és ígérem, [hogy] 2030-ra a magyar mezőgazdaság Európa dobogós versenyképességgel bíró mezőgazdasága lesz, de kell az idő, hogy megépítsük ezeket a beruházásokat, hogy tudjunk korszerűsíteni, mert így tudunk versenyképesek lenni.”

Ezért nem mindegy, hogy ki a termelő, a feldolgozó, és az értékesítő, hiszen mind nyereségre játszanak, és a versenytársak „lenyomásával” extra-profitra tehetnek szert, a fogyasztók – ez esetben a magyarok – pedig csak kapkodják a fejüket, hogy „elszálltak” az árak. A külföldi kézben lévő üzletek ugyanis a háború kapcsán jó indokot látnak a háborúban az extraprofitra, de ugyanígy gondolkodnak külföldi feldolgozók és termelők is. Mindegyik tovább gyűrűzik, infláció-gerjesztő hatásukat pedig a bérből és fizetésből élők érzik legjobban. A középosztály elszegényedik, ha a magyar agrárium a termeléstől a feldolgozóiparon át az árusításig – egy teljes láncban – nem áll a talpára. A magyar termelők kivézetése pedig a legutolsó, ami hiányzott, hiszen már eddig is harcolniuk kellett a felvásárlókkal a minimális haszonért, a külföldi

kézben lévő kereskedelmi vállalatok (Spar, Lidl, Aldi, Tesco, Auchan, Penny, stb.) pedig le-nyelték az extra-profitot, hiszen a kereskedelem terén jelentkezik a legnagyobb haszon. A magyaroknak végül – túlnyomó többségében – csak a kis haszonnal járó termelés és a feláras fogyasztás jutott, mellyel kiszedik zsebükből a keresetüket. Az EU-nak sohasem volt valódi célja a magyar gazdaságot felemelni a nyugati átlaghoz – ez naivitás –, hiszen akkor „nem vennék hasznunkat”; reálisan tekintve nekik olcsó munkaerőre és a fizetését elvásárló fogyasztókra van szükségük saját jólétük finanszírozása érdekében. Az EU-t pedig már régen „bekebelezte” és irányítása alatt tartja az USA-bázisú magánpénztőke-birodalom. Ez egy gazdasági játszma, melyet többek között politikai eszközökkel is vívnak.

1.5. Nemzeti érdek, vagy birodalmi érdek?

Nemzeti érdek versus birodalmi érdek. Németország behódolt, de sajnos éppen tőlük függünk, blokkolták is az orosz atomenergia-fejlesztéseket, lásd Siemens ellen is felléptek, és az sem érdekli őket jelenleg különösebben, hogy valakik birodalmi érdekből felrobbantották az Északi Áramlat nevű gázvezetékét – ők már a II. Világháború óta meg vannak szállva az USA által, és meg vannak félemlítve: az idegen megszállással szembeszálló német elitből pedig többeket likvidáltak. Bogár László (közgazdász, politikus, volt országgyűlési képviselő, egyetemi oktató, publicista) mondta (Hír TV, Háború Ukrajnában, 2023-09-21²⁴):

„Ebből az a tanulság hogy minden olyan esetben amikor brutálisan szembemegy a nemzeti érdekekkel a birodalom szolgálata, ott nagy valószínűséggel – és nemcsak Lengyelországra igaz, bármelyik európai uniós országra, bármilyen kérdésben, ez akár még Hollandiában és Németországban és Franciaországban is – ott vannak azok a törésvonalak, hogy amikor a legegységesebb nemzeti stratégiai érdekeket sérti a birodalom gátlástalan kiszolgálása, akkor a politikai elitnek el kell dönteni [hogy mit csinál, hova áll] éles helyzetben, mert normális hétköznapiak során lehet lavírozni a kettő között, de szélsőséges helyzetben, ahol teljesen egyértelmű a közvélemény számára is ennek a döntésnek a következménye, ott bizony ki kell állni. Nos azért Európában se nagyon van – legalábbis nem nagyon hiszek benne, [hogy van] – olyan kormány, amelyik nyíltan [vállalja a birodalom szolgálatát], kivéve a német kormány, a külügyminiszterasszony minden megnyilatkozásában jelzi, hogy magas ívben tesz a német választókra, akinek köszönheti a külügyminiszerségét, mert ő kizárólag a birodalmat [szolgálja]. Tehát ezeket a kivételeket leszámítva nem nagyon van – hála a Jóistennek – Európában olyan magas szintű politikus, aki nyíltan kiállna, hogy: „Ide löjtek, én abszolút a birodalmat szolgálom és abszolút nem érdekel az a népem, aki engem megválasztott.”

1.6. Ukrajna a magánpénztőke markában – profit minden áron

A „nyugat” cinizmusa, álszentsége Ukrajnával szemben; Somkuti Bálint (biztonságpolitikai szakértő, hadtörténész, az MCC Geopolitikai Műhelyének kutatója) mondta (Hír TV, Napindító, 2023-09-13):

„Elejétől kezdve ez egy nagyon érdekes és azt kell mondjam, hogy „játék” volt ez a történet, egy tragikomikus játék, sőt egy tragikus játék Ukrajna szempontjából, de gyakorlatilag hiába van a nyugat jelentős ipari és erőfölényben Oroszországgal szemben, ennek csak egy töredékét tudja és egy még kisebb részét akarja Ukrajna támogatására fordítani. Tehát onnantól kezdve, hogy nem özönlöttek százával a modern haditechnikai eszközök: harckocsik, önjáró lövegek, légvédelmi rendszerek, repülőgépek Ukrajnába – onnantól kezdve látható volt, hogy folyik egyfajta húzd meg ereszd meg a nyugat és Ukrajna illetve Ukrajna

²⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=ZtoflsZ7mjA&t=2s> (Letöltés: 2023-10-10)

és Oroszország között. Tehát gyakorlatilag azok a képek, amik például Zelenszkij [ukrán] elnöknek [...] a vilniusi NATO csúcson való szereplését mutatták – ahol ott állt egyedül miközben mások tömegekben beszélgettek – az már előre jelzett valamit. Tehát nyilván nem lehet konkrét dátumokat, konkrét időpontokat mondani, de egyértelműen látszik az a fajta leválás, amit a nyugat elindított Ukrajnával kapcsolatban, ami amiatt, hogy Ukrajna a szabadságáért harcol és tényleg fiatal férfiak, sőt idősebb férfiak tíz- sőt százezrei adták az életüket ezért, gyakorlatilag ez egyre inkább egy cinikus megnyilvánulásnak látszik, és ez az a fajta cinikus megközelítés, amit nem lehet elégszer elítélni. Tehát vagy beleállunk teljes erővel egy ilyenfajta függetlenségi háborúba, hiszen Ukrajna a függetlenségéért harcol – független attól, hogy bántik a magyar kisebbséggel és miket csinál egyébként – vagy nem, de ha nem állunk bele, akkor pedig azzal hitegetni, hogy majd még egyszer jobban beállunk, majd még keményebben fel fogunk lépni: az nem is cinizmus, az inkább álszentség.”

Az USA hadiipara is nyereszkedik. Horváth József (biztonságpolitikai szakértő, nyugalmazott állományú vezérőrnagy, az Alapjogokért Központ biztonságpolitikai tanácsadója) mondta (Hír TV, Napindító 2023-10-06):

„[...] volt egy nagyon beszédes grafikon, ami azt mutatta, hogy az Egyesült Államok ez idáig papíron befektetett pénzt, amit Ukrajnának úgymond segélyként adott: a nagyon jelentős része fegyverekben jelentkezett. [Ukrajna támogatása a háború első másfél évében – milliárd Euróban – EU: kb. 75 pénzügyi, 6 katonai, 4 humanitárius, összesen: 84,8; USA: kb. 25 pénzügyi, 40 katonai, 5 humanitárius, összesen: 69,5. Ezeken felüli támogatások: Németország: kb. 17 katonai, 2 pénzügyi, 2 humanitárius, összesen 20,9; a többi ország összesített támogatásai: Nagy-Britannia 13,8 ; Norvégia 7,4; Japán 6,5; Kanada 5,4; Lengyelország 4,3; Hollandia 4,1 stb. – 2023-10-02-án a Hír Tv, Napindító általi összegzés] Na most ezeknek a fegyvereknek az értéke – a papír mindent elbír [cinikusan, ironikusan jegyezte meg] – olyan fegyverekről beszélünk döntő részében, például amelyek „M”-készletes tartalékok voltak: lehet, hogy már 10, 15, 20 éve álltak az amerikai sivatagban, hogy veszélyhelyzet esetén legyen mihez nyúlni. Na most lehet, hogy már ezeket arra készítették föl, hogy viszik a kohóba beolvasztani, ehelyett most új áron lekönyvelik és eladják vagy odaadják kvázi segélyként Ukrajnának. Tehát itt megint egy ilyen nagyon bonyolult számításos játéknak is a tanúi vagyunk. Közben az Európai Unió felé viszont az az igény jelenik meg, hogy készpénzzel egyre nagyobb mértékben támogassa Ukrajnát, mert ha ezt nem teszi, akkor az ország működésképtelenné válik.”

Az USA bázisú magánpénztőke-birodalom a nyereséget kiveszi ebből a proxy-háborúból (is), de annak árát már többnyire az EU-val fizeteti meg. A pénzen vagy a médiabefolyás által megvett vagy/és megfenyegetett európai politikusok pedig beállnak a sorba mindenféle hivatkozással: 1.) pénzelik az amerikai fegyvergyártást (amit Ukrajnába, illetve a régi készletek helyett Európába visznek), 2.) az amerikai nyersanyag-ipart (például az olcsó orosz olaj és gáz helyett drága és hatalmas ökológiai lábnyommal rendelkező palagázból készített LNG-t vesznek), 3.) Az ipart és annak high-tech részét is elszípkázzák Európából, 4.) velünk fizetetik meg a népkéveredés és elnemtellenítés neoliberais ideológiáját Európában, 5.) utóbbinak megfelelően a különféle devianciákra ráépülő gender-„elméletet” propagálva, és ha mindez nem lenne elég, 6.) a mezőgazdaságunkat is letérdeltetnék, totális kiszolgáltatottságba taszítva Európa nem olyan régen csatlakozott, még tőkeszegény keletibb államait.

Erről beszélt Horváth József biztonságpolitikai szakértő is (Hír TV, Napindító, 2023-10-06), aki szerint a jelenlegi Orosz-Ukrán háború az USA [és a pontosítás kedvéért tegyük hozzá: a nyugati, elsősorban USA-bázisú magánpénztőke elitjének] számára elsősorban a vagyonszerzésről, a pénzről és a befolyás kiterjesztéséről szól.

„Az Egyesült Államoknak a stratégiai érdekei és a legnagyobb biztonsági kihívása Ázsiában van. Ehhez képest Ukrajna és az orosz-ukrán háború egy inkább leértékelődik én azt gondolom. Illetve [...] nehezen vesszük tudomásul és rá is csodálkozunk arra, hogy az Amerikai Egyesült Államok: Ukrajna és [...] az Európai Unió vonatkozásában is pöre gazdasági érdekeket érvényesít. Tehát az, hogy 2014 után milyen fajta változásokat eszközöltek ki [a „lobbi-lehetőségek” okán Ukrajnában] az amerikaiak a befektetett 4-5 milliárd [dollárral] amit Victoria Nuland [amerikai diplomata, jelenleg megbízott külügyminiszter-helyettes²⁵] elmondott: hogy felszabadították például a termőföldek vásárlását [Ukrajnában], ami addig tiltva volt és egyből a legjobb termőföldek döntő részét felvásárolják; utána látjuk azt, hogy a legnagyobb élelmiszeripari vállalkozásokat felvásárolják; után látjuk azt, hogy ezt mind ráöntik Európára és [...] nagyon fontos, hogy Európa mezőgazdaságának a tönkretétele és ezáltal az amerikai termékek piac-teremtő műveletét is látjuk. Ehhez tegyük hozzá a hadiipart, ehhez tegyük hozzá az orosz gáznak a kiszorítását: az amerikai palagáz ami többszöröse áron érkezik, a környezetszennyezés az most már „nem számít” [cinikusan jegyezte meg], tegyük ezt így zárójelbe! Tehát több olyan rétege van ennek, amiből az látszik, hogy az Egyesült Államok egy komoly befektetésként tekint erre a háborúra és az idáig berakott dollárjainak igyekszik középtávon is biztosítani azt, hogy a többszörösét ki tudja venni ebből az üzletből. Tehát itt pöre gazdasági és biztonsági érdekek jelentkeznek, mert az már egy járulékos haszon az ő számukra, hogy mondjuk Oroszország lekötésre kerül egy ilyen háborúval, sokkal kevésbé tud – látjuk azt például, hogy – a közép-ázsiai térségre figyelni, ahol az amerikaiak szintén szeretnék a volt szovjet tagköztársaságokban megvetni a lábukat. Tehát ez egy nagyon bonyolult rendszer, amelynek ha az egyik [tartóelemét] mint egy JENGA-nál kihúzzuk belőle, akkor lehet, hogy az egész összedől, de lehet, hogyha átstrukturálok az egészet, akkor majd látom annak az új világnak a jeleit – vagy a rendszerét – amit pillanatnyilag mégnehezen tudunk felbecsülni.”

A pénzügyi, ipari, kereskedelmi lobbis (erről lásd részletesebben: Müller 2022) pedig az amerikai „deep state” bürokratáin, funkcionáriusain keresztül irányítja a Washington-i politikusokat és az érdekhálózatot.

Ehhez kapcsolódik az, hogy a magyar-barátsággal „nem vádolható” Jean-Claude Juncker szerint is nagyon problematikus a korrupció Ukrajnában (Juncker luxemburgi politikus, 1995 és 2013 között hazája miniszterelnöke, 2014 és 2019 között az Európai Bizottság elnöke.²⁶). A Híradó összefoglalásában (Hír TV, déli Híradó, 2023-10-06²⁷):

„Az Európai Bizottság korábbi elnöke szerint Ukrajna egy olyan ország, amelynek társadalma minden szinten korrump. Jean-Claude Juncker óva intett attól, hogy a döntéshozók elsiessék Ukrajna uniós csatlakozását. A háború sújtotta ország az erőfeszítések ellenére sem áll készen az EU-tagságra. Véleménye szerint nem szabad hamis ígéreteket tenni az ukrán népnek, akik nyakig ülnek a szenvedésben.”

Befolyásolás és befolyásolhatóság összejátszanak, csak éppen a befolyásolónak ez esetben a pénzügyi érdekeken túl hosszútávú geopolitikai érdekei is vannak, és úgy sakkognak a népekkel, mintha azok bábuk lennének. Magyarország pedig éppen ezt nem akarja, ezért próbálja ennek negatív hatásait csökkenteni (például a szankciós politika negatív és lehúzó spirálja, a gazdasági-politikai nyomásgyakorlás, stb.) és saját fejlődése érdekében újra életre kelteni – a keleti új „vasfüggöny” (nyugati nyomásra az oroszok, kínaiak ellen) helyett – a korábbi „win-win” típusú világgazdasági lehetőségforrásokat. Ebben az átformálódó világrendben az országok szuverenitása veszélyben van, és van olyan EU tagország, amelyik ezt feladni látszik, és

²⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Victoria_Nuland (Letöltés: 2023-10-06)

²⁶ https://hu.wikipedia.org/wiki/Jean-Claude_Juncker (Letöltés: 2023-10-06)

²⁷ <https://hirtv.hu/hirado/285069> (Letöltés: 2023-10-06)

teljesen kiszolgálja a befolyásolókat; jelenleg ez éppen a most még gazdaságilag legerősebb Németország, melytől azonban mi magyarok is erősen függünk (lásd például: Audi, Mercedes, BMW és más nagy német érdekeltségű gyárak). Az EU – és vezetése – ugyanis „az USA befolyási övezetévé silányul” – mint azt Horváth József biztonságpolitikai szakértő mondta (Hír TV, Napindító, 2023-10-06).

Mára azonban teljesen világos, hogy ez a folyamat minden korábbinál nagyobb nyomást gyakorol hazánkra, és minden eszközzel a szuverenista, azaz önálló, nemzeti alapon működő állam–felfogású kormány megbuktatásán „dolgoznak”; a magyar kormány 2010 óta próbál kihátrálni a túlzott befolyásolás alól, és hasonló felfogású, vagy legalábbis pragmatista hozzáállású világkereskedelemben érdekelt hosszútávú szövetségeket keres.

Ifj. Lomnici Zoltán alkotmányjogász mondta a gazdasági nyomásgyakorlásról (Hír TV, Vezércikk, 2023-10-04²⁸):

„[...] lényeges, hogy egyre erősebbek a hangok, hogy az Európai Unió legyen az, amely átvállalja az Egyesült Államok helyett a támogatást, aminél egyébként rosszabb forgatókönyvet európaiként, magyarként nagyon nehezen tudok elképzelni. [A műsorvezető Perjési Tamás kérdezi: mindez milyen formában történhet meg, hogyan egyáltalán?] Nézze: itt van a legújabb csomag, ez egy felső plafon nélküli szándék Ursula von der Leyen-ék részéről, hogy Ukrajnát támogassák. Ezt is elmondtuk már többször, de itt most időszerű újra rögzíteni, hogy abban konszenzus van egyébként az amerikai politikában [mármint a jelenleg regnáló demokraták és a jelenlegi ellenzék, vagyis a republikánusok között], hogy Európa is fizessen annyit mint az Egyesült Államok, de ebbe Európa beleroppanhat. A COVID-válság után még nem lábaltak ki az országok, sőt „helyreállítási alap” forrásokat is tartanak vissza, amely források messze nem elegendők arra egyébként, hogy a COVID-válság alatt működő migrációs nyomásból fakadó költségeket az ukrán menekültek humanitárius segítségét is előteremtő forrásokat vagy biztosító forrásokat, illetve a gazdasági nehézségekből fakadó kieső bevételeket és a gazdasági stabilitást biztosító forrásokat még mindig nem folyósította Brüsszel számos tagállamnak. Nyilván elsősorban minket az érdekel, hogy a mi esetünkben ez teljes mértékben hiányzik, máshol részleges kimaradások vannak. Az, hogy zsarol az Európai Unió, zsarolja a tagállamokat, hogy Ukrajna támogatásáért cserébe kifizeti a nekik járó forrásokat, ezt – elnézést kérek a kifejezésért – csak aljasnak és undorítóknak tudom minősíteni. Tehát ez valahol már a kiszolgáltatott szervilis európai uniós vezetők, a transzatlanti érdekeknek teljes mértékben letérdelő európai uniós vezetők kétségbeesett lépése. [Mármint az, hogy megszarolják Magyarországot.] Ugyanakkor azt is látnunk kell, hogy az európai közvélemény elvesztése az az európai parlamenti választások szempontjából járhat súlyos következményekkel [a jelenlegi EU-s vezetésre nézve]. Csak egy scenáriót hadd rajzolják fel: a mérsékelt vagy baloldali szavazók nem mennek el kiábrándultságuk okán, viszont a jobboldaliak elmennek és a változásra szavaznak – ez az Európai Parlament eddigi status quo-ját, amely kétharmad részben a Néppárttal együtt egy baloldali többséget hoz létre, megboríthatja.”

1.7. Ukrajna perelt a WTO-nál, majd lengyel nyomásra kihátráltak – mindennek tanulsága Magyarország számára

Az ukránok pár nappal később visszavonták a perigényt (keresetet) a WTO-nál 2023-09-27-én, mivel a lengyelek felfüggesztették addigi nagyvonalú fegyverszállításait. Az ukránok azt kérték, hogy a jövőben ne legyen ilyen szankció (ami persze csak politikai visszaszúrás, a hátrálásban, nem reális igény).

²⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=alPDOstlQak> (Letöltés: 2023-10-10)

Ukránok beperlik többek között Magyarországot a nemzeti hatáskörben meghozott gabonaimport tilalma miatt a WTO-nál (*World Trade Organization* – Kereskedelmi Világszervezet, 1995 óta állandó szervezet, a GATT utódja: General Agreement of Tariffs and Trade – Általános Vámtarifa és Kereskedelmi Egyezmény, melyet 1947-ben 23 ország kötött Genfben), mely maga is neoliberális szervezet, tehát a háttérben azokból áll, akik megbízásából Ukrajna tevékenykedik – így nehéz lesz igazságosan dönteniük, hiszen a bíró bírálja önmagát (ráadásul a neoliberálisoknak engedelmessé Európai Bizottságnak kellene védenie többek között a lengyeleket és a magyarokat ebben az esetben a WTO előtt, éppen annak az Európai Bizottságnak, amely politikailag szemben áll a nemzeti szuverenitás megvédésével, kivéve, ha Ukrajnáról van szó, mely jelenleg a nyugati neoliberálisok támogatottja), de a teljes arcvesztés elkerülése érdekében még azt sem lenne szabad, hogy helyt adjanak ennek a pernek, és elkezdődjön valamilyen mondva csinált kifogás Magyarországgal szemben, mint az az EU-ban néhány éve szokássá vált. Ifj. Lomnici Zoltán alkotmányjogász mondta (Hír TV, Napindító, 2023-09-26):

„Az ukrán lépés nyilvánvalóan egy súlyos barátságtalan lépés mind Lengyelország, mind Magyarország irányába, de az a vitarendezési eljárás amely a WTO előtt zajlik, az általában arra törekszik, hogy a felek megegyezzenek, és természetesen azt is el kell mondani, hogy végső soron kártérítés megállapítására is sor kerülhet, vámok kivetésére is sor kerülhet, szankciós jellegű döntések is szülehetnek. Ugyanakkor azt sokszor hangsúlyozzák, hogy ezeket nem a WTO kényszeríti ki, hanem például van arra – mivel az Európai Unió képviseli Lengyelországot és Magyarországot illetve a Bizottság faramuci módon vagy paradox módon (mondhatnánk így is), alapvetően abból kell kiindulni, hogy van – egy végrehajtási mechanizmusa az Európai Uniónak, amely elvileg kikényszerítheti ezeket a döntéseket. De gondoljunk csak bele! Van egy Európai Unió kívüli tagállam, mely káros piactorzító, versenytorzító hatással bíró döntést kíván rákényszeríteni egy uniós tagállamra, vitarendezési eljárást indít, amelyben a Bizottság képviseli a tagállamokat, majd amikor szankció kerül megállapításra, akkor Brüsszel lesz az, amely a szankció végrehajtását rá fogja kényszeríteni a tagállamokra? Tehát itt már egy olyan érdekellenét áll fenn a szövetség és a tagállamok között egy 3. fél számára, amely elvi síkon már önmagában szétveti az Európai Unió kereteit, de a szolidaritásnak mindenképpen árt.”

Hozzáteszem, hogy jól mutatja a jogi konfliktusok sorjázása a szembenállást Magyarország és Ukrajna között. Am ahogyan korábban azt állították neoliberális és kommunista oldalról, hogy az úgynevezett konzervatív nemzeti kormányok szoktak háborúzni egymással, most jól látszik, hogy az Ukránok által megválasztott színész az amerikai neoliberális parazita globális birodalmi magánpénztőke érdekeit védi, hiszen ők vették meg a jól termő területek nagy részét, és valójában ők féltik a profitjukat. A hatalmas mennyiségű gabonafélék beáramlása ugyanis nekik jelent előnyt, ugyanis tönkretenné a magyar gazdákat és piactorzító hatása miatt kiiktatná őket a versenyből a génmanipulált és agyonvegyszerezett Ukrajnában termelt – legnagyobb részben amerikai tulajdonú – gabonaimport által. Tehát itt is igaz, hogy nem nemzeti érdekek, hanem birodalmi érdekek mentén bontakozhatnak ki olyan feszültségek, melyek eszkalálódhatnak. Magyarországnak nincsenek birodalmi érdekei, nem is kíván egy ilyen részese lenni, „csupán” a világgazdasági szabadkereskedelemben szeretne részt venni pragmatikus módon, főként saját nemzete jóléte, jólléte érdekében –, nem csatlósként, hanem egyenrangú partnerként. (A nemzeti identitás és öntudat – mint fenomén – alapvető filozófiai megfogalmazásáról, karakterisztikájáról, táblázat-szerűen lásd: Müller 2021, gazdasági aspektusáról pedig: Müller 2022.)

1.8. Az EU szabályozási trükkjei az „ellenállókkal” szemben.

Az EU-ban a legkülönbözőbb szabályozási trükkökkel is próbálkoznak. Szerintem az Európai Parlament és Bizottsága egyértelműen a föderalista birodalmi érdekek okán átvinné a hatalmat a Tanácstól. Ezt jelzi a következő hír (Zöldhegyi Katalin külpolitikai szerkesztő tudósított Strasbourgból, az Európai Unió Parlament szeptemberi plenáris üléséről:

„[...] kezdődik meg az Európai Parlament alkotmányügyi szakbizottságának ülése – ahol, ha ez az előterjesztés átmegy –, akkor már szerdán a plenáris ülésen szavazhatnak róla a képviselők és akkor már 2024-ben 705 helyett 720 európai parlamenti képviselő ül majd a testületben. Demográfiai okok miatt plusz 2 mandátumot kaphat Spanyolország, Franciaország és Hollandia; Ausztria, Dánia, Belgium, Finnország, Lengyelország, Írország, Szlovénia, Szlovákia és Lettország pedig egyet egyet.²⁹

Az Európai Parlament javaslatai között van az is, hogy legközelebb már egységesen 16 év legyen a választási korhatár és minden tagállamban május kilencedikén, az európai napokon tartsák meg az európai parlamenti választást. Ezek azonban sok tagállamban alkotmánymódosítást igényelnek és ennek kivitelezésére már nincs idő.

Az Európai Parlament úgynevezett transznacionális listák felállítását is kezdeményezik ez tulajdonképpen összeurópai listát jelentene: a frakció egy adott számú, körülbelül 30 európai parlamenti képviselőt állítanának egy össz-európai listára, erre az európai választópolgárok közvetlenül szavazhatnának a saját nemzeti listájukon szereplő képviselők mellett. Tulajdonképpen azt is szeretnék, hogy az Európai Bizottság elnökét közvetlenül válasszák meg, illetve, hogy az európai parlamenti frakciók kijelölhessenek vezető elnököket az Európai Bizottság vezetésére. Ez azonban nyilvánvalóan nem sikerülhet, ugyanis az európai tanácsban elakadtak a folyamatok, de nyilvánvaló az, hogy az Európai Parlament szándéka az, hogy erősítse az Európai Egyesült Államok eszméjét, egyfajta európai szuper államot hozzanak létre. Ez úgy néz ki, hogy még a 2024-es európai parlamenti választásokon nem lesz aktuális.” (Hír TV 2023-09)

Másik, még ezeknél is egyértelműbb és durvább javaslat az, hogy az Unió Tanácsában – a vétó intézménye miatt – elfogadhatatlan ügyeket alsóbb szinten, többségi döntéssel fogadtatnak el, mint például a migrációs kvótákat a Külügyminiszterek Tanácsában. A „bal-liberális”-nak mondott vezetésű EU általi eddigi legdurvább kizorítódsdi történik a föderalizmustól és birodalmi alárendeltségtől „vonakodó” – a nemzeti szuverenitást megőrizni kívánó – országokkal szemben: az Európai Tanácsban szerződészerűen jelen lévő „vétó” (mivel minden nagy horderejű ügyben egyöntetűen kell egyetértésre jutni a Tanácsban) intézményének jogi trükközéssel való felülírása többségi döntéssé. A déli Híradóban (Hír TV, 2023-10-06³⁰) hangzott el (felelős szerkesztő: Gyergyói Zsolt, társszerkesztő: Rizmayer Mihály, főszerkesztő: Pelyach Gergely), majd pedig Trócsányi László beszélt erről a témáról:

„Az Európai Parlament is olyan tervezeten dolgozik, amely gyökeresen megváltoztatná az Európai Unió működését. Az egyhangú döntéshozatalról áttérnének a többségre, vagyis minden uniós ügyben elég lenne a többség egyetértése. Megszűnne a tagállamok vétójoga is. A tervezet több szintre osztaná az európai országokat: lennének belső körös és második körös uniós tagállamok is. A Fidesz európai parlamenti képviselője szerint ez elfogadhatatlan – Trócsányi László a HírTV-nek azt mondta, hogyha nem lesznek egyenrangú tagállamok, akkor nem lesz európai egység és unió sem.

²⁹ Ezt erősített meg a következő hírcsatorna is 2023-09-13-án: <https://www.magyarhirlap.hu/kulfold/20230913-az-eu-tovabbi-kepviseloi-helyeket-biztosit-12-tagorszag-szamarara> (Letöltés: 2023-10-10)

³⁰ <https://hirtv.hu/hirado/285069> (Letöltés: 2023-10-06)

Trócsányi László [magyar jogtudós, ügyvéd, diplomata, egyetemi tanár. Kutatási területe az összehasonlító alkotmányjog, a közjogi bíráskodás, a közjogi (közigazgatási) bíráskodás és az európai közjog, ezen belül a nemzeti alkotmányjog és az európai integráció kérdése. 2000 és 2004 között Magyarország brüsszeli nagykövete, 2007-ben az Alkotmánybíróság tagjává választották. Tisztségét 2010-ig töltötte be, amikor kinevezték Magyarország párizsi nagykövetévé. 2014-től 2019. június 30-ig igazságügyi miniszter. 2019. július 2-ától az Európai Parlament képviselője a Fidesz színeiben.³¹] mondta:

Leginkább a tagállamoknak az egyenjogúságát kell megtartani: nincs elsőrendű állampolgár, másodrendű állampolgár az Európai Unióban. Mi nem azért csatlakoztunk az unióhoz, hogy másodrendű állampolgároknak tekintsenek minket vagy harmadrendű állampolgároknak. Itt minden polgárnak, [minden] egyes tagállam polgárainak egyenjogúak kell lenni. Minden tagállamnak egyenjogúak kell lenni, és ezen premisszák mellett lehet gondolkozni azon, hogy hogyan fejlődjön az európai intézményrendszer. De azt hozzá kell tenni, hogy vannak nemzeti érdekek, és egy olyan Európai Unióban akarunk részt venni, ahol a nemzeti érdekeinek védelmezése biztosított.”

A liberálisnak mondott nyugati felfogás tehát egyértelműen jánuszarcú és kettős mércével mér, és bürokratái, funkcionáriusai hatalomtechnikai eszközökhöz nyúlnak, miközben álszent morális zagyvasággal tömki az emberek fejét és minden eszközzel „térdre kényszerítik” a konföderális unióban – azaz nemzetek egyenrangú uniójában – gondolkodó nemzetállamokat, elsősorban Magyarországot.

Ráadásul ama érvük, hogy a főként Európában, a bal-liberálisnak mondott elitek által hangsúlyozott eszme békepárti, míg a konzervatív háborúpárti – ismételten igaztalanul mutatkozik, mivel a jelenlegi orosz-ukrán háború kapcsán úgy viselkednek, mint azok, akik két verekedő közé bedobnak székot, üveget, kést, hogy folyjon a vér. A háborúpártiság éppen az a parazita birodalmi érdek, amit képviselnek és/vagy szervilis megalkuvásukat kihasználva képviseltetnek velük.

1.9. Az EU Bizottsága báb-bizottság egy lobbista-aktivista parlament élén.

Boros Imre közgazdász mondta, az EU vezetésének cinikus megváltozásáról, melyet már teljesen a magánpénz-tőke-birodalom irányít, nem pedig az EU tagállamainak az érdeke (Hír TV, Háború Ukrajnában, 2023-09-14³²):

„Az Európai Unió vezérkara egyértelműen – most már – a nemzetközi magánpénzbirodalom vezérlete alatt áll. Semmi köze a tagországoknak ahhoz, hogy ők mit csinálnak: a pénzekkel hogy garázdálkodnak, a szabályokkal hogy garázdálkodnak. Egy csomó ország tesz rá, ők csinálják a saját dolgaikat – mi meg hosszú ideig ezeket a hülyeségeket követtük – erről a vonatról le kéne szállni. [,Okosban – tette hozzá Bogár László]

Árendás Péter külpolitikai szakértő műsorvezetőként röviden összefoglalta a problémát Tóth Máté energiajogással és nemzetközi jogással beszélgetve, aki egyetértett vele (HírTV, Napindító, 2023-09-29):

[Tóth Máté energiajogász:] Az ilyen típusú fékezési mechanizmusok [mint az EU-ban a vétő intézménye] vannak veszélyben az Európai Unió vonatán, ami egyébként meg elég félelmetes irányba száguld jelenleg.

³¹ https://hu.wikipedia.org/wiki/Tr%C3%B3cs%C3%A1nyi_L%C3%A1szl%C3%B3 (Letöltés: 2023-10-06)

³² <https://www.youtube.com/watch?v=FLKdBXeoFbg&t=6s> (Letöltés: 2023-10-10)

[Árendás Péter külpolitikai szakértő, műsorvezető:] Vannak itt fontos témák és néhány fontos alapfogalom is elhangzott mint például: szuperállam. Tudjuk azt, hogy hatáskör-elvonást gyakorol az Európai Unió a tagállamok esetében, holott olyan hatásköröket vonna el mint például energetikai ellátás, ami abszolút a saját hatásköre adott a tagállamnak. Tudjuk azt, hogy mondjuk a szerződések öre – az ott lévő összes olyan szerződés[sel] –, készek ezzel szembenenni. Nem az van ezzel kapcsolatban megint, hogy gyakorlatilag ugyanúgy használják fel az Európai Uniót mondjuk a tőzsdések, a gazdasági emberek, a befolyásos emberek – Soros Györgyről beszélnek vagy bárki másról aki hasonszórú – bocsánat hogy így fogalmazok –, hogy gyakorlatilag kiszolgálják a birodalmi érdekeket ezek a nemzetközi szervezetek, ahogy ezt csinálták már a NATO-val, ezt csinálták már az ENSZ-el, az Európai Unió ugyanerre a sorsra jut: lobbí, lobbí, lobbí, elsősorban az Egyesült Államokból, és itt pedig a kis országok mennek tönkre, zsugorodnak és egyre kevésbé érvényesíthetik az akaratukat. Ezt mutatja a mostani amerikai gáz-függőség is.

[Tóth Máté energiajogász:] Teljesen ezt látjuk sajnos, hogyha megnézzük, hogy milyen döntések születnek az Európai Unióban ezalatt, mialatt a saját döntéshozatali mechanizmusait és a struktúráikat alakítanák át ezek a kezdeményezések: azok egyáltalán nem európai érdeket szolgálnak. Ugye most már lassan belépünk a 4. negyedévébe 2023-nak, ilyenkor azért már elég nagy biztonsággal lehet látni azokat a növekedési számokat, amiket gazdasági várakozásként még nyilván az év elején nagyon nagy bizonytalansággal lehet csak megfogalmazni. Ilyenkor már elég konkrétan, és ugye azt látjuk, hogy Oroszország gazdasági növekedését az idei évre 3 %-ra várják, az Egyesült Államokban 2,2-re míg az Európai Unió gazdasági zsugorodása a legoptimistább számítások szerint is -0,8 %. Na most ugye mi várjuk-várjuk az orosz gazdaság térdre esését, hiszen ezt ígérték nekünk [mármost az USA és az EU az oroszok elleni szankciók révén, ami miatt majd kihátrálnak Ukrajnából] de sajnos nem ezt látjuk, hanem az európai gazdaság térdre esését. Itt egyelőre egyedül az európai gazdaság az, aminek a világban igazán megroggyant a térde, és ez teszi ugye különösen súlyossá annak a tanulságnak a levonását – vagy annak a szükségességét –, hogy itt az Európai Uniónak egyre inkább olyan döntései születnek, amik egyáltalán nem az európai érdekeket szolgálják, nem is a tagállamok érdekét, de nem is az Európai Unió mint egész érdekét szolgálják, és egyébként ezt tökéletesen látszik például a gáz-beszerzésnek a logikájában is [USA-ból palagáz-LNG át az óceánon: óriási ökológiai lábnyom és többszörös ár, illetve újabb hosszú távú függőség, jelenleg 20-30 évre lekötött szerződések formájában].”

1.10. A 2023-as gabonaválság lehetséges hosszabb távú hatásai a magyar termelők számára

Áll a piac, csökkennek az árak 2023 október elején. A megemelkedett „input”-költségek (a szankciós-politika következtében) és az ukrán gabona-dömping miatt. Bidló Gábor (A Buda-gabona Kft. ügyvezető igazgatója, agrármérnöki és nemzetközi marketing szaküzemgazdász végzettséggel rendelkezik³³) mondta részletesebben (Hír TV, Napindító, 2023-10-04):

„Azért, mert olyan mértékű árcsökkenés és az előző szezon végén olyan mértékű a felhalmozódás a tavalyi termésből és az áthúzódó készletek, ami miatt gyakorlatilag mind a 3 fő termék: a búza, kukorica, szójabab az egész világon egy biztonságos készlettel rendelkezett most a szezon végén július-augusztusban, és az új termésű termékeknek az értékesítésében meg nagyon sok helyen a termelők kivárnak, visszatartják az árut, nem értékesítik elsősorban az árak csökkenése miatt, ugyanakkor azt is láthatjuk most már, hogy az elmúlt napokban gyakorlatilag elértük azt az árszintet majdnem minden terméknél most már, ami 3 évvel ezelőtt volt jellemző és ez a további árcsökkenések a réme a további ár-módosulásnak az

³³ <https://www.portfolio.hu/rendezvenyek/eloado/bidlo-gabor/5825> (Letöltés 2023-10-05)

iránya egy inkább kérdéses. Gyakorlatilag az új termésű termékeknek a szállítása sem indult be olyan volumenben, mint amit korábban vártunk – erre várt a piac – és ez a legkisebb régiókra: Magyarországra is vonatkozik, de a tágabb európai régióra is. [Mindez hová vezethet?] Ez oda vezethet hogy egy nagyobb lesz az árbevétel csökkenése a termelőknek, és a 2023-as nyári termésnek termésből várt árbevétel az most is körülbelül 30-40 % -al kisebb, mint hogyha egy évvel ezelőtti ár-bevételekhez viszonyítjuk, és ez oda vezethet, hogy gyakorlatilag a tápanyag utánpótlás, a vetőmag visszapótlás, az őszi munkáknak az elhúzódnása, az már a következő szezorra is kihathat és még további kínálati problémát eredményezhet ez, de elsősorban oda vezethet, hogy ebben a szezonban egy további, már a termelési költségeket messze nem fedező árszint alakuljon ki a világban.

[Perjési Tamás műsorvezető: Mert, hogy ugyebár viszont emellett, hogy a bevételek csökkennek, a költségek viszont nagyon nagyon megnöttek.]

Igen, ez a legnagyobb probléma, hogy még egy évvel ezelőtt valamennyire az áraknak az emelkedése tudta fedezni az inputanyagok költségének növekedését, [de] az a drasztikus ár-megfeleződés ami sok termék esetében Magyarországon megfigyelhető volt, vagy megfigyelhető mind a mai napig, vagy akár a világban is – ez nem csak magyarországi probléma – ezzel szemben a növényvédőszeres és a műtrágyák árának a csökkenése nem követte ezt a folyamatot, sőt a gázáraknak az elmúlt napokban bekövetkezett emelkedése – a műtrágya alapanyaga ugye a földgáz – mivel ennek az emelkedése újból elindult és nem úgy tűnik, hogy ez lefelé fordulna, ezért várhatóan még nagyobb szűkülés lesz a termelési költségek és az árbevétel között úgy, hogy a termelési költségek az árbevétel fölé tudnak emelkedni.

[A szerkesztők nevében kérdezte Zavaros Eszter – műsorvezető: Mi lehet ennek a folyamatnak a vége, mi a legrosszabb forgatókönyv?]

Én alapvetően optimista ember vagyok és ezért a legrosszabb forgatókönyvre nem szeretnék felkészülni, de egyértelmű, hogy egy olyan mezőgazdasági krízis indult el most és egy olyan válsághelyzetben vagyunk, ami itt az ipari oldal nagyjából az elmúlt fél-egy év alatt már úgy tűnik, hogy kezdett túlélni. Az ami az iparban bekövetkezett a 2021-2022-es évben, az mezőgazdaságban a termelési ciklusból fakadóan eltolódott közel egy évvel, és sajnos az a legvalószínűbb forgatókönyv, hogy a 2023-2024-es szezon lesz a legnehezebb a termelőknek és gyakorlatilag a 2024-es évben akár egy ellátási problémára is felkészülhetünk, aminek már most is vannak jelei. Az a migránshullám ami most újból erősödik és újból megindult – ugye a hírekből is hallottuk, hogy megint volt egy komoly baleset – ezek mind arra vezetnek vissza és azt mutatják, hogy gyakorlatilag a világ és most nem csak Európáról van szó vagy Ukrajnáról, a világ alapvető élelmiszerral való ellátása kerül egy nehezebb helyzetbe, mert azzal hogyha az inputanyagok ára nem csökken, akkor azzal az input-anyagoknak a felhasználása fog csökkenni, ami meg termésmennyiség-csökkenést von maga után, tehát egy kínálat-csökkenést. Ebből lehet egy drasztikus inflációs áremelkedés megint 2024-ben, de egyelőre most ezt az évet kell túléljünk, tehát ezt a szezont ezt a 2023-2024-es évet és csak abban lehet reménykedni, hogy az ideai termés és a készletek azok kitartanak még a 2024-es évre is és addigra valamit rendeződik ebben.

[A szerkesztők (például: Árendás Péter külpolitikai szakértő) nevében Perjési Tamás műsorvezető: Egészen elképesztő amiket most hallhattunk. Hogyha megvizsgáljuk azt a kérdéskört is ezen túlmenően, amiről az elmúlt időszakban volt szó és ugye ami a konkrét válsághelyzetet itt nálunk is előidézi ebben a régióban: az Ukrajnából származó gabonával kapcsolatban, itt ezzel kapcsolatban nagyon sok mindent beszéltünk az elmúlt időszakban: van egy kaució rendszer, amit már felvetettek, hogy majd ez működhet és most konkrétan, így az elmúlt néhány napban meg az elmúlt egy-két hétben Lengyelország és Ukrajna között ez egy nagyon fontos töréspont lett és ezáltal a két ország bástyája is elkezdett repezteni. Most van egy újabb megoldási javaslat ugye arra, hogy az Ukrajnából származó

gabonának azt át-ellenőrzését népegészségügyi szempontból azt eltolják, el az ukrán-lengyel határról föl a lengyel-litván határhoz, illetve egészen konkrétan Litvániában történik, a litván-lengyel határon, és ezáltal ugye a tranzitot is megkönnyítik. Ez egy nyugvópont lehet akár a lengyel-ukrán viszonyban, ugye ez a 3 ország tárgyalta le ezt konkrétan ezt az új esetet.]

Igen, ez az egyik olyan lépés, amit hónapok óta várunk tulajdonképpen, hogy a tranzitot hogy lehet egyszerűsíteni gyorsítani és mivel ezzel biztosítható azt, hogy nem Lengyelországon belül áll meg bármilyen szállítmány, ez lehet akár egy Gdansk-i kikötő is, tehát, hogy nem ott áll meg az áru, hanem tovább megy litvániai kikötőkbe, ezzel a szállítási kapacitásokat is növelték, tehát ennek a megállapodásnak kettős előnye van. Az egyik az, hogy Lengyelországon tényleg csak átmege a vasút – ez a legfontosabb –, a másik meg az, hogy egy újabb kikötő kapcsolódik be abba a kiszállítási lehetőségbe ami korábban nem volt és ez a Klaipėda-i Litvánia kikötő. Ilyen irányba mentek elő a többi országok is, tehát nemcsak Lengyelország, hanem még Magyarország is támogatja ezt a horvátországi kiszállítással Románia Konstancával és úgy tűnik, hogy ez lehet az a megoldás amivel tovább tudunk lépni.

[Perjési Tamás műsorvezető: Ez mindenkinek tulajdonképpen egy olyan megoldás lenne, amit elfogad. Ez nagyon fontos. „Igen.” – mondta erre Bidló Gábor].”

Azt azonban nem szabad elfelejteni, hogy az ukrán földeket felvásárló és gén-módosított terményeket előállító cégek nem azért mentek Ukrajnába, hogy ne maximalizálják a saját profitjukat. Tovább fognak azzal próbálkozni, hogy valahogyan a lehető legnagyobb profittal adjanak túl terményeiken. Ennek egyik alternatívája a génmanipuláció engedélyeztetése Európában – ennek minden következményével együtt (például a vetőmagot csak a nagy cégektől lehetne venni, mint az USA-ban), de még sokkal egyszerűbb, ha Ukrajnát előbb-utóbb „betolják” az EU-ba, hiszen onnantól az „árak szabad áramlása” miatt nincsen több gond, illetve minden újjáépítési költség az EU-t terhelné, mások nem kapnának semmi forrást, így minden elosztás felett és minden haszon felett a parazita magánpénztőke diszponálhatna, az EU pedig „fizet, mint a katonatiszt”. Az USA-tól, mint nemzetállamtól már elvették amit lehetett (bár adtak is nekik – jobban mondva önmaguknak – az európaiak rovására), mostantól viszont a hangsúly Európán van, ám már mindennemű kompenzáció nélkül, szimplán a katonai hatalomra és hatalomtechnikai lejárásokra támaszkodnak.

2. Mi lehet a következménye Európa teljes elköteleződésének az USA irányába, és mi Magyarország érdeke?

A vazallussá válás azzal a kockázattal jár, hogy miközben végrehajtja az Amerikai Egyesült Államok érdekeit (Európa drágán veszi az amerikai palagázt, kiszolgáltatjuk az élelmiszeriparunkat az amerikai multiknak, amerikai haditechnika árasztja el Európát, a *high-tech*-ben is ők vezetnek, népességcserét hajtunk végre, hogy olyan kevert nemzetiségű legyen Európa mint az USA, stb.), addig Európa minden téren leépül, önállósága véglegesen megszűnik, és Európa szinte már csak egy plusz csillag az USA zászlóján, úgy, mint Nagy-Britannia. Ám míg a Britek mindennek – például a függetlenségi háború – ellenére közelebbi rokonságban állnak az amerikaiakkal, és amúgy is ők egy szigetország – annak minden hozadékával együtt –, addig Európa olyan sorsra juthat, mint a többi korábbi amerikai érdekeltég: a hasznot kihúzzák belőlük, majd magukra hagyják őket, hiszen így működik a birodalmi érdek: Janus-arcú, parazita módon. Janus-arcú és parazita ideológiai szinten is, mert bármely ideológiát kihasználja és felhasználja, vagy éppen álszent demokrácia-exporttal manipulál. A demokrácia-felfogásában viszont egy valamiben következetes: a demokráciában mindenki a saját érdekeit képviseli. Ezért az USA

deep-state-je (a bürokratikus államgépezetet irányító lobbisták, aktivisták) mögé bújva az amerikai bázisú magánpénztőke-birodalom mindenhol a saját érdekeit képviseli, és mivel az utóbbi évtizedekben szinte mindenhol erőfölényben voltak, az országok és „demokratikus” versenyében előnyre tettek szert, a mindenkor befolyásolni akart országokon, népeken belül pedig úgy manipulálták a demokrácia kiépülését, hogy az nekik, az ő érdekeiknek kedvezzen.

Az USA minden kontinensen hatalmat akar szerezni, vagyis globális, geopolitikai szemlélettel tekint a világra. A magához történelmileg és – a mindenkori jelenben – ideológiailag közelebb álló országokat és népeket inkább indirekt módon (kommunikációs nyomás, ál-civil szervezetek, gazdasági nyomás, stb.), míg a tőle minden tekintetben távoliakat pedig direkt módon befolyásolja (pénzügyi és gazdasági szankciók, hadászat alkalmazása). Az Európai Unió szélén kezdett ukrán-orosz háború viszont megbonyolíthatja ezt a helyzetet – ha Ukrajna viszonylag kis időn belül tagja lesz az Európai Uniónak, mivel amerikai multinacionális cégek (vagyis maga magánpénztőke-birodalom, mint céghálózat) óriási mértékben bevásárolták magukat Ukrajnába, és pénzelik az ukránokat az oroszok ellenében, illetve erre biztatják csatlósait is, főként az Európai Uniót, melynek versenytársként való kiiktatása tökéletesen sikerült.

Ám mivel az EU egyben az USA gazdaságának fizetőképes kereslete is, ezért kényes egyensúlyt kell fenntartani a birodalom érdekében, hiszen nem maradhatnak az EU támogatása nélkül a BRICS+ ellenében. Ám eljöhethet az a pont, amikor a sarokba szorított eddig hegemon birodalom saját rövidtávú túlélése érdekében kénytelen maga alá gyűrni az éppen őt támogató EU-t is. Olyan ez, mint amikor a fuldokló megfolytja az éppen őt menteni akarót is, és mindketten odavesznek.

Magyarország erre figyelmeztet, mivel érdekünk a fejlődés – hiszen minket a Szovjetunió szállt meg a II. világháborút követően és baloldalinak mondott csatlósai még a rendszerváltás után is többször kormányra kerültek, ezért a nyugatiakkal való összevetésben (komparatív módon) valódi fejlődésről addig nem lehetett szó, csak államcsőd közeli helyzetről; majd ugyanezek a csatlósok a magánpénztőke-birodalom felé fordultak és neoliberális módon mindent olcsón privatizáltak külföldieknek és önmaguknak –, ezért számunkra, azaz Magyarországnak számára csak a világgazdaság helyreállítása jelentheti a növekedési lehetőséget, nem az olcsóbb orosz nyersanyagból való leválás és a kínai beruházásoktól való elzárkózás.

Források

- https://hirtv.hu/hirtv_gazdasagi_hirei/magyarorszagot-is-kotelezettsegszegesi-eljarassal-fenyegette-meg-az-europai-bizottsag-video-2577454 (Letöltés: 2023-12-13)
- <https://ludovikafesztival.uni-nke.hu/eloadok/horvath-jozsef/> (Letöltés: 2023-12-14)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Josep_Borrell (Letöltés: 2023-12-14)
- https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=H%C3%ADrTV%2C+Vez%C3%A9rcikk%2C+2023-09-20#fpstate=ive&vld=cid:87f97b4f,vid:ncC0mE2YJ_o,st:0 (Letöltés: 2023-10-10)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Volodimir_Olekszandrovics_Zelenszkij (Letöltés: 2023-12-08)
- <https://hu.wikipedia.org/wiki/Cargill> (Letöltés: 2023-12-09)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Digit%C3%A1lis_jegybankp%C3%A9nz (Letöltés: 2023-12-09)
- <http://www.szozat.org/index.php/emlekezet/tartalommutato/8779-czuczor-gergely-hunyadi> (Letöltés: 2023-12-08)
- <http://www.szozat.org/index.php/emlekezet/tartalommutato/8779-czuczor-gergely-hunyadi> (Letöltés: 2023-12-08)
- https://hu.wikipedia.org/wiki/Ukrajna#cite_note-5 (Letöltés: 2023-10-06)
- <https://www.youtube.com/watch?v=ZtoflsZ7mjA> (Letöltés: 2023-10-10)
- <https://www.youtube.com/watch?v=OKCv0Fa2-wo&t=8s> (Letöltés: 2023-10-10)

- <https://24.hu/kulfold/2023/09/18/ukrajna-beperli-magyarorszagot/> (Letöltés: 2023-10-05)
 - [https://hu.wikipedia.org/wiki/Nagy_Istv%C3%A1n_\(agr%C3%A1rm%C3%A9m%C3%B6k\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/Nagy_Istv%C3%A1n_(agr%C3%A1rm%C3%A9m%C3%B6k)) (Letöltés: 2023-10-10)
 - <https://index.hu/gazdasag/2023/09/15/haboru-oroszorszag-ukrajna-gabonaimport-tilalom-nagy-istvan-agrarminiszter/> (Letöltés: 2023-09-15)
 - <https://www.youtube.com/watch?v=ozY6aLejmZE&t=7s> (Letöltés: 2023-10-10)
 - <https://24.hu/kulfold/2023/09/18/ukrajna-beperli-magyarorszagot/> (Letöltés: 2023-09-18)
 - <https://hirtv.hu/hirado/285069> (Letöltés: 2023-10-06)
 - <https://hirtv.hu/video/285189> (Letöltés: 2023-10-09)
 - <https://www.youtube.com/watch?v=ZtoflsZ7mjA&t=2s> (Letöltés: 2023-10-10)
 - https://en.wikipedia.org/wiki/Victoria_Nuland (Letöltés: 2023-10-06)
 - https://hu.wikipedia.org/wiki/Jean-Claude_Juncker (Letöltés: 2023-10-06)
 - <https://hirtv.hu/hirado/285069> (Letöltés: 2023-10-06)
 - <https://www.youtube.com/watch?v=alPDostlQak> (Letöltés: 2023-10-10)
 - <https://hirtv.hu/hirado/285069> (Letöltés: 2023-10-06)
 - https://hu.wikipedia.org/wiki/Tr%C3%B3cs%C3%A1nyi_L%C3%A1szl%C3%B3 (Letöltés: 2023-10-06)
 - <https://www.youtube.com/watch?v=FLKdBXeoFbg&t=6s> (Letöltés: 2023-10-10)
 - <https://www.portfolio.hu/rendezvenyek/eloado/bidlo-gabor/5825> (Letöltés 2023-10-05)
- Müller Andor (2021): *A nemzeti identitás, mint fenomén – logikai tábla és példák*. In: MAGYAR GAZDASÁG-FÖLDRAJZI ÉS TELEPÜLÉSMARKETING MŰHELY (MGTM) 1.kötet: Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ 2021. évi kutatásai ISBN: 978-615-5817-98-4 <https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-1/> (Letöltés: 2022-10-14)
- Müller Andor (2022): Nemzeti öntudat és gazdasági prosperitás – avagy: a Corporate Identity elvének és gyakorlatának haszna a nemzeti öntudat és gazdasági teljesítmény összefüggésében, a globalista pénzpiacok hálózatában. In: *IDENTITÁSMENEDZSMENT* (szerkesztette: Müller Andor) – Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ 2022. évi kutatásaiból a 6.kötet) https://start.uni-neumann.hu/telemarket/kiadvanyok/2022-6/06_Muller.pdf (Letöltés: 2023-10-06)