

**Neumann János Egyetem
Gazdaságföldrajzi és Településmarketing
Központ**

**Müller Andor
Identitásmenedzsment II.
Ideológiák hálójában**



**Magyar Gazdaságföldrajzi és
Településmarketing Műhely
Kiadványsorozat 12.
2023**

Identitásmenedzsment II. Ideológiák hálójában

Müller Andor

**Neumann János Egyetem
Kecskemét, 2023**

Sorozatszerkesztő:
Tózsza István

Szerző:
Müller Andor

Technikai szerkesztők:
Subecz Zoltán
Catherine R. Feuerverger

Szakmai lektorok
Korompai Attila
Tózsza István

ISBN 978-615-6435-78-1

ISSN 2939-516X

Kiadó:

Neumann János Egyetem
Gazdaságföldrajzi és Településmarketing Központ
Felelős kiadó: Fülöp Tamás Ferenc rektor

Előszó

Ebben a kötetben olyan írások szerepelnek, melyek kiábrándítanak a kommunizusból, leleplezik a neoliberalizmust és közös ellenfelüknek, azaz a nemzeti gondolkodásnak XXI. százai perspektívát nyújtanak. Filozófiai szinten – a harmónia-igény tételezéseként – a globálisan leginkább támadott nemzeti álláspontot védjük meg, és lokális igazolásából globálisan érvényes előnyökre következtetünk a globális szabadkereskedelem védelmében.

Az Identitásmenedzsment első kötetében szó volt a nemzeti identitás – és képviselt formájában a nemzeti öntudat – filozófiai igényű kidolgozásáról és ellenfeleiről, illetve egy másik cikkemben a gazdasági prosperitás kérdéséről, figyelembe véve a neoliberais megközelítésű globalista irányzatot is.

Ebben a kötetben a különböző ideológiák korábbi álláspontjáról és fejlődésükről lesz szó, kiemelve, hogy a neoliberais globalista elit mindenféle ideológiát felhasznál saját pozíciói megerősítése érdekében, és kihasználják a lelkes neokommunistákat, sőt lokálisan, ha adott időszakban érdekük úgy kívánja, akár a nemzeti öntudatot is (például Ukrajnában 2022-ben és 2023-ban), de globálisan mindenféle nemzeti törekvést elfojtanak, a demokráciát pedig médiabirodalmuk, aktivista-hálózatuk és lobbistáik segítségével irányítják, a politikusok többsége pedig ezért vagy azért, de engedelmeskedik nekik.

A tanulmányok általában magyarországi fókusszal készültek, de fontos kitekintéssel a nyugati és keleti globális konfliktusra és Magyarország igényére, hogy végre szabadon, külső nyomás nélkül, úgymond szuverén módon képviselhesse saját érdekeit. Magyarország több mint 30 éve ledobta magáról a szovjet rabigát, de helyébe megkapta a neoliberais globalista elit nyomásgyakorlását. Az utópikus cél az, hogy a gazdaságilag feltörekvő kelet és a gazdaságilag eladósodott, de a korábbi globálisan hegemon hatalmát gazdasági szankciókkal és katonai aktivitással fenntartani kívánó nyugat közötti határon Magyarország részesedjen a kelet gazdasági fellendüléséből, de kimaradjon a nyugat által forszírozott katonai konfliktusokból.

A nyugat azonban félti pozícióit, és óvatossá kell lennie Magyarországnak, hogy csak annyira engedje a keleti nyitást nyugati irányba, hogy a nyugati kultúrkörből ne essen ki, mivel azzal a keletnek fontos kapujellegünket veszítenénk el. Érdeklünk az, hogy kimaradjunk az ideológia-vezérelt nyugati befolyásolásból, ugyanakkor a pragmatista konnektivitás megköveteli, hogy mind a nyugati, mind a keleti érdekeket figyelembe vegyük. Ez így Magyarország számára politikai és gazdasági kötéltánc.

Mivel az EU és NATO tagok vagyunk, ezért a nyugat neoliberais elitje elvárja a „provinciáktól” a vak engedelmisséget, miközben legszívesebben megtartanák a saját centrumuk gazdasági előnyeit Magyarországgal szemben. Magyarország érdeke viszont történelmi tapasztalatai okán az ideológiamentes gazdasági fejlődés, megtartva a liberális szabadságjogokat, a szociális hálót és a nemzeti öntudatot egyszerre, nem elfeledve a globális szabad-kereskedelmi hálózat lehetőségét.

Ma utópiának mutatkozik a globális béke és a nyitott világkereskedelem, pedig Magyarország célja pont ennek elősegítése. A neoliberais globalista magánpénz-elit a petrodollár gyengülése után új hatalomtechnikákat alkalmaz, de sajnos eszközkészlete gazdasági szankciókra és katonai beavatkozásokra korlátozódott. Ez nagyon messze van a korábban liberális filozófusok által hangoztatott szólamoktól. A nyugati kultúra kifordult önmagából, Magyarország érdeke és törekvései azonban mind globálisan, mind lokálisan egyértelműek: béke és gazdasági prosperitás.

Az általános ideológiai bevezetést követően a három alapvető ideológiai irányzatot tárgyalom, majd gyakorlati példákat hozok, végül egy kibékítő jellegű írást.

Kecskemét, 2023. december 31.

Müller Andor
szerző

Tartalom

1.) *Általános bevezetés a három fő ideológia-típushoz*

Az Előszót követően egy szabadabb hangvételű rövid cikkben az ideológiák egymáshoz való általános viszonyáról lesz szó, kisebb történeti kitekintésekkel, főként Magyarországot illetően, de a globális aspektus is szóba kerül.

2.) *A kommunizmus gyakorlati mintaképei és a nagy társadalmi átalakítás kudarcának okai; „Hol rontották el a kommunisták?” – álom és valóság a kommunizmusban.*

Régóta hangoztatják, hogy nincsen pontos kép arról, hogyan képzelték el a kommunista ideológia alapítói magát a kommunizmust. Ez azonban nem igaz, Engels egy konkrét cikkben leírta a használandó mintákat. Itt most azt mutatom be, hogy milyen álságos volt a kommunizmus ideológiájának gyakorlati alkalmazása (Magyarországon először rövid ideig, de annál kártékonyabban az 1919-es Tanácsköztársaság alatt, és főként) „a létezett szocializmusban”, a II. világháborútól az 1989-es rendszerváltásig, mely ideológiai szempontból a kommunizmus felé tört, de saját előképeivel, mintáival a gyakorlatban minden szinten ellentmondásba került.

3.) *A Locke-i liberalizmus leromlása a XXI. századi neoliberalizmussá*

E tanulmányban arra mutatok rá, hogy a korrekt és eredeti liberalizmus ma Európában szinte kizárólag Magyarországon működik, a neoliberalizmus pedig dogmatizmussá változott, szemben az eredeti liberális törekvésekkel, melyek éppen a gondolat- és vélemény szabadságot hirdették. Sajnos a neoliberalizmus képviselői és lobbistái a magyarok nemzeti öntudatát országhatáron kívülről és belülről egyaránt támadják és szándékaik szerint veszni hagynák, mivel téves elképzeléseik vannak a fejlődésről, amit *mainstream* (azaz fősodratú) progresszióra kereszteltek át, ám annak filozófiai megalapozásával és gyökereivel nem foglalkoztak.

4.) *A régi konzervativizmus fejlődése a XXI. századi nemzeti identitássá*

E tanulmányban úgy mutatom be a nemzeti identitást, hogy a régi típusú konzervativizmus helyett egy XXI. századi, filozófiai igényű alternatívát kínállok.

5.) Gazdasági érdekérvényesítés az EU-n keresztül: birodalmi törekvések a tagállamok kárára, avagy vélemények és értékelés egy konkrét ügyből kibontva (az úgynevezett „gabonaválság” 2023. szeptember közepétől)

A 2023-as gabonaválság kapcsán leleplezzük az EU befolyásoltságát a neoliberális globalista elit részéről, mely saját anyagi érdekeit mindennél előbbre tartja, az EU politikusainak többségét pedig sakkfigurákként tologatják, akik nem törődnek saját szavazóikkal, hanem a média-aktivista-lobbihálózat parancsait követik.

6.) A kommunizmus utóhatásai: Kína, mint hibrid rendszer, valamint a neokommunista amerikai Woke-ideológia

Kína kommunista pártvezetése központosított, de nyitott a szabad világkereskedelem irányába, és a kapitalizmus építő jellegű tulajdonságait vette át, míg az USA-ban a magánpénztöke globalista-kapitalista elitje a kommunista ideológia olyan erőszakos tulajdonságait használta fel, ami által démonizálták a nemzeti öntudatot képviselőket. Megjelent az eltörléskultúra (*cancel culture*) a médiafelületeken, de azon túl a korábban „privilegiumokkal rendelkezők” elleni gyűlölet is, mely magában foglalja a fehérek elleni rasszizmust is. Ráadásul ezt a sötét történelmi korszakokat idéző ideológiai irányzatot nevezik Woke-nak, követőit pedig ebben az abszurd értelemben felébredetteknek.

7.) A nyugati kultúra átalakulásának gyakorlati oldala

E tanulmányban azt mutatom be, hogyan fordított hátat saját, hagyományos elveinek az európai elit, és hogyan lett az EU az USA-bázisú parazita birodalmi magánpénztöke elitjének kesztyűbábja, és miért jelentéktelenedett el az EU globális befolyása minden téren. Mindeközben Magyarország Kasszandraként jelezni próbál, de a szuverenitás hangját elnyomják.

8.) Az identitásviták csillapításának technikáiról, avagy az egyéni és/vagy közösségi szembenállások filozófiai igényű konfliktuskezeléséről

Az Utolsó tanulmányban lehetőséget kínálok arra, hogy filozófiai igénnyel közelítsünk az ideológiák közötti szakadékok áthidalására, a konszenzusos diplomácia segítségével.